

# Informe de Resultados

Guatemala, marzo 2008



MINISTERIO DE EDUCACIÓN  
G U A T E M A L A

## BULLYING en la Ciudad de Guatemala





MINISTERIO DE EDUCACIÓN

**Ministra de Educación**

Licenciada Ana Ordóñez de Molina

**Viceministro Técnico de Educación**

Doctor Carlos Aldana

**Viceministro Administrativo de Educación**

Licenciado Héctor Escobedo

**Viceministra Bilingüe Intercultural**

Licenciada Virginia Tacam de Tzul

**Viceministra de Diseño y Verificación de la Calidad**

Licenciada María Esther Ortega

---

**Directora de la DIGEDUCA**

Licenciada Luisa Fernanda Müller Durán

**Apoyo técnico**

MSc. Alvaro Fortín

MSc. Mario Moreno

**Elaborado por**

Licenciado J. Andrés Gálvez-Sobral A.

**Diseño, Diagramación e Ilustración**

DG Jorge Eduardo Avila Ramos

**Corrección y Estilo**

Licenciada Rebeca Irene Girón

M.A. Javier Martínez

Dirección General de Evaluación e Investigación Educativa © DIGEDUCA

6ta. calle 1-87 zona 10

Guatemala, Guatemala, C. A. 01010

Call Center: 2411-9595

evaluacion@mineduc.gob.gt

Guatemala, 2008

Versión PDF en: [www.mineduc.gob.gt/digeduca](http://www.mineduc.gob.gt/digeduca)

Para reproducir total o parcialmente este material o transmitirlo a través de un medio mecánico o por fotocopia etc. es indispensable obtener el permiso previo y por escrito de los titulares del copyright.

# Indice

---

Resumen .....	1
Introducción .....	2
¿Qué es Bullying? .....	4
Categorías de agresión que conforman el Bullying .....	5
Planteamiento del problema .....	7
Resultados descriptivos .....	11
Categorías de agresión .....	14
Conclusiones .....	21
Recomendaciones .....	22
Bibliografía .....	23

# Resumen

---

El Bullying es un fenómeno propio de niños y niñas en edad escolar, se refiere a una situación que involucra una víctima que por sus propios medios se considera indefensa ante acciones negativas que provocan otros alumnos agresores, la persecución es considerada por la víctima como sistemática y puede ser de carácter físico y psicológico.

La investigación de Bullying en Latinoamérica es escasa por lo que se requiere la construcción de instrumentos válidos y confiables para detectar el fenómeno en nuestro sistema escolar.

El objetivo de ésta investigación fue desarrollar y validar estadísticamente la escala Bullying GT para estudiantes de sexto primaria del municipio de Guatemala.

La muestra para el estudio estuvo compuesta por 1,232 estudiantes de sexto primaria en el municipio de Guatemala, pertenecientes a establecimientos públicos y privados, de diferentes condiciones socio-económicas seleccionados aleatoriamente. Los estudiantes respondieron de forma anónima a la escala Bullying GT con el fin de identificar a las víctimas de Bullying mientras que los docentes respondieron una escala diseñada especialmente para ellos donde también identificaron de manera anónima los niños que ellos consideran víctimas.

Luego de la aplicación de la escala Bullying GT y el procesamiento de los datos, se comprobó lo siguiente:

- 1) La prueba obtuvo un Alfa de Cronbach de 0.878 por lo que se concluyó que la construcción de la escala fue correcta y que se cuenta con una buena consistencia interna para la etapa inicial de la misma.
- 2) Los ítems de la escala discriminan bien porque después de realizar el análisis de correlación de punto biserial los datos revelaron que 18 ítems están arriba del 0.400; cuatro ítems arriba de 0.300 y los tres ítems restantes deben modificarse. Esto quiere decir que cada uno de los ítems utilizados contribuyen a que la confiabilidad de la prueba sea alta porque miden lo que se busca y los cambios son mínimos.

Teniendo en cuenta la buena consistencia interna de la escala pueden obtenerse datos de la misma, encontrando que el 20.6% de los niños que la contestaron son víctimas de algún tipo de agresión en forma sistemática y esto es lo que se denomina para este estudio como Bullying.

# Introducción

---

El fenómeno Bullying hace referencia a una situación de violencia en el aula que no es nueva; se le ha considerado históricamente como una situación de niños, pasajera y común. Muchos libros de la literatura clásica como Oliver Twist, varias películas e historias hacen referencia a situaciones de violencia y acoso en la escuela.

El término Bullying surgió a inicios de la década de los años 70 cuando se empezó a investigar la violencia juvenil en las escuelas de EE. UU., Gran Bretaña y los países nórdicos. Estos países se vieron en la necesidad de obtener indicadores en el tema y así tomar medidas para contrarrestarlo. Los precursores en Bullying (y a la vez los primeros especialistas) son Dan Olweus y Meter Heinemann que en conjunto con el Ministerio de Educación noruego iniciaron una campaña de sensibilización sobre el tema. (Avilés, 2002).

Con el proceso de las investigaciones, se fueron encontrando las consecuencias que deja el acoso escolar en las víctimas porque durante la infancia y adolescencia se está desarrollando la personalidad y este fenómeno deja huellas en el niño o la niña que repercuten en su habilidad de relacionarse socialmente y en sus pautas de comportamiento posterior (Bringiotti, 2000).

Resulta importante señalar las secuelas que un fenómeno como el Bullying produce en los seres humanos. Datos reunidos por la Asociación Nacional para la Educación y el departamento de Justicia estadounidense indican que 160,000 alumnos faltan a clases cada día para evitar las agresiones y las amenazas dirigidas contra ellos por algún compañero o grupo de compañeros (Voors, 2005).

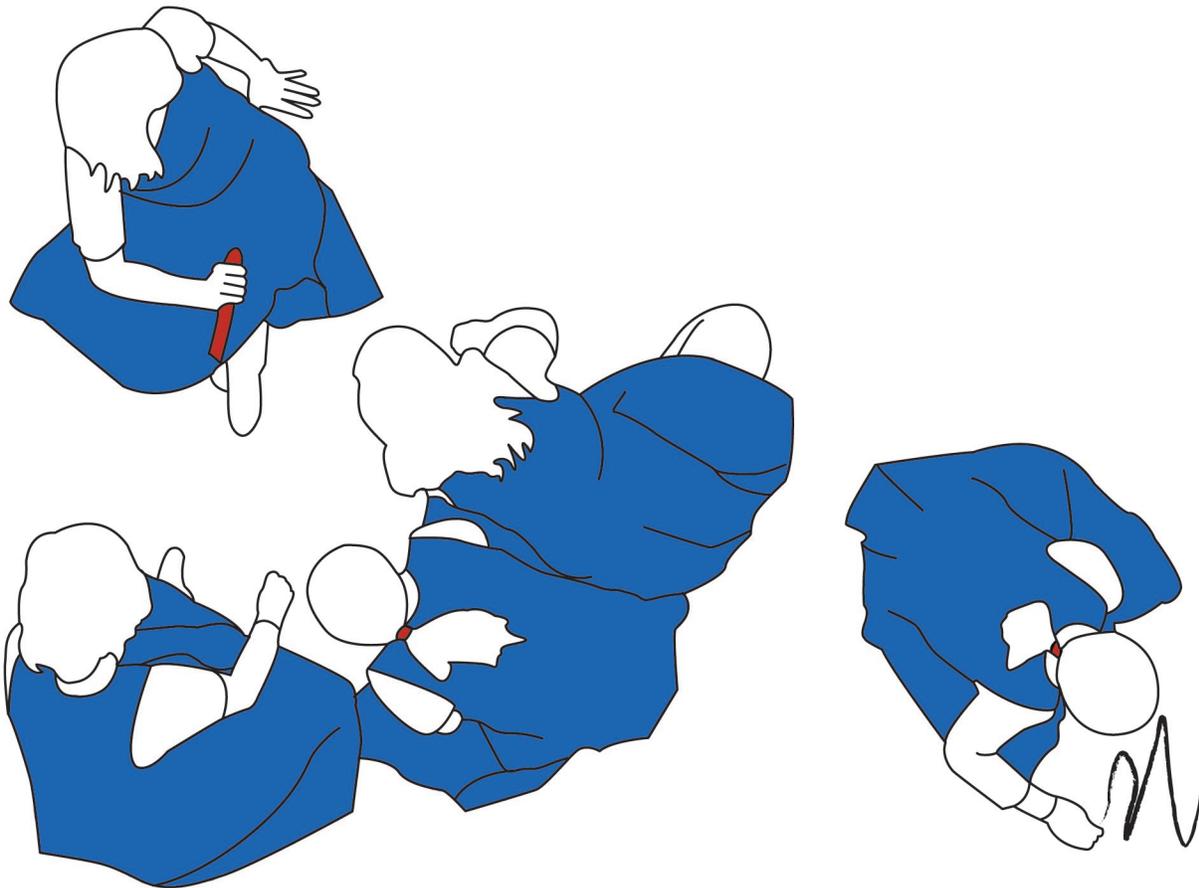
La información disponible sobre incidencia de Bullying se concentra principalmente en estudios europeos y la incidencia del fenómeno en los centros educativos varía entre un 10% y un 25%. Las investigaciones tienden a mostrar que existen diferencias de género entre los tipos de agresión utilizados por niños y niñas, también muestran una tendencia a la disminución de la incidencia conforme el aumento de edad (Oñate, Piñuel 2005; Defensor del Pueblo, 2002; Defensor del Pueblo, 2000).

En Guatemala la investigación de incidencia es escasa, los estudios que se han realizado son investigaciones de tesis con muestras pequeñas y otras realizadas dentro de colegios privados. De acuerdo a los resultados de las investigaciones, los porcentajes de incidencia encontrados concuerdan con los porcentajes de incidencia expuestos en la bibliografía de estudios internacionales, mostrando que entre un 15% y un 25% de los alumnos están involucrados ya sea como agresores o cómo víctimas (Valladares, 2006; Sandoval, 2006; Monroy, 2001).

Es importante mencionar que la tendencia a la adaptación de muchas víctimas hace que se unan al grupo de agresores que lo acosan para agredir a otros, así mismo otro porcentaje de ellos, con ánimos de no ser las únicas víctimas, arremeten contra quienes consideran más débiles. Esto genera una cadena de víctima/agresor en donde el mayor afectado es el más débil del grupo.

En cuanto a los agresores en el fenómeno Bullying los estudios europeos muestran que existe un porcentaje significativo que terminará cometiendo un delito antes de cumplir 25 años. Por lo tanto, es importante detectar a los agresores e implementar programas de intervención directa con ellos (Oñate, Piñuel, 2005).

El poder ser educados en un lugar con las características adecuadas para su desarrollo integral es un derecho de todos los niños y los fenómenos como el acoso escolar lo dificultan. Con el objetivo de brindar las condiciones de estudio adecuadas, la investigación del fenómeno Bullying está creciendo en todo el mundo.



# ¿Qué es Bullying?



Dan Olweus propone dar la definición de **Bullying** a los estudiantes antes de responder su cuestionario de la siguiente forma:

“Aquí hay algunas preguntas acerca de ser víctima de Bullying de manos de otros estudiantes. Primero definiremos o explicaremos el término Bullying. Diremos que **un estudiante es víctima de Bullying cuando otro estudiante o varios estudiantes...**

- Dicen cosas desagradables e hirientes, se burlan de él / ella o le llaman por apodosos desagradables o por insultos.
- Lo ignoran o excluyen completamente de su grupo de amigos o lo dejan fuera de situaciones a propósito.
- Le pegan, patean, empujan o lo encierran en algún lugar.
- Mienten o levantan rumores falsos de él / ella, le envían notas desagradables y tratan de hacerle desagradable a los demás estudiantes
- Hacen otras cosas hirientes parecidas a éstas.

Al hablar de ser víctima de **Bullying**, estas situaciones pasan repetidamente, **y es difícil para la víctima poder defenderse por sí solo**. También se le llama Bullying cuando un alumno es molestado constantemente en formas desagradables e hirientes.

Pero no se le llama **Bullying** cuando se molesta en una forma amigable y juguetona. Tampoco es **Bullying** cuando dos estudiantes de más o menos la misma fuerza o poder discuten o pelean. (Olweus, 2001, Pág. 4).

Muchos investigadores han definido claramente que para llamar **Bullying** al fenómeno de agresión, debe existir diferencia de poderes en donde obviamente la víctima es menos poderosa que su agresor. La distinción es importante porque ser atacado por una persona o un grupo de personas más poderosas deja un sentimiento de desamparo más marcado que la agresión entre dos personas en igualdad de poder (Rugby, 2003).

Para Beane (1999) quien ha estudiado el fenómeno en EE. UU., el **Bullying** es un abuso que aplica un grupo de personas contra una víctima o víctimas específicas y que tiene como objetivo humillar y controlar al alumno o grupo abusado. De acuerdo a la información recopilada por el autor el acoso escolar inicia desde la preprimaria, se intensifica en la primaria y decae en la secundaria.

# Categorías de agresión que conforman el Bullying

---

Olweus (2003) define las conductas de agresión que conforman el Bullying de la siguiente forma: "La agresión física" se refiere a empujones, patadas, puñetazos y agresión con objetos. Para el autor es una conducta más común en primaria que en secundaria. "La agresión verbal" la conforma el menosprecio en público, insultos y hacer notar de forma constante un defecto físico o de acción. "La agresión social" es aquella que pretende aislar al individuo del resto del grupo colocándolo en un status inferior. "La agresión psicológica" es el conjunto de acciones encaminadas a minar la autoestima del individuo y fomentar el temor junto con la sensación de inseguridad.

La investigación del Bullying en la mayoría de estudios europeos, ha determinado las categorías de agresión que conforman el fenómeno. El desarrollo de estas categorías sigue hasta hoy siendo modificada, pero se respeta la base que fue propuesta por Dan Olweus (1983), quien define la existencia de la expresión de violencia en la superficie de las relaciones estudiantiles que son poco observables por los adultos. Las categorías que se conforman son: agresión física, agresión verbal, exclusión social y amenaza.

## Agresión física

La agresión o maltrato físico se refiere al acto mismo de atentar contra la integridad física de la víctima, puede dividirse en directa cuando se refiere a golpes y patadas o indirecta cuando la agresión va dirigida a sus pertenencias, como robar, esconder o romper sus objetos.

Según Voors (2005) la agresión física es de las primeras respuestas que dan los niños al preguntarles qué es acoso escolar, el autor indica que es más común en menor edad, pero con el desarrollo de la masa muscular la agresión física se va tornando de mayor riesgo.

## Agresión verbal

La agresión o maltrato verbal es el tipo de agresión expresada a través de la palabra, también puede dividirse en directa e indirecta; generalmente se expresa por insultos, apodos, gritos, burlas crueles acerca de indumentaria, aspecto físico, origen étnico o anomalías visibles. En un niño la agresión verbal es más significativa que en un adulto, porque él no tiene aún la noción clara de su personalidad y debido a que está en búsqueda de ella, la agresión verbal puede causar confusión entre cómo "debería ser" y cómo "es" (Voors 2005).

Evans (1999), dice que el abuso verbal es común en la sociedad actual. Él propone hasta 15 tipos de agresión verbal y explica que sus consecuencias pueden no ser notorias a simple vista, pero una víctima expuesta sistemáticamente a este tipo de abuso puede llegar a desarrollar un trastorno depresivo. Las categorías de abuso verbal propuestas por Evans son contener, contradecir, despreciar, ataques disfrazados de chiste, bloquear y desviar, acusar y culpar, juzgar y criticar, trivializar, destruir, amenazar, insultar, olvidar, ordenar, negar y manifestar ira abusiva.

## Exclusión social

La exclusión social hace referencia al acto a través del cuál la víctima es separada del grupo en determinados aspectos —o en todos—; su división entre directa e indirecta toma características de excluir, no permitir participar, ignorar y menospreciar, respectivamente.

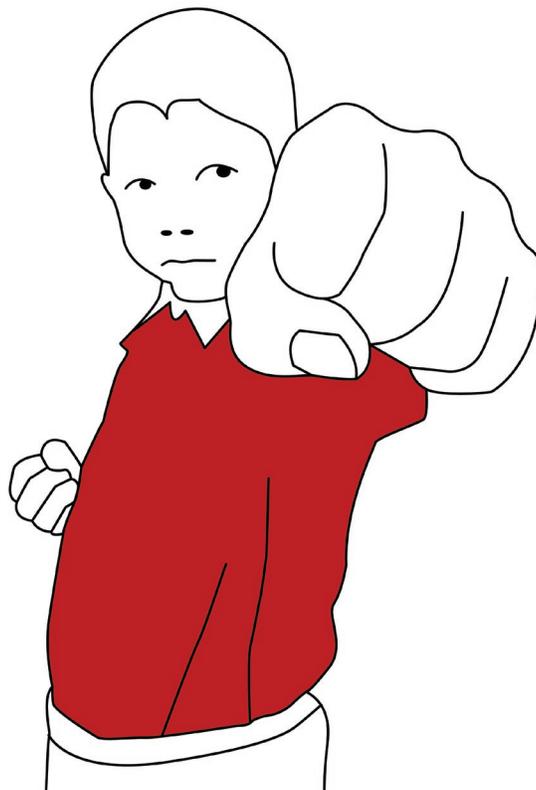
Para Voors (2005) la exclusión social es una conducta inherente al ser humano, pues cuando una persona no encaja entre las pautas del grupo es excluida. En el transcurso de la historia se ha encontrado la exclusión en diferentes tipos de grupos humanos, desde los religiosos hasta en las organizaciones de trabajadores, siempre cumpliendo la función de asegurar la unidad grupal. En la escuela, el acoso escolar se usa para castigar a quien no cumple con los criterios impuestos, generalmente, por el líder. Este tipo de agresión es más común en las niñas que en los niños. En la adolescencia, cuando los individuos están aprendiendo a socializar, ser rechazado por el grupo puede resultar atroz, llevando a desestima, depresión y el abuso de alcohol y drogas.

## Amenaza

Algunos autores proponen la amenaza como una categoría separada, aduciendo que las implicaciones psicológicas difieren al resto debido a que la interpretación cognitiva de éstas produce una angustia continua mientras la víctima espera que se cumpla la amenaza. Acciones como amenazar para amedrentar, coaccionar y chantajear, entre otros, son situaciones que caen dentro de esta categoría.

## Agresión grupal

Cuando la agresión se genera por dos o más niños, es considerada como una agresión social. En nuestra sociedad es importante reconocerla por las implicaciones que tiene. De acuerdo a Voors (2005), los agresores son populares en primaria pero empiezan a ser aislados del grupo mientras avanzan los grados y esto los obliga a reunirse para formar bandas o maras de agresores.



# Planteamiento del problema

---

## Objetivos:

### General:

Desarrollar la escala Bullying GT para estudiantes de sexto primaria del municipio de Guatemala.

### Específicos:

- Validar estadísticamente la escala Bullying GT para estudiantes de sexto primaria del municipio de Guatemala.
- Analizar la confiabilidad y validez de la escala Bullying GT para estudiantes de sexto primaria del municipio de Guatemala.
- Determinar la incidencia general de Bullying en las aulas de sexto primaria del municipio de Guatemala de acuerdo a la confiabilidad de la escala.
- Encontrar la incidencia de Bullying en las aulas de sexto primaria del municipio de Guatemala de acuerdo al género, edad, categorías de agresión y a la confiabilidad de la escala.

### Definición Operacional:

Dentro del marco de esta investigación, por Bullying se comprende:

***La mayor incidencia (siempre me pasa) reportada en uno o más reactivos de cualquiera de las categorías de agresión, medida a través de la escala Bullying GT.***

## Método

### Sujetos:

Para el estudio se tomaron 38 establecimientos educativos del municipio de Guatemala con un total de 1,232 alumnos evaluados: 51.2% de niños y 48.20% de niñas.

Las edades evaluadas corresponden a:

- 11 años (5.40%)
- 12 años (51.70%)
- 13 años (29.40%)
- 14 años (13.50%)

Con el objetivo de obtener un mínimo de 1,000 escalas contestadas para hacer significativa la confiabilidad y validación, se tomaron como complemento a diez establecimientos que están dentro de los límites de la Ciudad Capital pero que por su ubicación pertenecen a municipios aledaños.

## Instrumento:

El instrumento consta de dos modalidades: estudiantes y docentes.

La modalidad para estudiantes es anónima y pretende obtener un indicador de incidencia de las distintas formas de agresión que conforman el Bullying. Tiene un total de 25 ítems elaborados en forma directa para medir Bullying de acuerdo a la frecuencia seleccionada por el sujeto en una escala de Likert de cinco opciones. Las opciones de frecuencia elegibles para el estudiante son:

- 1 = Nunca me pasa
- 2 = Rara vez me pasa
- 3 = A veces me pasa
- 4 = Casi siempre me pasa
- 5 = Siempre me pasa

La opción "siempre me pasa" se considera como el indicador de Bullying en cualquier ítem que fueron agrupados de la siguiente manera:

- Exclusión social: 5 ítems
- Agresión verbal: 5 ítems
- Agresión física indirecta: 4 ítems
- Amenaza: 4 ítems
- Agresión física directa: 4 ítems
- Agresión grupal: 3 ítems

**TOTAL**

**25 ítems.**

Los ítems en la escala no están agrupados por categoría, debido a la ansiedad que alguna de éstas puede generar en las víctimas. La escala solicita indicar el sexo y la edad para poder hacer análisis en ambas categorías.

## Resultados del instrumento

### Confiabilidad de la escala:

En Psicometría, de acuerdo a Muñiz (2001), para que la consistencia interna medida por Alfa de Cronbach sea considerada suficiente, debe estar arriba de 0.8. El siguiente cuadro muestra los resultados al utilizar los datos para el análisis de confiabilidad electrónicamente por medio del programa SPSS en su versión 13:

### Prueba de confiabilidad

Alfa de Cronbach	Número de Ítems
<b>0.878</b>	<b>25</b>

De acuerdo a la teoría clásica de estadística el resultado 0.8 es un Alfa suficiente para indicar que el instrumento tiene buena consistencia interna entre los ítems, lo que revela que están contruidos hacia el mismo constructo —Bullying— y basados en la validez de contenido.

## Índice de discriminación basado en la correlación:

Muñiz (2001) indica que una correlación total del ítem mayor que 0.40 indica que el ítem discrimina muy bien hacia el constructo. Entre 0.30 y 0.40 el ítem discrimina bien, entre 0.20 y 0.29 el ítem discrimina poco, entre 0.10 y 0.19 el ítem debe mejorar y menor de 0.10, debe eliminarse. A continuación se pueden apreciar los resultados obtenidos:

### Estadísticas Totales para los ítems

	Media de la escala si se elimina	Varianza de la escala si se elimina	Corrected Item-Total Correlation	Alfa de Cronbach si se elimina
PREGUNTA_1	36.22	119.626	0.295	0.879
PREGUNTA_2	36.32	117.801	0.468	0.873
PREGUNTA_3	36.49	119.542	0.394	0.875
PREGUNTA_4	35.74	115.355	0.377	0.878
PREGUNTA_5	36.87	125.130	0.222	0.878
PREGUNTA_6	36.35	117.393	0.478	0.873
PREGUNTA_7	36.09	113.678	0.477	0.873
PREGUNTA_8	36.19	116.052	0.468	0.873
PREGUNTA_9	36.73	120.716	0.429	0.875
PREGUNTA_10	36.51	117.160	0.530	0.872
PREGUNTA_11	36.71	119.108	0.517	0.873
PREGUNTA_12	36.56	116.728	0.517	0.872
PREGUNTA_13	36.04	113.531	0.535	0.871
PREGUNTA_14	36.35	118.404	0.380	0.876
PREGUNTA_15	36.63	119.650	0.445	0.874
PREGUNTA_16	36.91	126.483	0.118	0.880
PREGUNTA_17	36.62	120.391	0.406	0.875
PREGUNTA_18	36.26	114.080	0.581	0.870
PREGUNTA_19	36.49	117.561	0.498	0.873
PREGUNTA_20	36.31	116.290	0.485	0.873
PREGUNTA_21	36.56	117.337	0.518	0.872
PREGUNTA_22	36.28	114.211	0.548	0.871
PREGUNTA_23	36.25	114.222	0.540	0.871
PREGUNTA_24	36.70	119.619	0.471	0.874
PREGUNTA_25	36.44	118.968	0.399	0.875

## Análisis de factores:

El análisis de factores tiene como objetivo principal demostrar el supuesto de unidimensionalidad de la escala, por lo tanto, busca explicar de qué forma se agrupan las correlaciones de un instrumento. Del análisis se produce una matriz con una cantidad máxima de factores igual a la cantidad de ítems (en el caso de que cada ítem mida un factor distinto). La correlación más alta en la matriz indica el factor que es mejor explicado por el ítem.

El análisis de la escala Bullying GT muestra cinco posibles factores; sin embargo, en la siguiente tabla se ha resaltado el factor de mayor peso o la carga en cada uno de ellos.

**Matriz de componentes (a)**

	Componente				
	1	2	3	4	5
pregunta 1	0.347	-0.215	0.332	<b>0.366</b>	0.271
pregunta 2	<b>0.519</b>	-0.340	0.109	0.038	-0.206
pregunta 3	0.426	0.326	<b>0.457</b>	0.032	-0.232
pregunta 4	<b>0.426</b>	0.029	0.286	0.062	-0.211
pregunta 5	0.337	0.006	-0.144	<b>0.524</b>	-0.127
pregunta 6	<b>0.545</b>	-0.427	0.103	0.015	-0.001
pregunta 7	<b>0.544</b>	-0.011	-0.074	-0.078	-0.269
pregunta 8	<b>0.552</b>	0.267	0.365	-0.152	-0.115
pregunta 9	<b>0.504</b>	0.008	-0.228	0.050	-0.270
pregunta 10	<b>0.635</b>	0.235	-0.247	0.150	0.047
pregunta 11	<b>0.606</b>	0.154	-0.214	0.203	-0.077
pregunta 12	<b>0.574</b>	-0.190	-0.136	0.134	-0.343
pregunta 13	<b>0.603</b>	-0.328	0.052	-0.042	-0.226
pregunta 14	<b>0.457</b>	0.238	0.447	-0.046	0.054
pregunta 15	<b>0.551</b>	0.372	-0.254	0.127	0.077
pregunta 16	0.171	-0.007	0.168	<b>0.558</b>	0.355
pregunta 17	<b>0.495</b>	-0.385	0.047	-0.135	0.352
pregunta 18	<b>0.679</b>	-0.146	-0.053	-0.093	-0.009
pregunta 19	<b>0.579</b>	0.237	0.162	-0.015	0.222
pregunta 20	<b>0.595</b>	0.041	-0.081	-0.281	0.133
pregunta 21	<b>0.605</b>	0.195	-0.340	0.002	0.109
pregunta 22	<b>0.641</b>	-0.065	-0.020	-0.058	0.075
pregunta 23	<b>0.656</b>	-0.252	-0.038	-0.206	0.211
pregunta 24	<b>0.554</b>	0.068	-0.236	-0.131	0.272
pregunta 25	<b>0.506</b>	0.236	0.077	-0.266	0.070

Método de extracción: análisis de componentes principales en SPSS.

El factor 1 representa la agresión y se le domina de esta forma. El factor 4 aparece indicado por los ítems que discriminan poco o están en el límite (1, 5,16), ellos deben sufrir modificaciones y analizar si cambia su carga al factor, por razones prácticas en factor 4 se denomina Presencia de Armas. El factor 3 está identificado únicamente por un ítem y la diferencia entre la correlación al factor 1 (agresión), es .021 por lo que dicho factor también se tomó como remanente, del mismo modo los factores 2 y 5 ya que no tienen cargas de importancia.

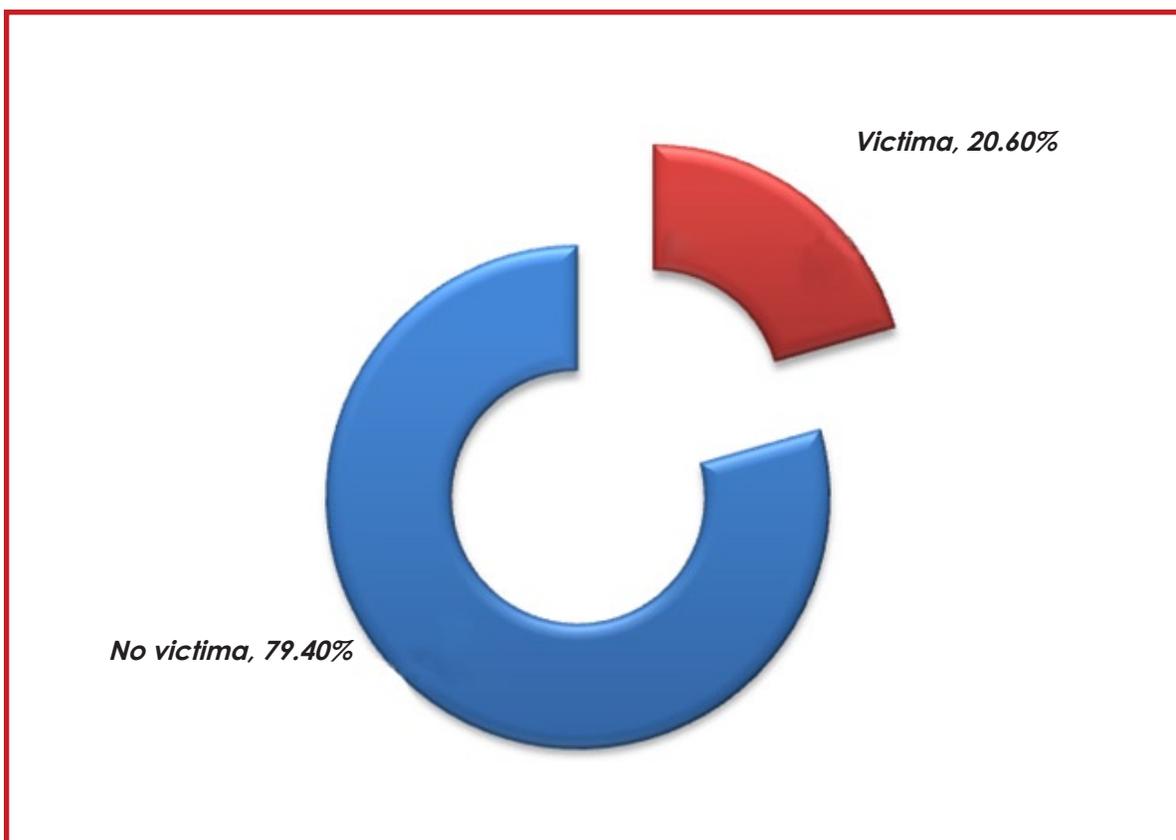
# Resultados descriptivos

## Generales:

De acuerdo a la escala Bullying GT, uno de cada cinco niños (20.6%) es víctima de algún tipo de agresión a tal punto que esta llega a ser considerada Bullying.

Esta cifra concuerda con la literatura de estudios internacionales y demuestra que en las aulas guatemaltecas el fenómeno también tiene peso; por lo tanto, es necesario profundizar con estudios más completos a escala nacional para lograr determinar los distintos factores que lo componen. Un ejemplo de esto pueden ser las diferencias entre establecimientos privados y públicos, las diferencias entre etnias o por el tamaño de los establecimientos, la incidencia por género y por edad, entre otras.

**Gráfica1**  
**Porcentaje de niños víctimas de Bullying en el municipio de Guatemala**



**Fuente:** Producto del trabajo de campo realizado por el investigador

## Edad:

Para los estudiantes evaluados los resultados en la Gráfica No. 2 muestran que la edad más vulnerable a ser víctima es la de 14 años con 23.64% y la de menor vulnerabilidad es la de 11 años en donde apenas el 16% reportaron ser víctimas.

Se recomienda analizar en próximos estudios la tendencia presentada, porque a pesar de que todos los porcentajes se encuentran dentro de los márgenes promedio de incidencia de Bullying, el hecho de ser de edad mayor debe provocar un desbalance de poder a favor del niño y dicha situación por concepto debe evitar al niño convertirse en víctima. Los estudios posteriores podrían indagar sobre quiénes son las personas que agraden y determinar si son del mismo grado o de otros.

**Gráfica 2**



**Fuente:** Producto del trabajo de campo realizado por el investigador

La Gráfica No. 3 muestra los tipos de agresión que fueron reportados como Bullying en cada edad, se observa que la agresión verbal es reportada como la más común en las edades de la muestra y que el Bullying a través de amenaza es el menos común. Se observa una tendencia de agresión grupal hacia los niños más grandes, lo cual puede ser material para futuros estudios.

**Gráfica 3**



**Fuente:** Producto del trabajo de campo realizado por el investigador

## Género:

En la Gráfica No. 4 se distingue la distribución de víctimas de acuerdo al género, puede observarse que en el municipio de Guatemala el fenómeno no discrimina entre niños y niñas, ya que los porcentajes de niños y niñas que reportaron ser víctimas de Bullying difieren únicamente por un punto porcentual entre sí y la correlación entre ser víctima y el género produce un 0.012. La Gráfica No. 5 permite evidenciar que existen algunos tipos de agresión que son particularmente utilizados por los niños y no por las niñas. Los datos en agresión física directa y amenaza tienen más relevancia en el género masculino y corresponden a los indicadores del fenómeno expuesto en la literatura del tema.

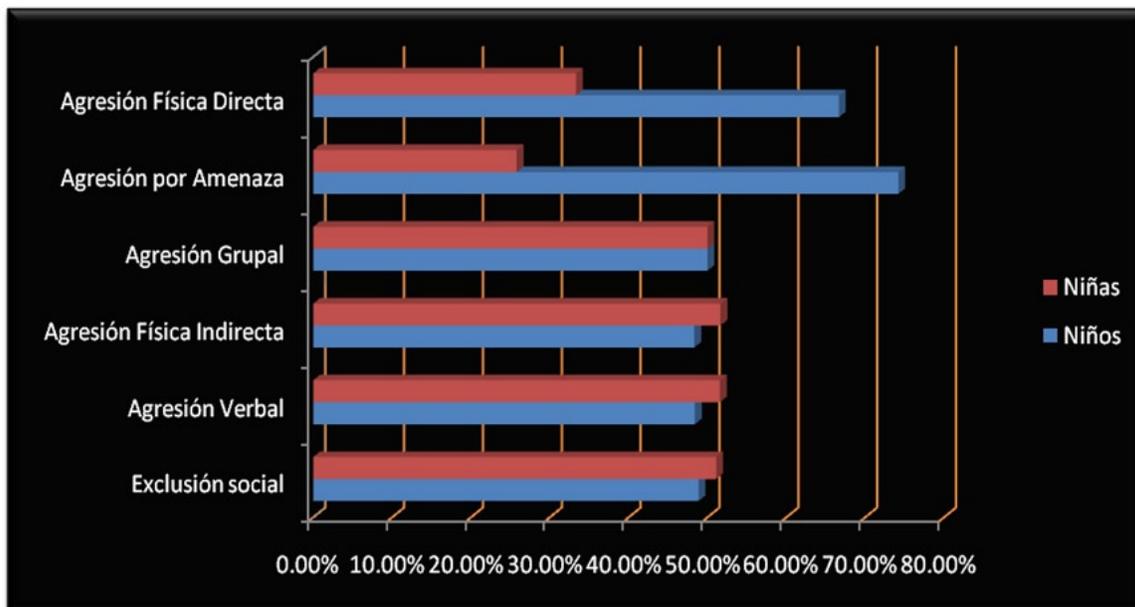
Gráfica 4



Fuente: Producto del trabajo de campo realizado por el investigador

Para todas las comparaciones de género se realizó una prueba de hipótesis para proporciones, con la hipótesis nula indicando que la diferencia entre niño y niña en cuanto al Bullying es 0. La hipótesis alternativa indicaba que la diferencia entre niño y niña en cuanto a Bullying es diferente de 0. El análisis mostró estadísticamente que el Bullying no discrimina por género, pero si mostró dos categorías de agresión que, con un nivel de confianza de 95%, indican mayor proporción en los niños que en las niñas. Estas categorías son "Agresión física directa" y "Agresión por amenaza" (Gráfica No. 5).

Gráfica 5



Bullying de acuerdo a la categoría de agresión por género  
Fuente: Producto del trabajo de campo realizado por el investigador

# Categorías de agresión

## Exclusión social:

Se ha observado que siete de cada 100 estudiantes dicen ser víctimas de esta categoría de agresión. En base a la Gráfica No. 6 se puede observar que el Bullying a través de exclusión social es mayor a la edad de 14 años (10.40%) y es menor a los 11 años (6.06%). También se observa un dato interesante en la Gráfica No. 5, de acuerdo al género se muestra una leve diferencia entre niños y niñas. Es importante investigar en futuras oportunidades dicho fenómeno porque la tendencia en los estudios internacionales muestra que la exclusión social es una forma de agresión más común en niñas que en niños.

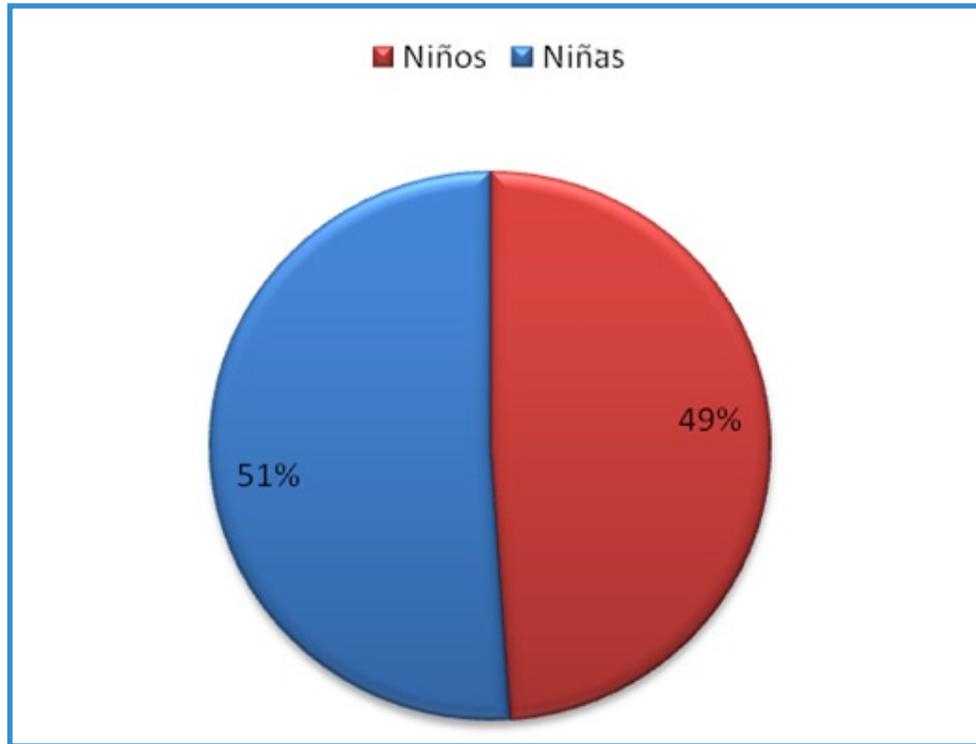
Gráfica 6



Fuente: Producto del trabajo de campo realizado por el investigador

Gráfica 7

## Exclusión social por género



Fuente: Producto del trabajo de campo realizado por el investigador

### Agresión verbal:

Fue la categoría de agresión más elegida, en donde uno de cada diez estudiantes dicen ser víctimas de Bullying a través de agresiones verbales. La Gráfica No. 8 muestra el comportamiento poco variable dentro de las edades y la Gráfica No. 9 indica que la agresión verbal es levemente más común en las niñas que en los niños.

Gráfica 8



Fuente: Producto del trabajo de campo realizado por el investigador

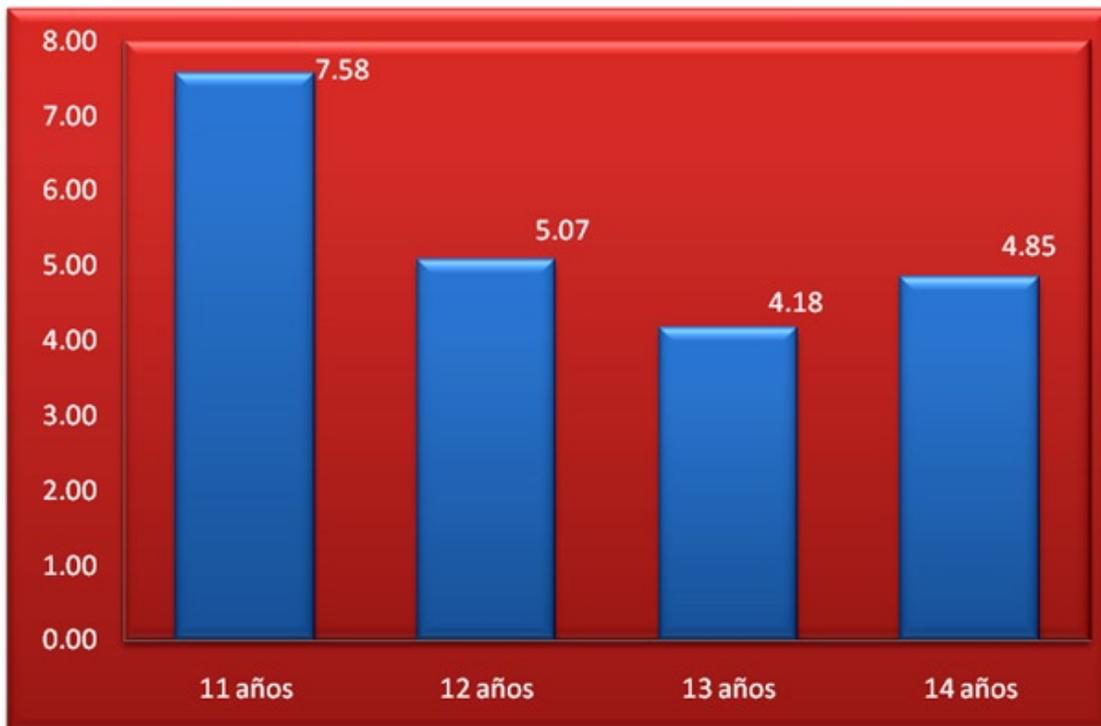
Gráfica 9



### Agresión física indirecta:

Se encontró que cinco de cada 100 niños de sexto primaria reportan ser víctima de Bullying a través de la agresión física indirecta. La Gráfica No.10 muestra una tendencia a la disminución de acuerdo a la edad; por lo tanto es recomendable observar la tendencia en próximos estudios. La Gráfica No. 11 muestra una diferencia de cuatro puntos porcentuales entre la incidencia de víctimas en las niñas (52%) en comparación de los niños (48%).

Gráfica 10 Agresión física indirecta por edad



Fuente: Producto del trabajo de campo realizado por el investigador

Gráfica 11



Fuente: Producto del trabajo de campo realizado por el investigador

### Agresión grupal:

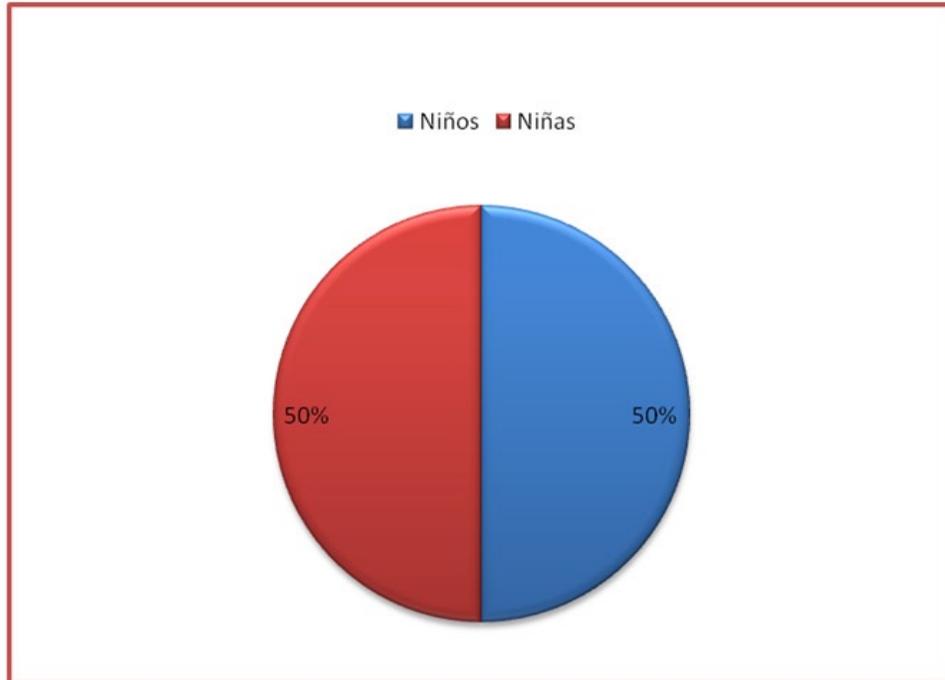
En esta categoría, ocho de cada 100 niños han reportado ser víctimas de Bullying por agresión grupal. De acuerdo a la Gráfica No. 12, puede notarse una tendencia marcada al aumento de agresión grupal de acuerdo a la edad de los niños en sexto primaria. Es importante observar la tendencia y buscar los factores que la generan. En cuanto a género, la Gráfica No.13 muestra que no existe diferencia entre ser niño o niña para ser víctima de agresión grupal.

Gráfica 12



Fuente: Producto del trabajo de campo realizado por el investigador

*Gráfica 13*  
**Agresión grupal por género**

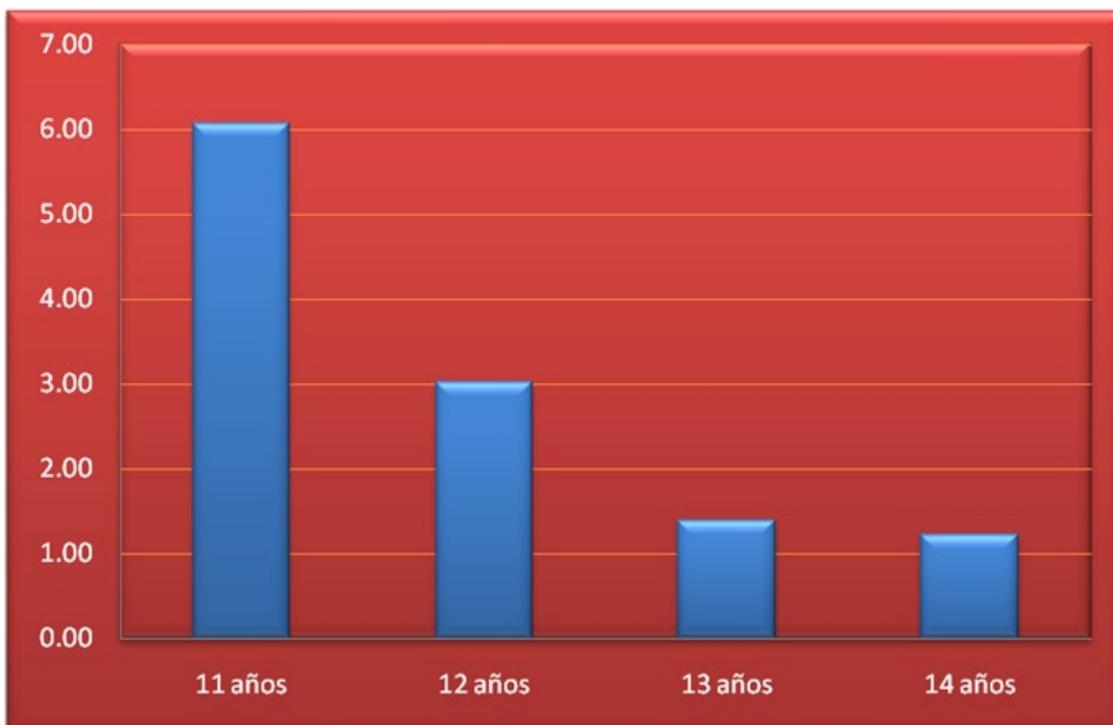


*Fuente: Producto del trabajo de campo realizado por el investigador*

**Agresión por amenaza:**

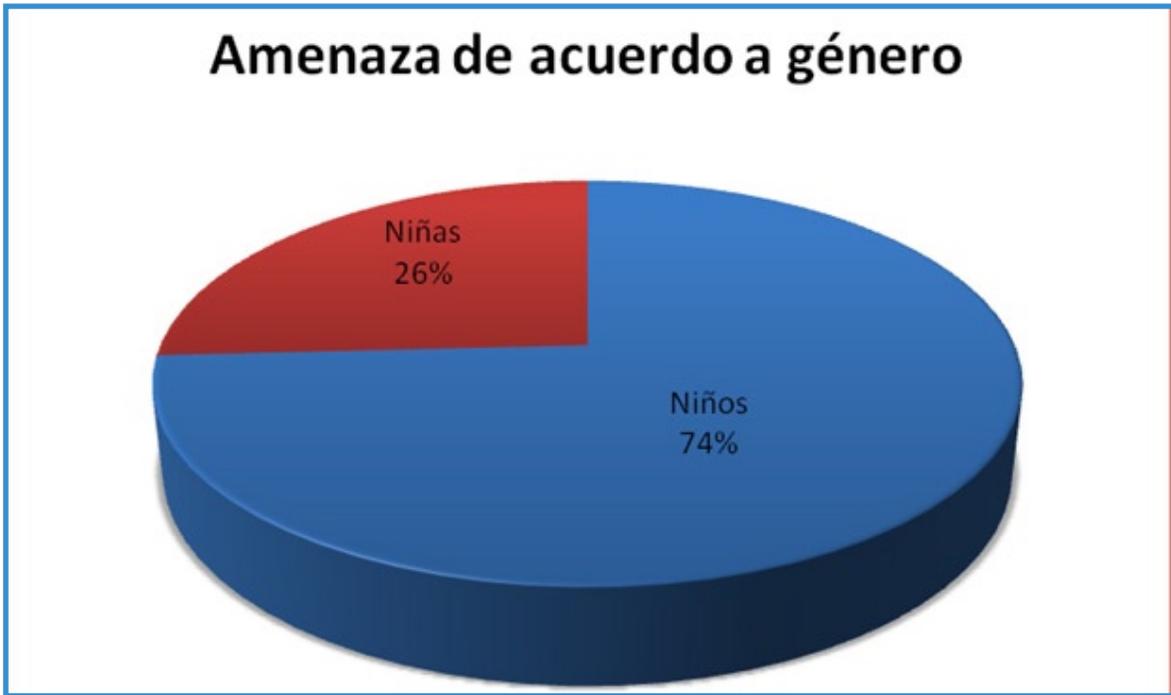
En la Ciudad Capital de Guatemala, el 2.5% de los niños y niñas de sexto primaria son víctimas de Bullying por amenaza. La Gráfica No. 14 muestra la tendencia a la disminución de este tipo de agresión según avanza la edad. La Gráfica No. 15 muestra que es mucho más común en niños (74%) que en niñas (26%).

*Gráfica 14*



*Fuente: Producto del trabajo de campo realizado por el investigador*

Gráfica 15



Fuente: Producto del trabajo de campo realizado por el investigador

### Agresión física directa:

El Bullying expresado a través de agresión física directa afecta a cuatro de cada 100 niños. Como puede observarse en la Gráfica No. 16, la agresión física es más propensa en niños de menor edad (6.06%) y los menos propensos son los niños de 14 años (3.03%). El descenso del 50% de la manifestación de Bullying a través de agresión física puede explicarse por el desarrollo de la masa muscular que se adquiere por la edad. La Gráfica No. 17 muestra claramente que esta categoría de agresión es mucho más común en los niños que en las niñas, situación que también coincide con la literatura sobre el tema.

Gráfica 16



Fuente: Producto del trabajo de campo realizado por el investigador

Gráfica 17



*Fuente: Producto del trabajo de campo realizado por el investigador*

## De la escala:

1. Se desarrolló la escala Bullying GT para estudiantes de sexto primaria de forma adecuada. La escala consiste en 25 reactivos, dentro de una escala de Likert de cinco opciones. Todos los reactivos se relacionan de forma directa al constructo y no hay distractores.
2. Los ítems de la escala no son presentados con el objetivo de mantener la confiabilidad de la misma, este estudio es la parte inicial de una investigación a escala nacional, por lo tanto los ítems serán utilizados en futuras aplicaciones y se requiere guardar la integridad de los mismos.
3. El análisis estadístico muestra que la escala tiene buena consistencia interna (Alfa de Cronbach 0.878), lo cual hace que el análisis tenga confiabilidad inicial. Asimismo el índice de discriminación de ítems muestra que se discriminan bien, lo cual también indica confiabilidad.
4. El Análisis Factorial muestra la posible existencia de más de un factor. El factor principal es la agresión, también aparece un factor que para fines del estudio se denomina presencia de armas, el cual debe ser estudiado en futuras aplicaciones. Por último, sólo un ítem expresa la existencia de otro factor, al que debe darse seguimiento para comprenderlo.
5. Los datos para la escala Bullying GT son iniciales, están limitadas a este estudio, por lo que su interpretación debe comprenderse bajo los términos de esta muestra. Futuras aplicaciones de la escala en distintas poblaciones deberán analizarse con los resultados presentados en esta investigación para construir el instrumento final que sea válido y confiable. No puede garantizarse aún que al aplicar la escala a una muestra similar los resultados se repliquen.
6. De acuerdo al análisis realizado, se reestructura la escala para aumentar su consistencia interna y generar así resultados de mejor calidad. Los ítems 1 y 5 deberán ser modificados para próximas investigaciones, debido a que su redacción presenta dificultad para el entendimiento de los estudiantes de sexto primaria. Los ítems 2, 3, 4, 6, 7, 8, 9, 10, 11, 12, 13, 14, 15, 16, 17, 18, 19, 20, 21, 22, 23, 24 y 25 permanecen intactos como parte de la escala.

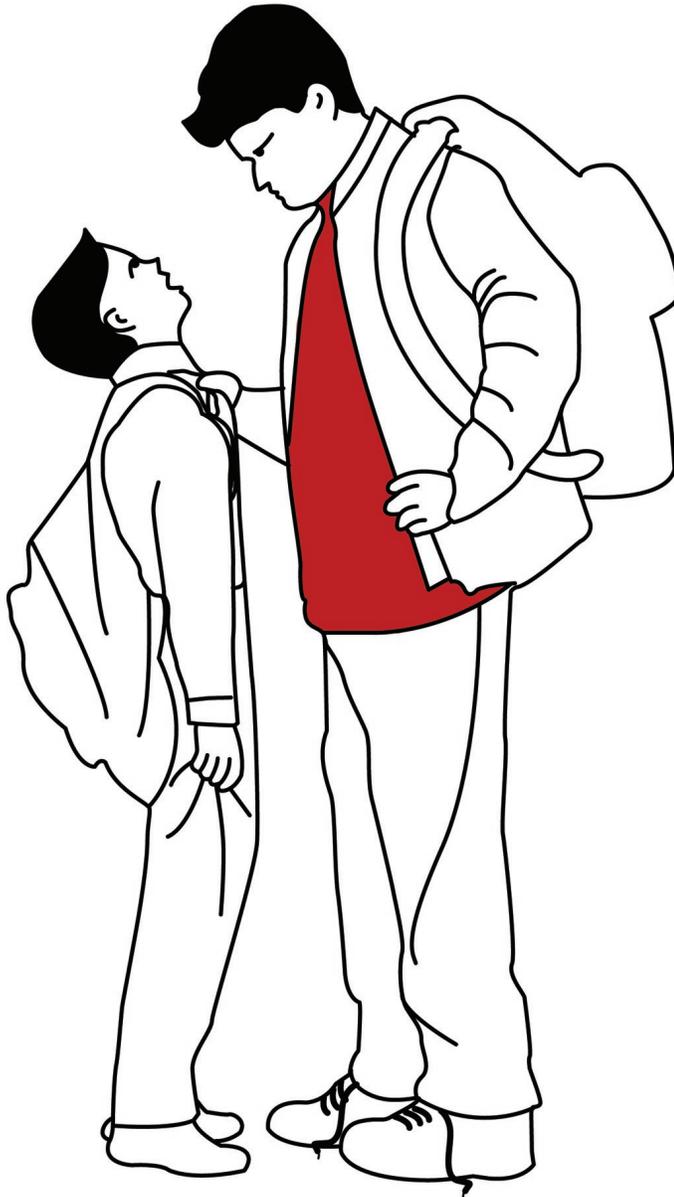
## De los resultados

1. El fenómeno Bullying está presente en el sistema educativo guatemalteco, existe un porcentaje significativo de estudiantes de sexto primaria en el municipio de Guatemala que reportan ser víctimas, lo cual sugiere que esta situación exista a nivel nacional.
2. Es necesario realizar aplicaciones de la escala Bullying GT en estudios con representatividad nacional para constatar los patrones observados en este estudio.
3. Los resultados de las categorías de agresión analizadas tienden a adecuarse a los estudios internacionales revisados, a excepción de la categoría de exclusión social que muestra muy poca discriminación de acuerdo al género.
4. Es necesario informar a la población en general sobre el problema del Bullying, sus causas, efectos, los síntomas para detectarlo y la forma de prevenirlo. El gremio docente necesita ser capacitado para detectar dichas conductas y evitarlas.

# Recomendaciones

---

1. Modificar la escala Bullying GT de acuerdo a los resultados del análisis de discriminación de ítems para hacerla más confiable.
2. Realizar más estudios con la escala Bullying GT, procurando abarcar todo el país y la mayoría de grados escolares posibles, con el objetivo de tener un panorama completo de la incidencia de víctimas de Bullying en Guatemala.
3. Desarrollar, en base a los resultados de estudios de Bullying, campañas de sensibilización dirigidas a toda la comunidad educativa.
4. Implementar planes de capacitación para docentes que les permitan conocer el fenómeno y les otorgue herramientas para reducirlo, evitarlo y manejarlo.
5. Comparar los resultados obtenidos en esta investigación con los resultados de investigaciones en colegios privados.



- Anastasi, A; Urbina, S. (1998). Test Psicológicos. México: Editorial Prentice Hall.
- Avilés, J. (2002). La intimidación y el maltrato en los centros escolares (Bullying). Bilbao: STEE-EILAS.
- Beane, A. (1999). The Bully free classroom. Estados Unidos: Free Spirit Publishing.
- Bringgioti, M (2000). La escuela ante los niños maltratados. Buenos Aires: Ediciones Paidós.
- Caijas, N; Kahan, E; Luzardo, M; Najson, S; Ugo, C; Zamalvide, G. (2006). Agresión entre pares (Bullying) en un centro educativo de Montevideo: estudio de las frecuencias de los estudiantes de mayor riesgo. Montevideo: Publicado en la Revista Médica Uruguay 22:143-151.
- Cava, L; Mustiu, M. (2002).La convivencia en la escuela. Barcelona. Paidós Ibérica.
- Cerezo, F. (1999).Conductas agresivas en la edad escolar. Madrid: Pirámide.
- Colegio Montessori de Guatemala. Colegio Montessori: Monroy, K (2002). Programa de intimidación.
- Convención sobre los Derechos del Niño de Naciones Unidas, del 20 de noviembre de 1989, ratificada por España el 6 de diciembre de 1990.
- Defensor del Pueblo (2000). Violencia Escolar: El maltrato entre iguales en la educación secundaria obligatoria. Madrid. Closas-Orcoyen, S.L.
- Defensor del Pueblo (2006). Violencia Escolar: El maltrato entre iguales en la secundaria obligatoria 1999-2006 (nuevo estudio y actualización informe 2000). Madrid. Closas-Orcoyen, S.L.
- Collel, J; Escude, C. (2002). La violencia entre iguales en la escuela: Bullying. Ámbito de psicopedagogía. Barcelona: Catalán expresa.
- Espinoza, J. (2004). Impacto del maltrato escolar en el rendimiento académico de estudiantes de nivel medio. Tesis inédita: Universidad Del Valle, Guatemala.
- Gregory, R. (2001). Evaluación Psicológica: Historia, principios y aplicaciones. México: Editorial El manual moderno.
- Hogan, T. (1998). Pruebas Psicológicas: Una introducción a la práctica. México. Editorial El Manual Moderno.
- Losada, N; Losada, R; Alcázar, M; Bouso, J; Gómez-Jarabo, G. (2006). Acoso Escolar: Desde la sensibilización social a una propuesta de intervención: Reflexiones desde la legislación Española. Madrid: Universidad Autónoma de Madrid.
- Olweus, D. (1983). Low Achievement and aggressive behavior on adolescent boys. New York: Academia Press.

- Olweus, D. (2001). General Information about the Revised Olweus Bully/Victim Questionnaire. Noruega: Psyhp.uip.
- Olweus, D (2003). Victimization By Peers: Antecedents and long-term consequences. Noruega: Psyhp.uip.
- Oñate, A; Piñuel, I (2005). Informe Cisneros VII “Violencia y Acoso Escolar en alumnos de Primaria, ESO y Bachiller. Madrid: Instituto de Innovación Educativa y Desarrollo Directivo.
- Papalia, D; Olds, S. (1997). Desarrollo Humano. Con aportaciones para Iberoamérica. México: McGraw-Hill.
- Rugby, K. (2003). Consequences of Bullying in schools. Disponible en: [www.schoolissues/bullying/rugby/a1.com](http://www.schoolissues/bullying/rugby/a1.com)
- Sandoval, A. (2006). El Método Pikas como medio para disminuir la recurrencia del Bullying. Tesis Inédita, Universidad Rafael Landívar. Guatemala.
- Senovilla (2006). Actualidad Escolar: El Bullying. [En Red]. Disponible en: [www.gh.profes.net/especiales.asp?id\\_contenido=44583](http://www.gh.profes.net/especiales.asp?id_contenido=44583)
- Valladares, M. (2006). Características de personalidad del Niño Bullie. Tesis Inédita, Universidad Rafael Landívar. Guatemala.
- Velásquez, L. (2004). Experiencias Estudiantiles con la Violencia en la Escuela. México: Revista de Investigación Educativa.
- Voors, W. (2005). Bullying el Acoso Escolar. Barcelona: Ediciones Oniro S.A.
- Zamora, J. (2007). Análisis Multivariado de datos aplicado en la investigación científica. México: Universidad Autónoma de México.
- Zepeda, R. (2001). Las prácticas y percepciones del recurso de la violencia en Guatemala. UNESCO, Guatemala.