

Escuelas con alto rendimiento en situaciones adversas





Rubén Alfonso Ramírez Enríquez
Ministro de Educación

Evelyn Amado de Segura
Viceministra Técnica de Educación

Alfredo Gustavo García Archila
Viceministro Administrativo de Educación

Gutberto Nicolás Leiva Álvarez
Viceministro de Educación Bilingüe e Intercultural

Juan Alberto Castañeda Juárez
Viceministro de Diseño y Verificación de la Calidad Educativa



Luisa Fernanda Müller Durán
Directora de la Dgeduca

Autoría
Marco Antonio Saz

Edición
María Teresa Marroquín Yurrita

Diseño de portada
Roberto Franco Arias

Dirección General de Evaluación e Investigación Educativa

© Dgeduca 2015 todos los derechos reservados.

Se permite la reproducción de este documento total o parcialmente siempre que no se alteren los contenidos ni los créditos de autoría y edición.

Para fines de auditoría este material está sujeto a caducidad.

Para citarlo: Saz, M. (2015). *Escuelas con alto rendimiento en situaciones adversas*. Guatemala: Dirección General de Evaluación e Investigación Educativa, Ministerio de Educación.

Disponible en red: <http://www.mineduc.gob.gt/Dgeduca>
divulgacion_dgeduca@mineduc.gob.gt

Guatemala, octubre 2015

CONTENIDO

I.	INTRODUCCIÓN.....	5
II.	MÉTODOLÓGIA.....	8
	II.1. Fuente	8
	II.2 Procedimiento	8
III.	RESULTADOS	11
	III.1 Algunos estadísticos descriptivos	13
	III.2 Programa Nacional de Autogestión para el Desarrollo Educativo (Pronade)	15
IV.	DISCUSIÓN	17
V.	BIBLIOGRAFÍA	18
VI.	ANEXOS	19
	ANEXO 1. Identificación de establecimientos exitosos	19
	Anexo 2. Distribución por grados de las escuelas con alto rendimiento	20

LISTA DE FIGURAS

Figura 1.	Relación entre el nivel socioeconómico del estudiante y su rendimiento en la prueba de Lectura del año 2008. Tercero primaria.....	6
Figura 2.	Indicadores del rendimiento de las escuelas identificadas	9
Figura 3.	Indicadores del nivel socioeconómico de las escuelas identificadas	9
Figura 4.	Ubicación geográfica de escuelas exitosas en situación de pobreza	11
Figura 5.	Escuelas con alto rendimiento en situaciones adversas, según área	13
Figura 6.	Escuelas con alto rendimiento en situaciones adversas, según área por departamento.....	14
Figura 7.	Grados que mostraron rendimiento alto en Matemáticas y Lectura en las escuelas identificadas como exitosas en situación de pobreza	20
Figura 8.	Servicios con los que cuentan las escuelas identificadas	23

LISTA DE TABLAS

Tabla 1. Distribución de escuelas exitosas en situación de pobreza	12
Tabla 2. Comparación de las puntuaciones de Matemáticas y Lectura para primer grado	14
Tabla 3. Comparación de las puntuaciones de Matemáticas y Lectura para tercer grado	15
Tabla 4. Comparación de las puntuaciones de Matemáticas y Lectura para sexto grado	15
Tabla 5. Distribución de las escuelas exitosas en situación de pobreza afiliadas al antiguo Pronade	16
Tabla 6. Comparación de las puntuaciones de Matemáticas y Lectura	16
Tabla 7. Identificación de escuelas con alto rendimiento en situaciones adversas	19
Tabla 8. Matrícula inicial y final de primer grado en escuelas exitosas	21
Tabla 9. Matrícula inicial y final de tercer grado en escuelas exitosas	21
Tabla 10. Matrícula inicial y final de sexto grado en escuelas exitosas	22
Tabla 11. Indicadores de las escuelas exitosas en situación de pobreza	22

I. INTRODUCCIÓN

Los resultados de las evaluaciones nacionales realizadas en el país dan cuenta que uno de los factores que tiene mayor influencia en el rendimiento académico de los estudiantes está asociado al nivel socioeconómico y cultural de su entorno.¹ Por tanto, son comunes las aseveraciones que establecen que a mayor nivel socioeconómico del estudiante, mayor rendimiento académico. Tal parece ser entonces, que es de necesaria consideración si las conclusiones dadas en el clásico *Informe Coleman* que establecían que el hogar [en Estados Unidos] ejercía la principal influencia sobre los resultados en las pruebas escolares y que la escuela importaba poco, siguen teniendo vigencia (Coleman et al. 1966, citado por Gertel, et al., 2006).

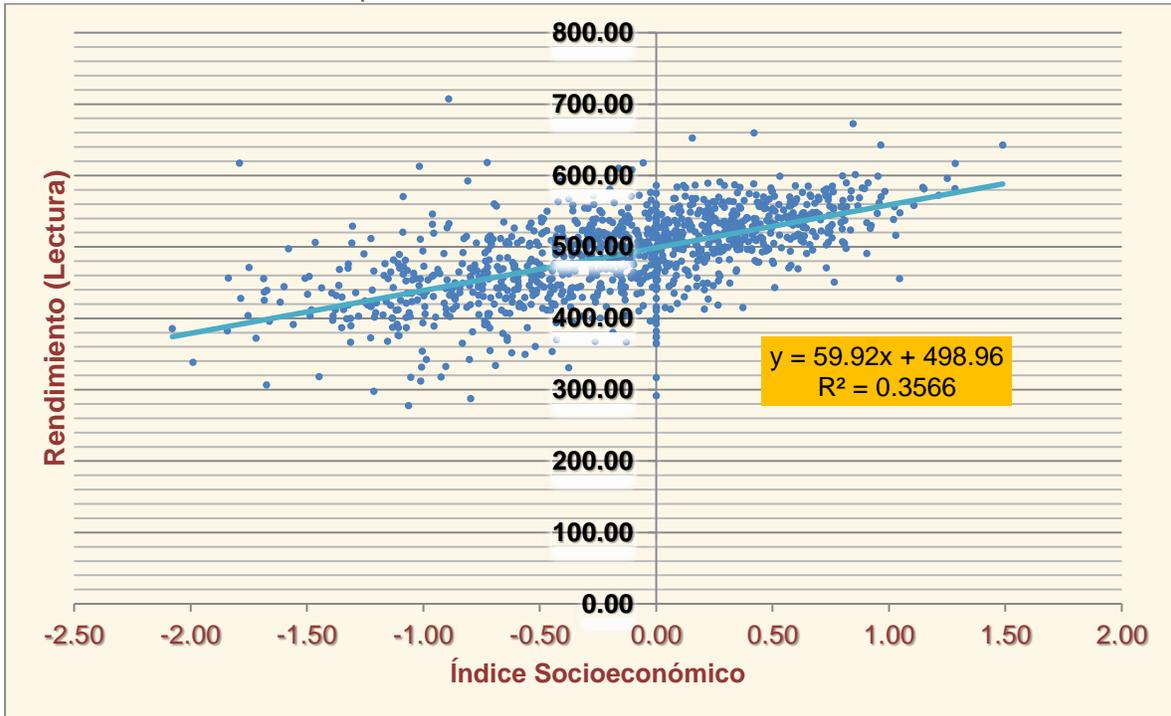
Asimismo, si se considera lo que sucede en el ámbito educativo en otros países, es común observar que los niveles de aprendizaje se corresponden estrechamente con los recursos de las familias: los mejores resultados tienden a concentrarse en los hijos de familias con más alto capital económico y cultural, y los peores resultados en quienes provienen de entornos familiares marcados por la pobreza y baja escolaridad materna y paterna, según el Sistema de Medición de Calidad de la Educación –Simce– de Chile. Más aún, la fuerza de esta relación ha llevado a algunos a concluir que los resultados de aprendizaje no son más que un reflejo de las condiciones de origen de los estudiantes y que es poco lo que la escuela puede hacer, según el Simce (2004).

Por su parte, evaluaciones internacionales como el Programa Internacional para la Evaluación de Estudiantes –PISA–, enuncian conclusiones que refuerzan las ideas descritas en los párrafos precedentes. Literalmente, expresan que a mayor estatus ocupacional y escolaridad de los padres, los niños obtienen mejores resultados; asimismo, a mejores condiciones del hogar y menor el hacinamiento, mejores resultados; también, las familias que menos gastan, comúnmente están en dura situación de pobreza, lo que influye en el menor rendimiento académico de los niños, (Hernández, et al., 2006). Igualmente, los resultados del Segundo Estudio Regional Comparativo y Explicativo –Serce– argumentan que la **segregación escolar** por condiciones socioeconómicas y culturales de los estudiantes, es la segunda variable de mayor importancia para explicar el rendimiento.

¹Se pueden consultar los distintos informes técnicos y de factores asociados del Ministerio de Educación de Guatemala, disponibles en <http://www.mineduc.gob.gt/digeduca/>.

En función de la breve revisión literaria precedente, es de fácil asimilación que los resultados de las evaluaciones nacionales en la prueba de Lectura aplicada en Guatemala durante el año 2008 a estudiantes de tercero primaria, muestren una relación entre el nivel socioeconómico y el rendimiento de los participantes, tal como lo esquematiza la Figura 1.

Figura 1. Relación entre el nivel socioeconómico del estudiante y su rendimiento en la prueba de Lectura del año 2008. Tercero primaria.



Fuente: Elaboración propia. Digeduca/Mineduc.

En la figura es visible la existencia de una alta correlación ($r = 0.6$) entre el nivel socioeconómico de los estudiantes (cuantificado a través de un índice) y su rendimiento en la evaluación de Lectura, durante el año 2008, lo cual coincide con la literatura.

Sin embargo, a pesar de la vasta documentación que argumenta la existencia entre una correlación en el rendimiento académico y el nivel socioeconómico de los estudiantes, también es evidente la documentación de casos atípicos, cuyo comportamiento es contrario a esta tendencia. Existe una cada vez más creciente línea de investigación hacia escuelas que, no obstante la difícil situación socioeconómica de sus estudiantes, el rendimiento académico es por encima de lo esperado. Estas escuelas, que algunos las denominan como eficaces, exitosas, atípicas, *outliers*, etc., son aquellas que presentan buen rendimiento escolar,

sostenido en el tiempo a pesar a las condiciones adversas (Simce, 2004). Y este tipo de escuelas, son el objeto de estudio del presente informe.

Este informe utiliza las bases de datos de las evaluaciones nacionales del Ministerio de Educación de Guatemala del año 2008, para identificar aquellas escuelas cuyo rendimiento fue alto en relación al bajo nivel socioeconómico de sus estudiantes. Utilizando medidas estadísticas de posición, en este estudio se documentan aquellos establecimientos educativos que cumplieron un riguroso requisito: **rendimiento académico ubicado en el quintil superior, y nivel socioeconómico² ubicado en el quintil más bajo**. Se identifican por tanto estas escuelas, su ubicación geográfica, su rendimiento académico, y otras estadísticas pertinentes, sentando las bases para la realización de estudios de tipo cualitativo, que complementarían la información aquí plasmada.

²El nivel socioeconómico de las escuelas se calculó mediante la técnica estadística de análisis factorial para la creación de una escala, cuyo índice, un valor puntual, se derivó a partir del cuestionario de factores asociados donde se extrajo información referente al nivel de recursos domésticos, materiales del hogar y el nivel educativo más alto alcanzado por los padres.

II. METODOLOGÍA

La metodología utilizada en este estudio para identificar a las escuelas con alto rendimiento dentro de un contexto socioeconómico difícil, se describe en este apartado.

II.1. Fuente

La fuente para la realización de este estudio, consistió en las bases de datos de la evaluación nacional de primaria del año 2008, administradas por la Dirección General de Evaluación e Investigación Educativa –Digeduca– del Ministerio de Educación de Guatemala. En esta evaluación se aplicaron pruebas de Matemáticas y Lectura en 1,291 escuelas de nivel primario en primer grado; 1,272 en tercero y 1,261 en sexto, las cuales son representativas a nivel nacional³. Las pruebas diseñadas como criterios se basaron en los estándares nacionales de educación primaria. Los resultados se generaron a partir de análisis de ítems según el modelo Rasch de la Teoría de Respuesta al Ítem –TRI–, mediante el cual se asignó a cada estudiante una respectiva **habilidad** en unidades *logits*, según dicho modelo.

II.2 Procedimiento

Las variables de estudio por escuela fueron: **rendimiento académico** y **nivel socioeconómico**.

Se definió como rendimiento académico la **habilidad** en unidades *logits* (según el TRI) obtenida por los estudiantes en las pruebas nacionales. Entonces, el rendimiento de cada establecimiento corresponde a la habilidad promedio obtenido por sus estudiantes en Matemática y Lectura en los grados participantes.

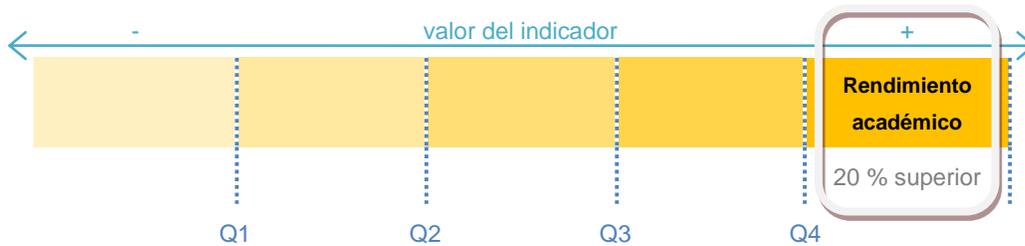


³ Si se desea profundizar en los detalles técnicos de la evaluación nacional, se recomienda descargar el *Informe de primaria 2008* disponible en <http://www.mineduc.gob.gt/digeduca/>.

Como indicador de nivel socioeconómico, se construyó un índice utilizando información correspondiente a la educación más alta de los padres, la posesión de recursos domésticos del hogar, los materiales de las paredes, piso y techo del hogar, y el acceso a servicios básicos. Con esta información, se construyó un indicador, un índice que permite cuantificar el nivel socioeconómico de cada estudiante, utilizando la técnica estadística de análisis factorial exploratorio. Así, el nivel socioeconómico de la escuela, corresponde al promedio de sus estudiantes.

Se construyó una escala para el rendimiento promedio de la escuela, y para su respectivo nivel socioeconómico. Se ordenaron las escuelas de mayor a menor rendimiento académico, y mediante las medidas estadísticas de posición, se consideran únicamente aquellas escuelas cuyo rendimiento académico en Matemática y Lectura en al menos un grado evaluado (primero, tercero o sexto), esté ubicado en el quintil superior. Esto se esquematiza en la Figura 2.

Figura 2. Indicadores del rendimiento de las escuelas identificadas



Fuente: Elaboración propia. Digeduca/Mineduc.

Con esta selección hecha, el siguiente paso consistió en “cruzar” estas escuelas y considerar únicamente aquellas que no obstante su alto rendimiento, su nivel socioeconómico la posiciona en el quintil inferior, de la escala socioeconómica construida para el efecto. Esto se representa en la Figura 3.

Figura 3. Indicadores del nivel socioeconómico de las escuelas identificadas



Fuente: Elaboración propia. Digeduca/Mineduc.

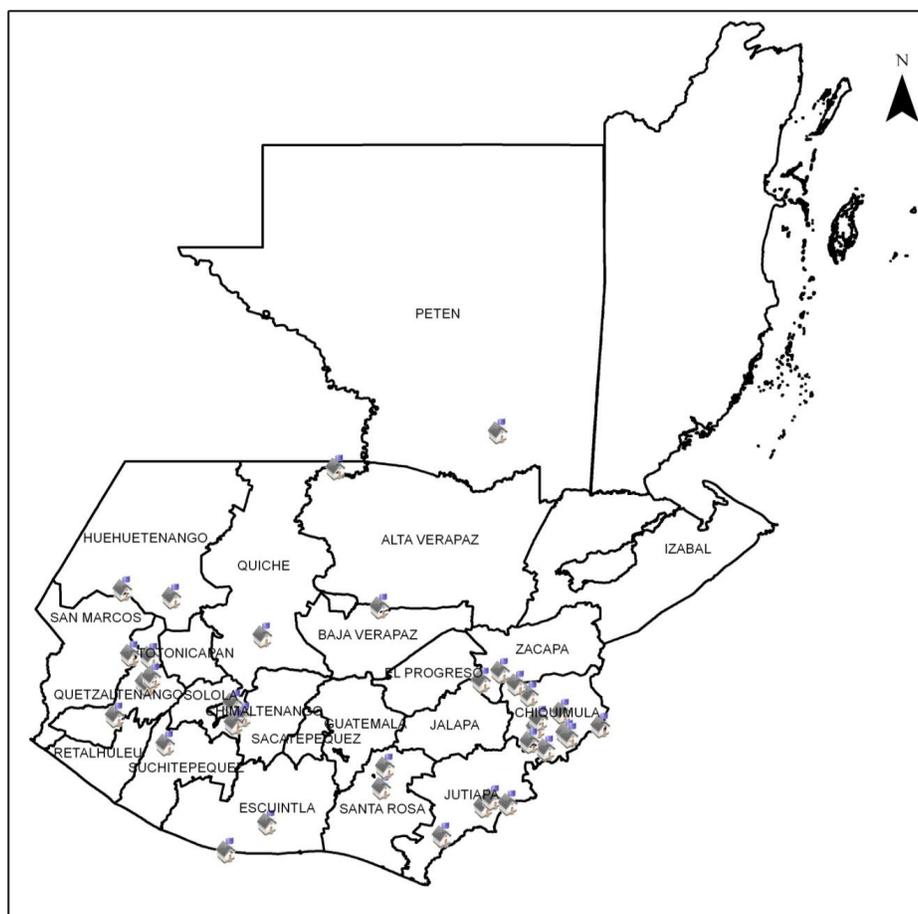
En resumen, las escuelas objeto de este informe son aquellas que durante las evaluaciones nacionales de 2008, su rendimiento en al menos un grado en las evaluaciones nacionales de Matemáticas y Lectura, se ubicó en el quintil superior, y cuyo nivel socioeconómico (el nivel socioeconómico promedio de sus estudiantes evaluados) pertenece al quintil inferior.

III. RESULTADOS

Con base en los resultados de la Evaluación Nacional de Primaria del año 2008, se identificaron 40 escuelas con las características descritas en la sección precedente. Estas 40 escuelas se distribuyen en los municipios y departamentos del país, según muestra la Figura 4.

Estas 40 escuelas identificadas trabajan en jornada matutina y plan diario (regular). El 27.5 % de estas escuelas se encuentra en Chiquimula, el 12.5 % en Quetzaltenango, el 10 % en Jutiapa, 7.5 % se encuentra en Huehuetenango y 7.5 % de los establecimientos en Sololá. La distribución por municipios puede consultarse en la Tabla 1.

Figura 4. Ubicación geográfica de escuelas exitosas en situación de pobreza



Fuente: Base de datos de la Evaluación Nacional de Primaria 2008, Dgeduca/Mineduc.

Tabla 1. Distribución de escuelas exitosas en situación de pobreza

DEPARTAMENTO	MUNICIPIO	NÚMERO DE ESCUELAS IDENTIFICADAS
Chiquimula (11 establecimientos)	Chiquimula	2
	Concepción Las Minas	1
	Esquipulas	3
	Ipala	1
	Olopa	1
	Quezaltepeque	2
	San Jacinto	1
Quetzaltenango (5 establecimientos)	Colomba Costa Cuca	1
	Concepción Chiquirichapa	2
	La Esperanza	1
	San Carlos Sija	1
Jutiapa (4 establecimientos)	Atescatempa	2
	Conguaco	1
	Yupiltepeque	1
Huehuetenango (3 establecimientos)	Huehuetenango	1
	Nentón	1
	San Gaspar Ixchil	1
Sololá (3 establecimientos)	Panajachel	1
	San Antonio Palopó	1
	San Lucas Tolimán	1
Alta Verapaz (2 establecimientos)	San Pedro Carchá	1
	Tactic	1
Escuintla (2 establecimientos)	La Democracia	1
	La Gomera	1
Quiché (2 establecimientos)	Ixcán	1
	San Andrés Sajcabajá	1
Santa Rosa (2 establecimientos)	Barberena	1
	Santa Rosa de Lima	1
Zacapa (2 establecimientos)	Cabañas	1
	Huité	1
El Progreso	El Júcaro	1
Petén	Poptún	1
San Marcos	Río Blanco	1
Suchitepéquez	San Gabriel	1

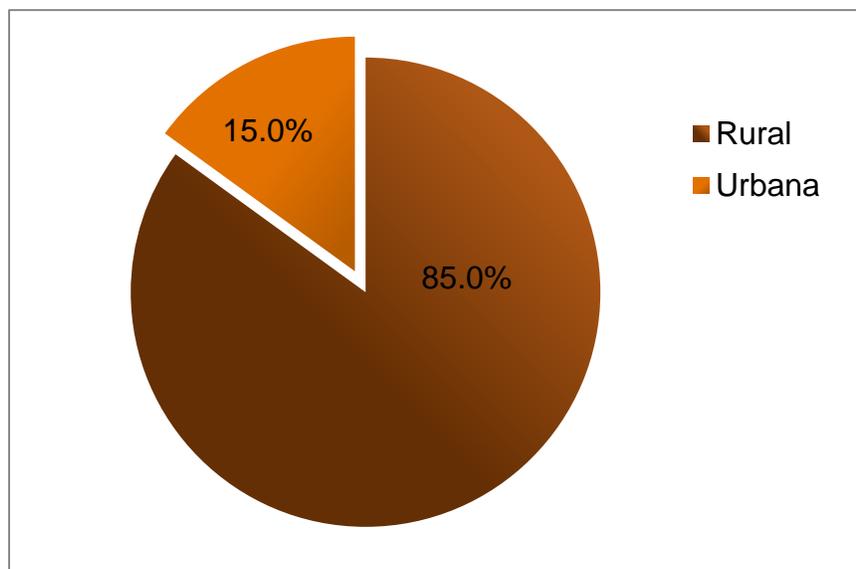
Fuente: Base de datos de la Evaluación Nacional de Primaria 2008, Dgeduca/Mineduc.

El detalle completo de estas escuelas, se pueden apreciar en el Anexo 1.

III.1 Algunos estadísticos descriptivos

En esta subsección se describen algunas características de estas 40 escuelas. El 85 % (34) de estas escuelas se encuentra en las áreas rurales del país, según se observa en la Figura 5.

Figura 5. Escuelas con alto rendimiento en situaciones adversas, según área

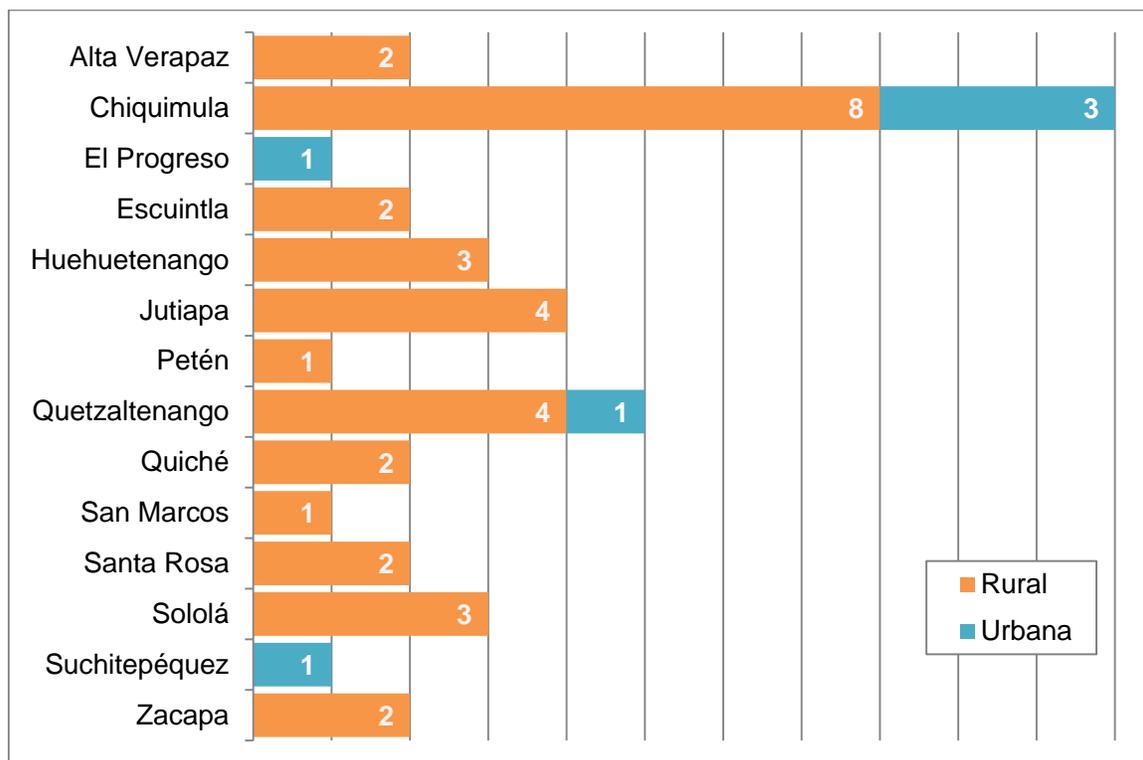


Fuente: Base de datos de la Evaluación Nacional de Primaria 2008, Dgeduca/Mineduc.

Como puede observarse en la figuras 5 y 6, el 85 % de las escuelas identificadas pertenecen al área rural; únicamente seis establecimientos se ubican en el área urbana.

La escala de rendimiento que se utiliza en este informe, posee una media de 500 con desviación estándar de 100. Entonces, para primero primaria, el promedio de Matemáticas de estas escuelas con alto rendimiento fue de 605.35, la cual se encuentra una desviación estándar arriba del promedio nacional (ver Tabla 2). En Lectura, el promedio de estas escuelas fue de 606.36.

Figura 6. Escuelas con alto rendimiento en situaciones adversas, según área por departamento



Fuente: Base de datos de la Evaluación Nacional de Primaria 2008, Digeduca/Mineduc.

Tabla 2. Comparación de las puntuaciones de Matemáticas y Lectura para primer grado

	ESCUELAS - NIVEL NACIONAL		ESCUELAS CON ALTO RENDIMIENTO	
	Matemáticas	Lectura	Matemáticas	Lectura
Nota más baja	67.75	149.64	554.86	558.67
Nota más alta	701.44	768.88	701.44	711.20
Promedio	501.90	502.90	605.35	606.35

Fuente: Base de datos de la Evaluación Nacional de Primaria 2008, Digeduca/Mineduc.

Para tercero primaria, los resultados se esquematizan en la Tabla 3.

Tabla 3. Comparación de las puntuaciones de Matemáticas y Lectura para tercer grado

	ESCUELAS - NIVEL NACIONAL		ESCUELAS CON ALTO RENDIMIENTO	
	Matemáticas	Lectura	Matemáticas	Lectura
Nota más baja	139.39	-26.46	547.92	546.07
Nota más alta	687.85	707.26	652.09	707.26
Promedio	491.33	489.50	579.22	603.16

Fuente: Base de datos de la Evaluación Nacional de Primaria 2008, Digeduca/Mineduc.

Para sexto primaria, los resultados se reflejan en la Tabla 4.

Tabla 4. Comparación de las puntuaciones de Matemáticas y Lectura para sexto grado

	ESCUELAS - NIVEL NACIONAL		ESCUELAS CON ALTO RENDIMIENTO	
	Matemáticas	Lectura	Matemáticas	Lectura
Nota más baja	198.23	268.56	535.07	558.86
Nota más alta	632.40	636.10	613.92	547.89
Promedio	490.19	487.45	556.38	549.25

Fuente: Base de datos de la Evaluación Nacional de Primaria 2008, Digeduca/Mineduc.

Estadísticas adicionales de estas escuelas con alto rendimiento en situaciones de pobreza, se pueden apreciar en el Anexo 2.

III.2 Programa Nacional de Autogestión para el Desarrollo Educativo (Pronade)

De las 40 escuelas con alto rendimiento, 35 no estaban afiliados a ningún programa educativo del Ministerio de Educación en el 2008. Sin embargo, es importante mencionar que cinco escuelas pertenecían al ahora desaparecido, Programa Nacional de Autogestión para el Desarrollo Educativo –Pronade–, lo

cual equivale al 12.5 % del total de escuelas exitosas en situación de pobreza identificadas. Estas escuelas Pronade exitosas se ubican en el área rural y se distribuyen geográficamente de la siguiente manera:

Tabla 5. Distribución de las escuelas exitosas en situación de pobreza afiliadas al antiguo Pronade

DEPARTAMENTO	MUNICIPIO	NÚMERO DE ESCUELAS SOBRESALIENTES	GRADO SOBRESALIENTE
Alta Verapaz	San Pedro Carchá	1	PRIMERO
Chiquimula	Chiquimula	1	PRIMERO
Petén	Poptún	1	PRIMERO
Quetzaltenango	Colomba Costa Cuca	1	TERCERO
Zacapa	Huité	1	PRIMERO

Fuente: Base de datos de la Evaluación Nacional de Primaria 2008, Dgeduca/Mineduc.

Como se observa en la Tabla 5, en la mayoría de estas escuelas, fue primero primaria el grado con más grupos de alto rendimiento en Lectura y Matemáticas. Únicamente en un establecimiento, tercer grado mostró puntuaciones altas en la evaluación.

En cuanto a las puntuaciones obtenidas en la prueba de Matemáticas y Lectura, estas anteriores escuelas del Pronade mostraron una diferencia de una desviación estándar sobre el promedio a nivel nacional en ambas áreas curriculares en primero primaria. En tercero primaria, se observó mayor rendimiento en Lectura con una diferencia a favor de 123.49 puntos en comparación con el promedio nacional, según se puede apreciar en la Tabla 6.

Tabla 6. Comparación de las puntuaciones de Matemáticas y Lectura

	ESCUELAS A NIVEL NACIONAL		ESCUELAS EXITOSAS (Pronade)	
	Matemáticas	Lectura	Matemáticas	Lectura
Promedio Primer grado	501.90	502.90	608.32	606.76
Promedio Tercer grado	491.33	489.50	569.45	612.99

Fuente: Base de datos de la Evaluación Nacional de Primaria 2008, Dgeduca/Mineduc.

IV. DISCUSIÓN

Tal como enuncia el sugerente título del informe Unicef Chile, 2004: *¿Quién dijo que no se puede?*, se expone información importante sobre las escuelas del país, que no obstante la difícil situación socioeconómica de sus estudiantes, obtuvieron en las evaluaciones nacionales del año 2008 un alto rendimiento, específicamente un resultado académico que la posiciona en el quintil superior de la respectiva escala. Este tipo de escuelas, cuyo comportamiento atípico, contraviene la vasta literatura referente a la correlación positiva entre el nivel socioeconómico y el rendimiento académico, merecen ser objetos de estudio a mayor profundidad.

Aunque alguna definición de una escuela efectiva puede ser aquella que promueve de forma duradera el desarrollo integral de todos y cada uno de sus estudiantes, más allá de lo que sería previsible teniendo en cuenta su rendimiento inicial y su situación social, cultural y económica, Murillo (2003), citado por Unicef-Chile 2004, en este informe se consideró únicamente el rendimiento académico obtenido en las evaluaciones nacionales. Ciertamente es posible que la metodología utilizada en este informe diste un poco de lo que se considera como una escuela efectiva según la literatura; no obstante este acercamiento es valioso para encaminar estudios en estas líneas investigativas. Consecuentemente, se sugiere utilizar esta metodología para indagar si en las evaluaciones nacionales de los años posteriores existen casos similares a los reportados aquí.

Por tanto, es recomendable que la información plasmada en este documento, se utilice para la realización de estudios con metodología cualitativa de investigación, en un intento por obtener información adicional acerca de los factores, prácticas, circunstancias, etcétera, que se conjugaron para el éxito en estas escuelas.

V. BIBLIOGRAFÍA

Gertel, et al. (2006) *Análisis multinivel del rendimiento escolar al término de la educación básica en Argentina*. Recuperado de http://www.aaep.org.ar/espa/anales/works06/Gertel_Giuliodori_Herrero.pdf

Hernández, J., et al. (2006). *Factores asociados con el desempeño académico en el Exani-I*. Zona metropolitana de la ciudad de México.

LLECE. (2008). *Resumen ejecutivo del primer reporte de resultados del Segundo Estudio Regional Comparativo y Explicativo*.

Simce (2004). *¿Quién dijo no se puede? Escuelas efectivas en sectores de pobreza*. Recuperado de: http://www.unicef.cl/centrodoc/escuelas_efectivas/escuela%20efectivas.pdf

VI. ANEXOS

ANEXO I. Identificación de establecimientos exitosos

Tabla 7. Identificación de escuelas con alto rendimiento en situaciones adversas

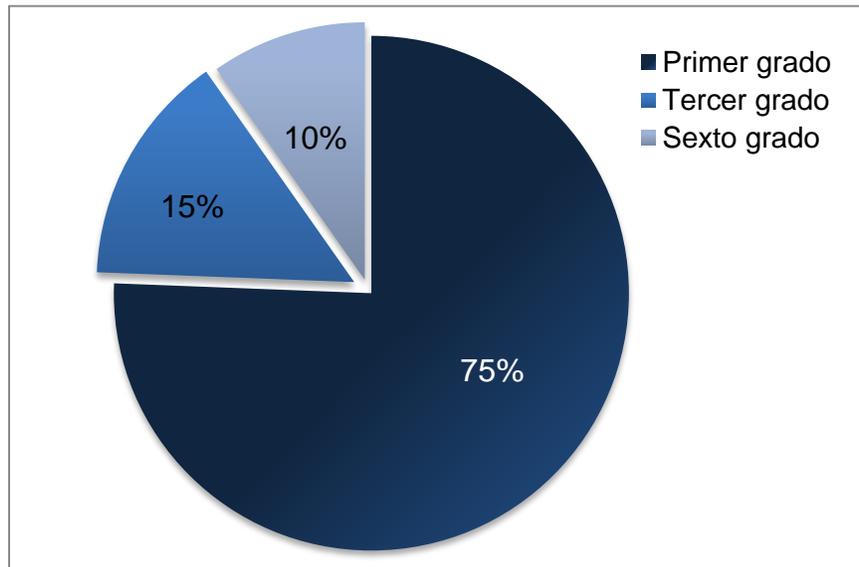
Establecimientos en situación de pobreza identificados como exitosos		
Departamento	Municipio	Grado de alto rendimiento
ALTA VERAPAZ	SAN PEDRO CARCHÁ	1.º Primaria
	TACTIC	1.º Primaria
CHIQUIMULA	CHIQUIMULA	1.º Primaria
	CONCEPCIÓN LAS MINAS	1.º Primaria
	ESQUIPULAS	1.º Primaria
		1.º Primaria
	IPALA	1.º Primaria
	OLOPA	1.º Primaria
	QUEZALTEPEQUE	1.º Primaria
		1.º Primaria
SAN JACINTO	1.º Primaria	
EL PROGRESO	EL JÍCARO	1.º Primaria
ESCUINTLA	LA DEMOCRACIA	1.º Primaria
	LA GOMERA	1.º Primaria
HUEHUETENANGO	HUEHUETENANGO	1.º Primaria
	NENTÓN	1.º Primaria
	SAN GASPAR IXCHIL	1.º Primaria
JUTIAPA	ATESCATEMPA	1.º Primaria
		1.º Primaria
	CONGUACO	6.º Primaria
YUPILTEPEQUE	1.º Primaria	
PETÉN	POPTÚN	1.º Primaria
QUETZALTENANGO	COLOMBA COSTA CUCA	3.º Primaria
	CONCEPCIÓN CHIQUIRICHAPA	3.º Primaria
		6.º Primaria
	3.º Primaria	
	LA ESPERANZA	6.º Primaria
SAN CARLOS SIJA	3.º Primaria	
QUICHÉ	IXCÁN	3.º Primaria

Establecimientos en situación de pobreza identificados como exitosos		
Departamento	Municipio	Grado de alto rendimiento
	SAN ANDRÉS SAJCABAJÁ	1.º Primaria
SAN MARCOS	RÍO BLANCO	3.º Primaria
SANTA ROSA	BARBERENA	1.º Primaria
	SANTA ROSA DE LIMA	1.º Primaria
SOLOLÁ	PANAJACHEL	1.º Primaria
	SAN ANTONIO PALOPÓ	1.º Primaria
	SAN LUCAS TOLIMÁN	1.º Primaria
SUCHITEPÉQUEZ	SAN GABRIEL	1.º Primaria
ZACAPA	CABAÑAS	6.º Primaria
	HUITÉ	1.º Primaria

Fuente: Base de datos de la Evaluación Nacional de Primaria 2008, Dgeduca/Mineduc.

Anexo 2. Distribución por grados de las escuelas con alto rendimiento

Figura 7. Grados que mostraron rendimiento alto en Matemáticas y Lectura en las escuelas identificadas como exitosas en situación de pobreza



Fuente: Base de datos de la Evaluación Nacional de Primaria 2008, Dgeduca/Mineduc.

El 75 % (30) de escuelas que mostraron rendimiento alto en Lectura y Matemáticas, sobresalieron en primero primaria. Únicamente seis establecimientos lo hicieron en tercero primaria y cuatro obtuvieron alto rendimiento en sexto grado.

Los establecimientos identificados cuentan únicamente con un grado con rendimiento alto en primaria, a excepción de una escuela en Quetzaltenango en la que dos grados del establecimiento –tercero y sexto primaria– obtuvieron puntuaciones altas en ambas áreas curriculares.

Matrícula estudiantil de escuelas con alto rendimiento

Tabla 8. Matrícula inicial y final de primer grado en escuelas exitosas

1.º Primaria	Masculino		Femenino	
	MATRÍCULA INICIAL	MATRÍCULA FINAL	MATRÍCULA INICIAL	MATRÍCULA FINAL
Promedio	27	18	27	19
Desviación estándar	15	10	16	12
Mínimo	0	0	5	4
Máximo	57	42	87	64

Fuente: Base de datos de la Evaluación Nacional de Primaria 2008, Dgeduca/Mineduc.

Tabla 9. Matrícula inicial y final de tercer grado en escuelas exitosas

3.º Primaria	Masculino		Femenino	
	MATRÍCULA INICIAL	MATRÍCULA FINAL	MATRÍCULA INICIAL	MATRÍCULA FINAL
Promedio	16	13	18	14
Desviación estándar	11	9	15	12
Mínimo	0	0	0	0
Máximo	46	37	76	61

Fuente: Base de datos de la Evaluación Nacional de Primaria 2008, Dgeduca/Mineduc.

Tabla 10. Matrícula inicial y final de sexto grado en escuelas exitosas

6.º Primaria	Masculino		Femenino	
	MATRÍCULA INICIAL	MATRÍCULA FINAL	MATRÍCULA INICIAL	MATRÍCULA FINAL
Promedio	9	8	10	10
Desviación estándar	8	7	11	10
Mínimo	0	0	0	0
Máximo	41	35	66	55

Fuente: Base de datos de la Evaluación Nacional de Primaria 2008, Dgeduca/Mineduc.

El 95 % de los establecimientos son de tipo mixto; únicamente dos ubicados en El Progreso y Quetzaltenango son escuelas de niñas. Como puede observarse en las tablas 8, 9 y 10, el promedio de matrícula inicial y final es más alto para primero primaria.

Otros indicadores de las escuelas con alto rendimiento

Las tasas de deserción y repitencia son más altas en primer grado, en comparación con tercero y sexto (ver Tabla 11). Según las tasas de promoción observadas, puede decirse que en estas escuelas, al menos tres de cada cuatro estudiantes fueron aprobados al finalizar el ciclo escolar; en primer grado el promedio de tasa de promoción es del 74.23 %, en tercero del 88.25 % y en sexto primaria del 97.33 %.

Tabla 11. Indicadores de las escuelas exitosas en situación de pobreza

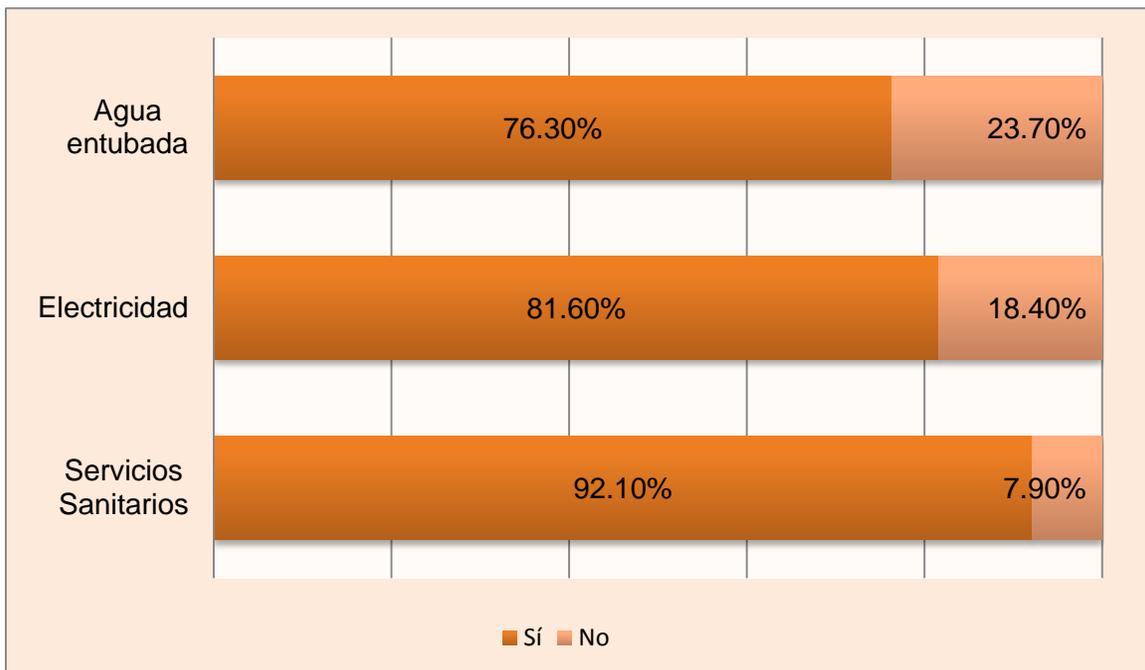
GRADO	SEXO	TASA DE DESERCIÓN	TASA DE REPITENCIA	TASA DE PROMOCIÓN
1.º	Masculino	32.56	21.93	72.83
	Femenino	25.69	18.83	75.63
3.º	Masculino	17.07	10.40	87.51
	Femenino	15.39	8.42	88.98
6.º	Masculino	7.51	2.63	95.74
	Femenino	3.36	0.12	98.91

Fuente: Base de datos de la Evaluación Nacional de Primaria 2008, Dgeduca/Mineduc.

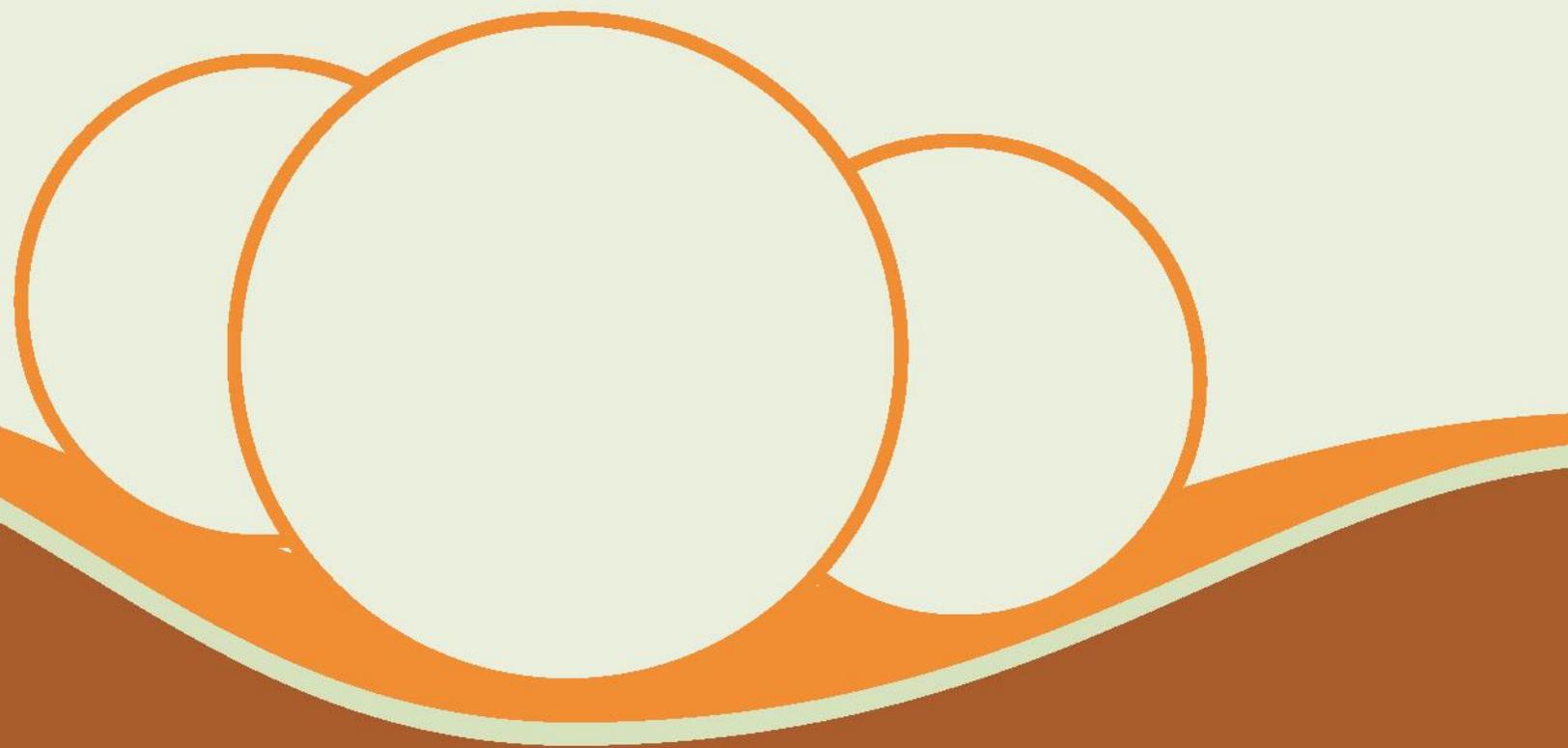
El 91.89 % de las escuelas en situación de pobreza identificadas como exitosas tiene modalidad monolingüe. El 8.11 % restante equivale a tres establecimientos que imparten instrucción bilingüe, de los cuales dos lo hacen en idioma Mam y Okateko, ubicados en Huehuetenango, y uno lo hace en idioma Q'eqchi' y se localiza en Alta Verapaz.

En cuanto a los servicios con los que cuentan los establecimientos, según la información proporcionada por la dirección de las escuelas, la mayoría cuenta con agua entubada, electricidad y servicios sanitarios (ver Figura 8).

Figura 8. Servicios con los que cuentan las escuelas identificadas



Fuente: Base de datos de la Evaluación Nacional de Primaria 2008, Dgeduca/Mineduc.



DIGEDUCA

Ministerio de Educación
Guatemala, C.A.

Dirección General de Evaluación e Investigación Educativa

–Digeduca–