

# Reporte general Primaria 2010

Dirección General de Evaluación e Investigación Educativa  
–DIGEDUCA–

Guatemala, enero de 2013





Licenciada Cynthia del Aguila Mendizábal  
**Ministra de Educación**

Licenciada Evelyn Amado de Segura  
**Viceministra Técnica de Educación**

Licenciado Alfredo Gustavo García Archila  
**Viceministro Administrativo de Educación**

Doctor Gutberto Nicolás Leiva Alvarez  
**Viceministro de Educación Bilingüe e Intercultural**

Licenciado Eligio Sic Ixpancoc  
**Viceministro de Diseño y Verificación de la Calidad Educativa**



Licda. Luisa Fernanda Müller Durán  
**Directora**

*Elaborado por la Subdirección de Análisis de Datos de Evaluación e Investigación Educativa.*

**Equipo redactor**

Lcda. Ana Aidé Cruz Grünebaum  
M.A. José Adolfo Santos Solares

**Diagramación**

Lcda. María Teresa Marroquín

**Diseño de portada**

Lic. Roberto Franco

Dirección General de Evaluación e Investigación Educativa

© DIGEDUCA 2013 todos los derechos reservados

Se permite la reproducción de este documento total o parcial, siempre que no se alteren los contenidos ni los créditos de autoría y edición.

*Para efectos de auditoría, este material está sujeto a caducidad.*

Para citarlo: Cruz, A. y Santos, J. (2013). *Reporte general de primaria 2010*. Guatemala: Dirección General de Evaluación e Investigación Educativa, Ministerio de Educación.

Disponible en red: <http://www.mineduc.gob.gt/DIGEDUCA>

Impreso en Guatemala

divulgacion\_digeduca@mineduc.gob.gt

Guatemala, enero de 2013

## Tabla de contenidos

INTRODUCCIÓN .....	8
I. DESCRIPCIÓN DE LA POBLACIÓN EVALUADA.....	9
1.1 PRIMERO, TERCERO Y SEXTO GRADO DEL NIVEL DE PRIMARIA .....	9
II. RESULTADOS.....	21
2.1 PRIMERO PRIMARIA .....	23
2.1.1 Resultados de Matemáticas .....	23
2.1.2 Resultados de Lectura.....	38
2.2. TERCERO PRIMARIA.....	51
2.2.1 Resultados de Matemáticas .....	51
2.2.2. Resultados de Lectura.....	63
2.3 SEXTO PRIMARIA .....	76
2.3.1 Resultados de Matemáticas .....	76
2.3.2 Resultados de Lectura.....	90
REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS .....	103
ANEXOS .....	104
ANEXO I. Clasificación de los Departamentos por Región .....	104
ANEXO II. Logros Municipales Primaria 2010.....	105
ANEXO 2.2 Logros Municipales Primaria 2010.....	106
ANEXO 2.3 Logros Municipales Primaria 2010.....	107
ANEXO 2.4 Logros Municipales Primaria 2010.....	108
ANEXO 2.5 Logros Municipales Primaria 2010.....	109
ANEXO 2.6 Logros Municipales Primaria 2010.....	110
ANEXO 2.7 Logros Municipales Primaria 2010.....	111
ANEXO 2.8 Logros Municipales Primaria 2010.....	112
ANEXO 2.9 Logros Municipales Primaria 2010.....	113

## Lista de figuras

Figura 1. Porcentaje de Estudiantes Evaluados según género .....	10
Figura 2. Porcentaje de Estudiantes Evaluados según área .....	10
Figura 3. Porcentaje de Estudiantes Evaluados según jornada .....	11
Figura 4. Porcentaje de Estudiantes Evaluados en Primero Primaria según edad .....	12
Figura 5. Porcentaje de Estudiantes Evaluados en Primero Primaria según edad .....	14
Figura 6. Porcentaje de Estudiantes Evaluados en Sexto Primaria según edad .....	15
Figura 7. Porcentaje de Estudiantes Evaluados por Región.....	16
Figura 8. Estudiantes evaluados según auto-identificación étnica. Primero Primaria ..	17
Figura 9. Estudiantes evaluados según auto-identificación étnica. Tercero Primaria ..	18
Figura 10. Estudiantes evaluados según auto-identificación étnica. Sexto Primaria ...	19
Figura 11. Logro Nacional en Matemáticas Primero Primaria .....	23
Figura 12. Desempeño Nacional en Matemáticas 2010 .....	24
Figura 13. Desempeño en Matemáticas por Género.....	25
Figura 14. Desempeño en Matemáticas por Área del Establecimiento.....	27
Figura 15. Desempeño en Matemáticas por área del Establecimiento .....	28
Figura 16. Desempeño en Matemáticas por Autoidentificación Étnica .....	30
Figura 17. Logro en Matemáticas según Edad.....	31
Figura 18. Logro en Matemáticas según Región.....	32
Figura 19. Logro Nacional en Lectura Primero Primaria.....	38
Figura 20. Desempeño Nacional en Lectura 2010 .....	39
Figura 21. Desempeño en Lectura por Género .....	40
Figura 22. Desempeño en Lectura por Área .....	41
Figura 23. Desempeño en Lectura por Jornada .....	43
Figura 24. Desempeño por etnia en Lectura .....	44
Figura 25. Logro en Lectura según Edad.....	46
Figura 26. Logro en Lectura según Región .....	46
Figura 27. Logro Nacional en Matemáticas Tercero Primaria.....	51
Figura 28. Desempeño Nacional en Matemáticas Tercero Primaria.....	52
Figura 29. Desempeño en Matemáticas por Género.....	53
Figura 30. Desempeño en Matemáticas según Área.....	54
Figura 31. Desempeño en Matemáticas según Jornada .....	55

Figura 32. Desempeño en Matemáticas según Autoidentificación Étnica.....	57
Figura 33. Logro en Matemáticas según Edad.....	58
Figura 34. Logro en Matemáticas según Región.....	59
Figura 35. Logro Nacional en Lectura Tercero Primaria.....	63
Figura 36. Desempeño Nacional en Lectura Tercero Primaria.....	64
Figura 37. Desempeño en Lectura según Género .....	65
Figura 38. Desempeño en Lectura según Área.....	66
Figura 39. Desempeño en Lectura por Jornada .....	67
Figura 40. Desempeño en Lectura por Autoidentificación Étnica .....	69
Figura 41. Logro en Lectura según Edad.....	70
Figura 42. Logro en Lectura según Región .....	71
Figura 43. Logro Nacional en Matemáticas Sexto Primaria.....	76
Figura 44. Desempeño Nacional en Matemáticas Sexto Primaria.....	77
Figura 45. Desempeño Matemáticas según Género .....	78
Figura 46. Desempeño Matemáticas según Área.....	79
Figura 47. Desempeño Matemáticas según Jornada .....	81
Figura 48. Desempeño Matemáticas según Autoidentificación Étnica.....	82
Figura 49. Logro en Matemáticas según Edad.....	84
Figura 50. Logro en Matemáticas según Región.....	84
Figura 51. Logro Nacional en Lectura Sexto Primaria .....	90
Figura 52. Desempeño Nacional en Lectura Sexto Primaria .....	91
Figura 53. Desempeño Lectura según Género .....	92
Figura 54. Desempeño Lectura según Área.....	93
Figura 55. Desempeño Lectura según Jornada .....	94
Figura 56. Desempeño Lectura según Autoidentificación Étnica.....	96
Figura 57. Logro Lectura según Edad.....	97
Figura 58. Logro Lectura según Región.....	98

## Lista de tablas

Tabla 1. Cantidad de Estudiantes Evaluados.....	9
Tabla 2. Cantidad de Estudiantes Evaluados en Primerio Primaria según Edad .....	12
Tabla 3. Cantidad de Estudiantes Evaluados en Tercero Primaria según Edad .....	13
Tabla 4. Cantidad de Estudiantes Evaluados en Sexto Primaria según Edad.....	14
Tabla 5. Cantidad de Estudiantes Evaluados por Región .....	16
Tabla 6. Cantidad y Porcentaje de Estudiantes Evaluados por Departamento.....	20
Tabla 7. Comparaciones por grupo según Género .....	26
Tabla 8. Comparaciones por grupo según Área.....	27
Tabla 9. Comparaciones por grupo según Jornada .....	29
Tabla 10. Comparaciones por grupo según Autoidentificación Étnica.....	30
Tabla 11. Desempeño en Matemáticas por Departamento .....	33
Tabla 12. Logro 2006-2010 por Departamento .....	34
Tabla 13. Comparaciones por grupo según Departamento.....	36
Tabla 14. Comparaciones por grupo según Género.....	41
Tabla 15. Comparaciones por grupo según Área.....	42
Tabla 16. Comparaciones por grupo según Jornada .....	43
Tabla 17. Comparaciones por grupo según Autoindentificación Étnica.....	45
Tabla 18. Desempeño en Lectura por Departamento.....	47
Tabla 19. Logro 2006-2010 por Departamento .....	48
Tabla 20. Comparaciones por grupo según Departamento.....	49
Tabla 21. Comparaciones por grupo según Género .....	53
Tabla 22. Comparaciones por grupo según Área.....	55
Tabla 23. Comparaciones por grupo según Jornada .....	56
Tabla 24. Comparaciones por grupo según Autoidentificación Étnica.....	58
Tabla 25. Desempeño en Matemáticas por Departamento .....	60
Tabla 26. Logro 2006-2010 por Departamento .....	61
Tabla 27. Comparaciones por grupo según Departamento.....	62
Tabla 28. Comparaciones por grupo según Género .....	66
Tabla 29. Comparaciones por grupo según Área.....	67
Tabla 30. Comparaciones por grupo según Jornada .....	68

Tabla 31. Comparaciones por grupo según Autoidentificación Étnica .....	70
Tabla 32. Desempeño en Lectura por Departamento.....	72
Tabla 33. Logro 2006-2010 por departamento .....	73
Tabla 34. Comparaciones por grupo según Departamento.....	74
Tabla 35. Comparaciones por grupo según Género .....	78
Tabla 36. Comparaciones por grupo según Área .....	80
Tabla 37. Comparaciones por grupo según Jornada .....	81
Tabla 38. Comparaciones por grupo según Autoidentificación Étnica .....	83
Tabla 39. Desempeño en Matemáticas por departamento.....	85
Tabla 40. Logro 2006-2010 por departamento.....	86
Tabla 41. Comparaciones por grupo según departamento. ....	88
Tabla 42. Comparaciones por grupo según Género .....	92
Tabla 43. Comparaciones por grupo según Área .....	94
Tabla 44. Comparaciones por grupo según Jornada .....	95
Tabla 45. Comparaciones por grupo según Autoidentificación Étnica.....	97
Tabla 46. Desempeño en Lectura por departamento. ....	99
Tabla 47. Logro 2006-2010 por departamento.....	100
Tabla 48. Comparaciones por grupo según departamento. ....	101

## Introducción

La DIGEDUCA es la Dirección del Ministerio de Educación encargada de velar y ejecutar los procesos de evaluación e investigación educativa para asegurar la calidad educativa por medio del acopio de información puntual y apropiada para la toma de decisiones.

La evaluación tiene gran relevancia en el sistema educativo, es a través de ella que se puede tener un panorama general de la educación en las aulas.

DIGEDUCA ha realizado evaluaciones nacionales en el nivel primario desde el año 2006. Para ello ha preparado muestras que son representativas a nivel de país. Para el año 2010 la muestra se realizó utilizando un procedimiento por estratos y conglomerados.

Se evaluó a primero, tercero y sexto grado del nivel primario, en las áreas de Lectura y Matemáticas. Es importante mencionar que los resultados de las pruebas son comparables con las evaluaciones realizadas desde el año 2006, pero únicamente para el mismo grado. Los resultados de las pruebas no pueden ser comparables entre grados por el tipo de diseño con el cual se ha construido la prueba.

Para el análisis de los resultados se utilizó el modelo Rasch basado en la teoría de respuesta al ítem, de manera que en base a los niveles de desempeño se pudiera conocer la habilidad que un alumno presenta en las áreas evaluadas.

El siguiente reporte presenta los resultados de la evaluación nacional del nivel primario, los cuales se organizaron en forma de tablas y gráficas con información que describe a la población evaluada e información sobre el Logro alcanzado por los estudiantes en las pruebas de Lectura y Matemáticas.

## I. DESCRIPCIÓN DE LA POBLACIÓN EVALUADA

En esta sección se presentan tablas y gráficas con información que describen a los estudiantes evaluados en el 2010 de primero, tercero y sexto grado del nivel primario. Los datos descriptivos que se dan a conocer son los correspondientes a los estudiantes que fueron evaluados, es decir, la muestra.

### 1.1 PRIMERO, TERCERO Y SEXTO GRADO DEL NIVEL DE PRIMARIA

En primero primaria se evaluaron 20,347 estudiantes, en tercero 20,951 estudiantes y en sexto primaria se evaluaron 18,441 estudiantes; cada una de las muestras es representativa para el grado correspondiente y todos los establecimientos evaluados pertenecen al sector oficial.

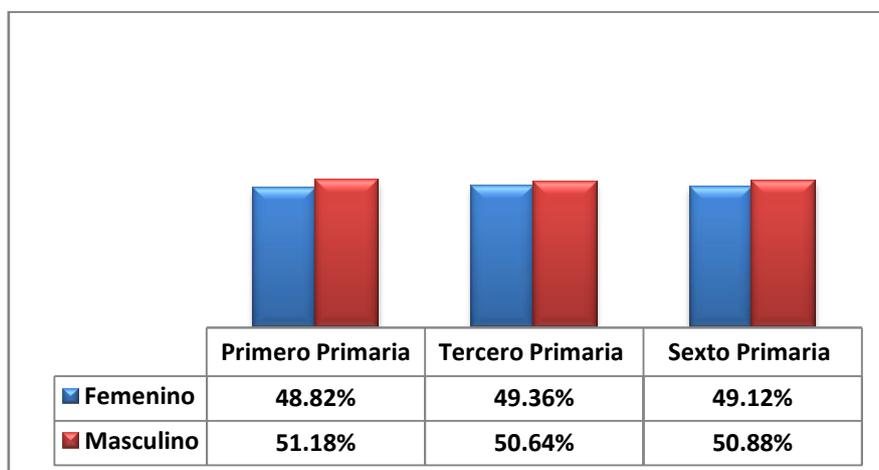
*Tabla 1. Cantidad de Estudiantes Evaluados*

AÑO	Primero Primaria	Tercero Primaria	Sexto Primaria
2010	<b>20,347</b>	<b>20,951</b>	<b>18,441</b>

Fuente: Bases de datos evaluación 2010, DIGEDUCA, Ministerio de Educación.

En primero primaria fueron evaluadas 9,933 estudiantes de género femenino y 10,414 estudiantes de género masculino. En tercero primaria se evaluaron 10,342 estudiantes de género femenino y 10,609 de género masculino y en sexto primaria 9,059 fueron mujeres y 9,382 fueron hombres. En todos los grados el mayor porcentaje de estudiantes evaluados fue del género masculino representado en la figura 1.

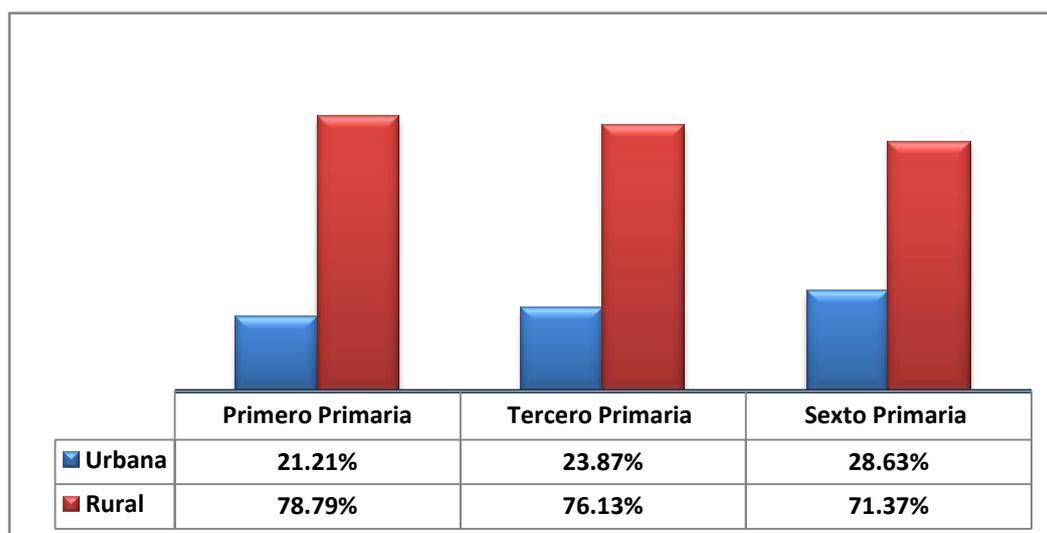
**Figura 1. Porcentaje de Estudiantes Evaluados según género**



Fuente: Bases de datos evaluación 2010, DIGEDUCA, Ministerio de Educación.

De acuerdo al área de ubicación del establecimiento, en el área urbana, en primero primaria se evaluaron 4,316 estudiantes, en tercero 5,001 y en sexto 5,280 estudiantes. Mientras que en el área rural en primero se evaluaron 16,031 estudiantes, en tercero 15,950 y en sexto grado primaria 13,161 estudiantes. Se puede observar en la figura 2 que el mayor porcentaje de estudiantes evaluados en los tres grados corresponde al área rural.

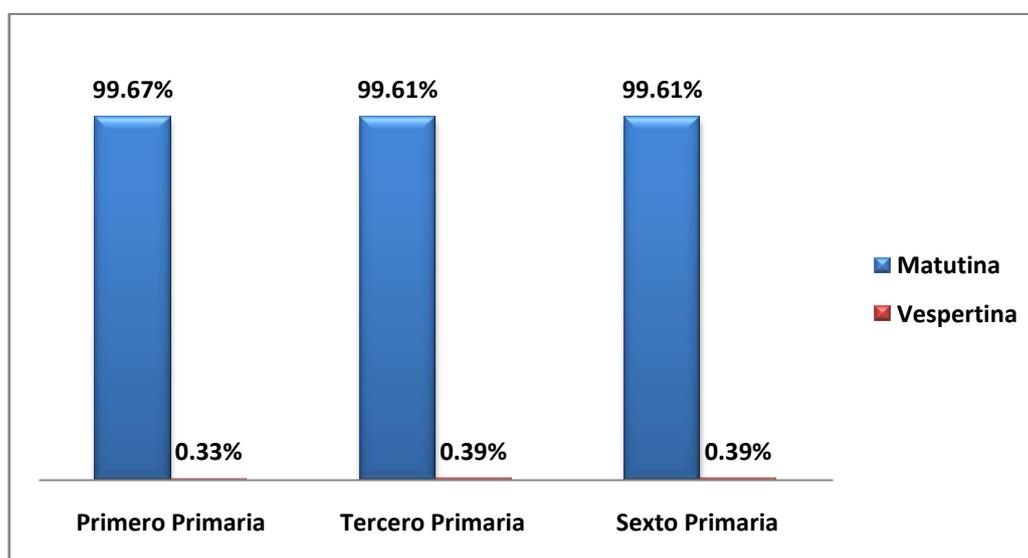
**Figura 2. Porcentaje de Estudiantes Evaluados según área**



Fuente: Bases de datos evaluación 2010, DIGEDUCA, Ministerio de Educación.

En primero primaria se evaluaron 20,279 estudiantes que estudian en la jornada matutina y 68 estudiantes de la jornada vespertina. En la jornada Matutina en tercero primaria se evaluaron 20,869 estudiantes y en la jornada vespertina 82 estudiantes. En sexto primaria se evaluaron 18,369 estudiantes que asisten a la jornada matutina y 72 estudiantes que asisten a la jornada vespertina. Los porcentajes correspondientes a las cantidades se presentan en la figura 3.

**Figura 3. Porcentaje de Estudiantes Evaluados según jornada**



Fuente: Bases de datos evaluación 2010, DIGEDUCA, Ministerio de Educación.

Como se muestra en la tabla 2, en primero primaria los estudiantes se caracterizaban por tener una edad entre el rango de 5 a 10 años, la mayor parte de los estudiantes mencionaron tener 7 años y la menor cantidad reportada con respecto a la edad fueron 32 estudiantes que mencionaron tener 5 años.

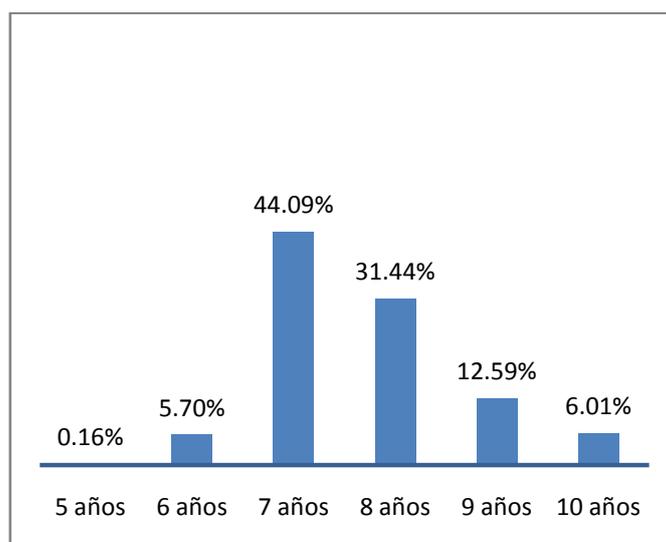
**Tabla 2. Cantidad de Estudiantes Evaluados en Primero Primaria según Edad**

Primero Primaria	
5 años	32
6 años	1,107
7 años	8,567
8 años	6,109
9 años	2,447
10 años	1,168

Fuente: Bases de datos evaluación 2010, DIGEDUCA, Ministerio de Educación.

En la figura 4 se pueden observar los porcentajes por edad, los estudiantes que reportaron tener 7 años representan un 44.09% y el 31.44% de estudiantes mencionaron tener 8 años, por lo que en primero primaria la mayoría de estudiantes oscilan entre los 7 y 8 años de edad. Hay un 0.16% que dicen tener 5 años y un 6.10% que se ubican en los 10 años lo que podría indicar que existe repitencia en este grado.

**Figura 4. Porcentaje de Estudiantes Evaluados en Primero Primaria según edad**



Fuente: Bases de datos evaluación 2010, DIGEDUCA, Ministerio de Educación.

En tercero primaria la cantidad de estudiantes evaluados se mantiene entre los 7 años en adelante, la menor cantidad de estudiantes evaluados en tercero primaria mencionaron tener 7 años, y la mayor cantidad de estudiantes evaluados mencionaron tener 10 años. La tabla 3 presenta el desglose de cantidades por edad.

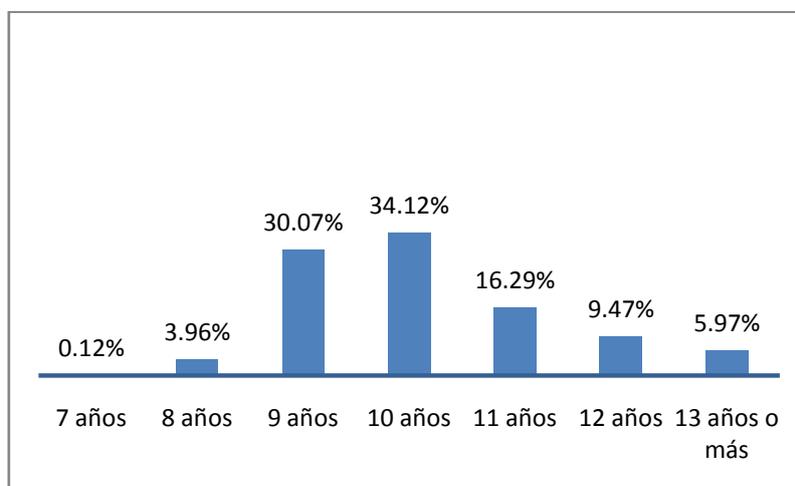
**Tabla 3. Cantidad de Estudiantes Evaluados en Tercero Primaria según Edad**

<b>Tercero Primaria</b>	
7 años	<b>25</b>
8 años	<b>826</b>
9 años	<b>6,271</b>
10 años	<b>7,115</b>
11 años	<b>3,398</b>
12 años	<b>1,974</b>
13 años o más	<b>1,246</b>

Fuente: Bases de datos evaluación 2010, DIGEDUCA, Ministerio de Educación.

En la figura 5 se puede apreciar gráficamente el porcentaje correspondiente a la edad que los alumnos mencionaron tener al ser evaluados en el 2010, entre los porcentajes mayores se encuentran los alumnos que tienen 10 años representado así un 34.12%, y los alumnos que tienen 9 años representan un 30.07%. Asimismo, se observa que existe un 0.12% de los estudiantes que mencionaron tener 7 años y 5.97% de los estudiantes que dicen tener 13 años o más.

**Figura 5. Porcentaje de Estudiantes Evaluados en Primero Primaria según edad**



Fuente: Bases de datos evaluación 2010, DIGEDUCA, Ministerio de Educación.

En sexto primaria los estudiantes evaluados reportaron tener desde 10 años en adelante. La mayor cantidad de estudiantes mencionaron tener 12 y 13 años y hay una mínima cantidad que dice tener 10 años. En la tabla 4 se presentan la cantidad de estudiantes evaluados detalladamente por edad.

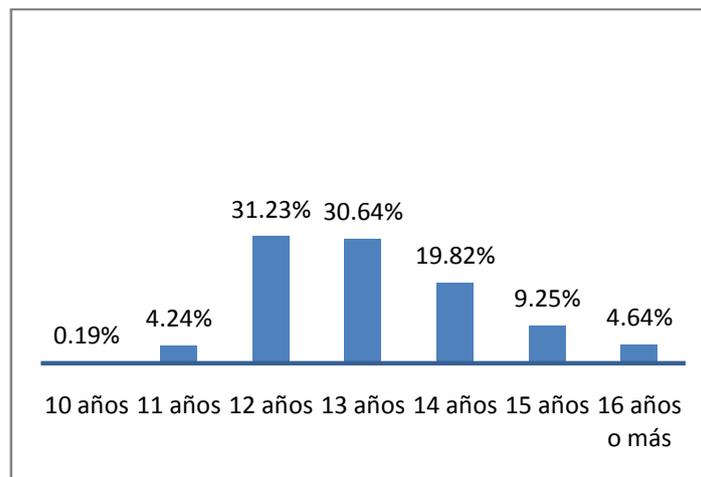
**Tabla 4. Cantidad de Estudiantes Evaluados en Sexto Primaria según Edad**

Sexto Primaria	
10 años	34
11 años	776
12 años	5,722
13 años	5,614
14 años	3,631
15 años	1,695
16 años o más	850

Fuente: Bases de datos evaluación 2010, DIGEDUCA, Ministerio de Educación.

En la figura 6 se puede observar que los alumnos que tienen 12 y 13 años representan un 31.23% y un 30.64% respectivamente, mientras que hay un 0.19% que reportaron tener 10 años de edad.

**Figura 6. Porcentaje de Estudiantes Evaluados en Sexto Primaria según edad**



Fuente: Bases de datos evaluación 2010, DIGEDUCA, Ministerio de Educación.

La cantidad de estudiantes evaluados por región varía dependiendo el número de departamentos que conforman la región evaluada. (Anexo Región y departamentos)

En la tabla 5 se observa que en la región Suroccidental (región 6), a la pertenecen los departamentos de Sololá, Totonicapán, Quetzaltenango, Suchitepéquez, Retalhuleu y San Marcos, se evaluaron la mayor cantidad de estudiantes en primero, tercero y sexto primaria. Y en la región 8, a la que corresponde al departamento de Petén, se evaluó la menor cantidad de estudiantes comparado con las demás regiones.

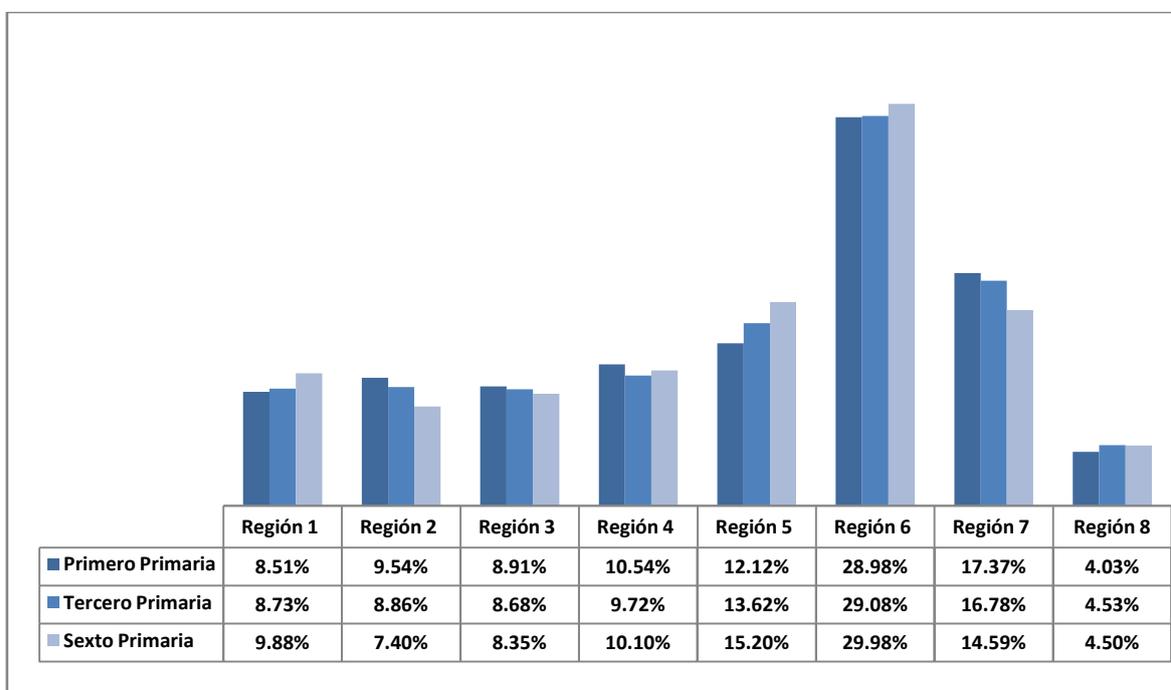
**Tabla 5. Cantidad de Estudiantes Evaluados por Región**

	Primero Primaria	Tercero Primaria	Sexto Primaria
<b>Región 1 o Metropolitana</b>	1,731	1,829	1,822
<b>Región 2 o Norte</b>	1,942	1,857	1,365
<b>Región 3 o Nororiental</b>	1,812	1,819	1,540
<b>Región 4 o Suroriental</b>	2,145	2,036	1,863
<b>Región 5 o Central</b>	2,466	2,853	2,803
<b>Región 6 o Suroccidental</b>	5,896	6,092	5,528
<b>Región 7 o Noroccidental</b>	3,534	3,515	2,691
<b>Región 8 o Petén</b>	821	950	829

Fuente: Bases de datos evaluación 2010, DIGEDUCA, Ministerio de Educación.

En la figura 7 se puede observar los porcentajes correspondientes a cada grado y la región evaluada. Se evidencia que primero, tercero y sexto grado primaria tienen un porcentaje similar de estudiantes evaluados en cada región.

**Figura 7. Porcentaje de Estudiantes Evaluados por Región**

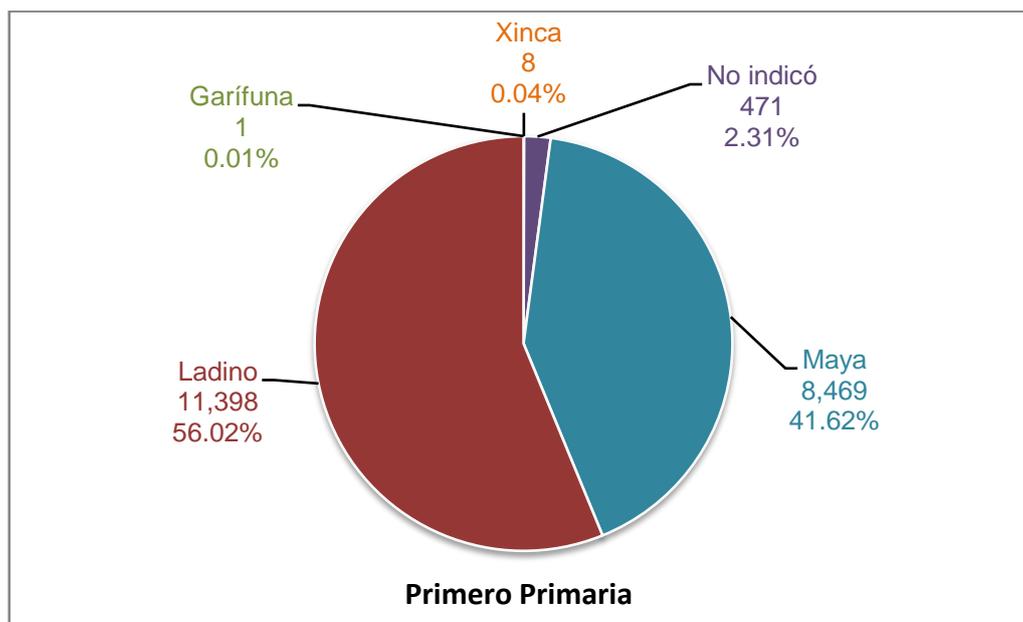


Fuente: Bases de datos evaluación 2010, DIGEDUCA, Ministerio de Educación.

Con respecto a la etnia con que se identifican los estudiantes, la mayor cantidad de estudiantes evaluados corresponde a la etnia Ladina y a la etnia Maya. Las cantidades desglosadas por grado y etnia se pueden observar en las figuras 8, 9 y 10.

En primero primaria 56.02% de los estudiantes se auto-identificaron como Ladinos, el 41.62% mencionó ser Maya, siendo éstos los mayores porcentajes que corresponden a etnia. Sin embargo cabe mencionar que un 2.03% de los estudiantes no indicó a qué etnia pertenecían.

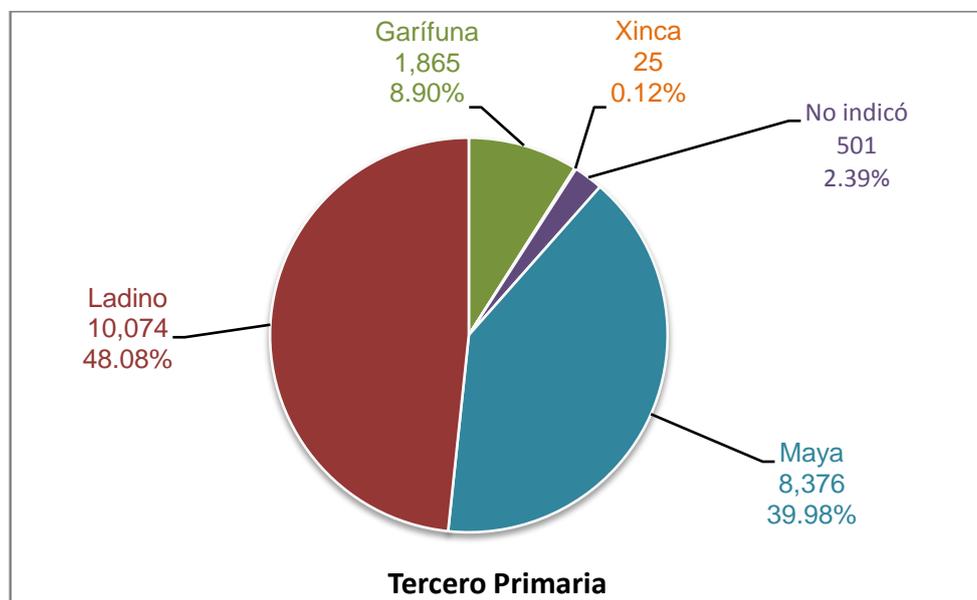
**Figura 8. Estudiantes evaluados según auto-identificación étnica. Primero Primaria**



Fuente: Bases de datos evaluación 2010, DIGEDUCA, Ministerio de Educación.

En tercero primaria el 48.08% de los estudiantes mencionó ser Ladino, un 39.98% Maya y un 2.39% no indicó cuál era su etnia.

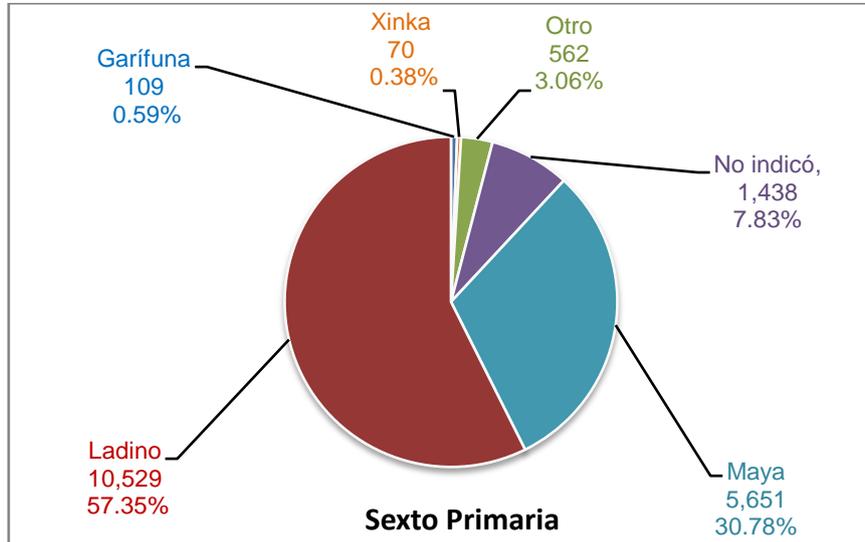
**Figura 9. Estudiantes evaluados según auto-identificación étnica. Tercero Primaria**



Fuente: Bases de datos evaluación 2010, DIGEDUCA, Ministerio de Educación.

En sexto primaria el 57.35% de estudiantes se auto identificó como Ladino, un 30.78% indicó pertenecer a la etnia Maya y un 7.83% no indicó a cuál etnia pertenecía.

**Figura 10. Estudiantes evaluados según auto-identificación étnica. Sexto Primaria**



Fuente: Bases de datos evaluación 2010, DIGEDUCA, Ministerio de Educación.

La tabla 6 contiene de forma detallada la cantidad y porcentaje de los estudiantes evaluados por departamento. Se puede observar que en primero, tercero y sexto primaria la mayor cantidad de estudiantes evaluados pertenece al departamento de Huehuetenango. Y en el departamento de Izabal se evaluaron la menor cantidad de estudiantes.

**Tabla 6. Cantidad y Porcentaje de Estudiantes Evaluados por Departamento**

Departamento	Primero Primaria		Tercero Primaria		Sexto Primaria	
	Cantidad	Porcentaje	Cantidad	Porcentaje	Cantidad	Porcentaje
HUEHUETENANGO	2,180	10.71%	2,120	10.12%	1,600	8.68%
SAN MARCOS	1,817	8.93%	1,849	8.83%	1,487	8.06%
ALTA VERAPAZ	1,615	7.94%	1,495	7.14%	1,083	5.87%
GUATEMALA	1,399	6.88%	1,439	6.87%	1,423	7.72%
QUICHÉ	1,354	6.65%	1,395	6.66%	1,091	5.92%
QUETZALTENANGO	1,282	6.30%	1,277	6.10%	1,221	6.62%
JUTIAPA	971	4.77%	845	4.03%	757	4.10%
CHIMALTENANGO	964	4.74%	1,054	5.03%	934	5.06%
SUCHITEPÉQUEZ	885	4.35%	961	4.59%	908	4.92%
PETEN	821	4.03%	950	4.53%	829	4.50%
SACATEPÉQUEZ	794	3.90%	828	3.95%	897	4.86%
SOLOLÁ	775	3.81%	860	4.10%	833	4.52%
SANTA ROSA	733	3.60%	755	3.60%	756	4.10%
ESCUINTLA	708	3.48%	971	4.63%	972	5.27%
CHIQUIMULA	615	3.02%	596	2.84%	451	2.45%
ZACAPA	595	2.92%	644	3.07%	516	2.80%
RETALHULEU	573	2.82%	564	2.69%	628	3.41%
TOTONICAPÁN	564	2.77%	581	2.77%	451	2.45%
JALAPA	441	2.17%	436	2.08%	350	1.90%
CIUDAD CAPITAL	332	1.63%	390	1.86%	399	2.16%
BAJA VERAPAZ	327	1.61%	362	1.73%	282	1.53%
EL PROGRESO	326	1.60%	329	1.57%	310	1.68%
IZABAL	276	1.36%	250	1.19%	263	1.43%

Fuente: Bases de datos evaluación 2010, DIGEDUCA, Ministerio de Educación.

## II. RESULTADOS

En este capítulo se presentan los resultados más relevantes de la evaluación 2010 del nivel primario. Para los resultados se utilizaron los factores de expansión correspondientes a cada estudiante por tanto estos resultados son representativos a nivel de país.

Las gráficas muestran el nivel de Logro y el desempeño alcanzado por los estudiantes en las pruebas de Matemáticas y lectura.

Para estimar la habilidad se utilizó el modelo de análisis de Rasch, basado en la teoría de respuesta al ítem. Con la habilidad estimada se ubica a los estudiantes en los niveles de desempeño que están conformados por las categorías de Insatisfactorio, Debe Mejorar, Satisfactorio y Excelente.

Los niveles de desempeño fueron establecidos en el año 2006 mediante el método Bookmark. Esta metodología se basa en el consenso de juicio de expertos para determinar los puntos de corte de los niveles de desempeño en las pruebas de Matemáticas y Lectura.

Los niveles de desempeño establecidos fueron los siguientes:

- **Insatisfactorio:** existe carencia en el dominio de habilidades, destrezas y conocimientos que deberían desarrollarse o ejercitarse en el grado.
- **Debe mejorar:** en este nivel el estudiante tiene un dominio inferior al que se espera para el grado. Se desempeña en un nivel cercano e inferior al “satisfactorio”. Se incluyen también las descripciones del nivel inferior.

- **Satisfactorio:** en este nivel el estudiante demuestra un dominio en las competencias evaluadas para el grado. Tiene un adecuado nivel de habilidades, destrezas y conocimientos que deberían desarrollarse o ejercitarse en el grado.
- **Excelente:** se desempeña de manera superior al criterio de “satisfactorio”. En este nivel el estudiante tiene un dominio adecuado y superior a las habilidades, destrezas y conocimientos que se esperan en el grado.

Para obtener los porcentajes de Logro se realiza una sumatoria de la cantidad de estudiantes que obtienen un desempeño Satisfactorio y Excelente, de esta manera se obtiene el porcentaje de estudiantes que tienen las destrezas esperadas para el grado o superiores a este. Los estudiantes con resultados inferiores no obtienen el Logro.

Los niveles de Logro establecidos son los siguientes:

**Logro:** son aquellos estudiantes que alcanzan los niveles de desempeño Satisfactorio y Excelente en las distintas pruebas de evaluación.

**No Logro:** son aquellos estudiantes que no alcanzan el Logro, ya que sus resultados se ubicaron en los niveles de desempeño Insatisfactorio y Debe Mejorar.

2.1 PRIMERO PRIMARIA

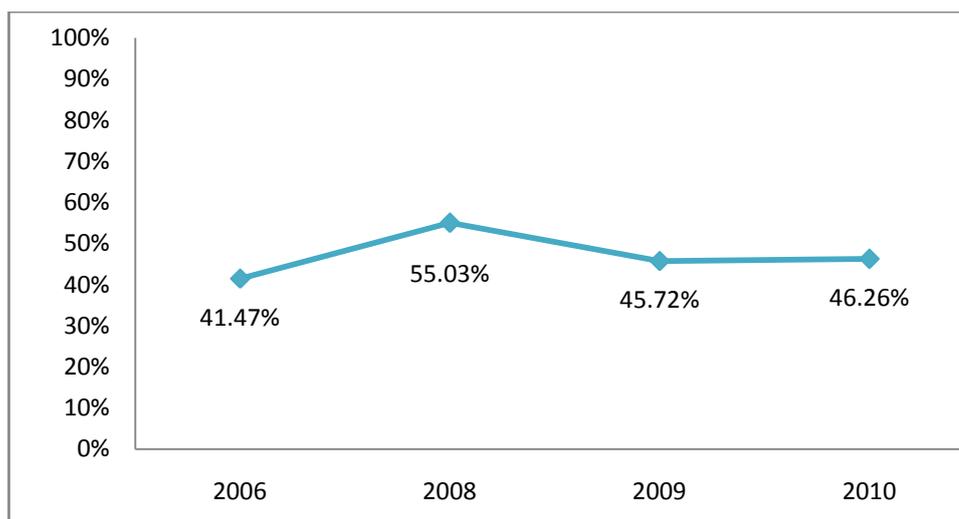
MATEMÁTICAS

2.1.1 Resultados de Matemáticas

En la figura 11 se puede observar la tendencia de los resultados de primero primaria en el área de Matemáticas donde el Logro en el 2006 lo alcanzó un 41.47% de la población y en el año 2010 46.26% de los estudiantes alcanzaron el Logro.

Cabe mencionar que en el año 2007 no se realizó una evaluación para primero primaria por lo que en la gráfica se observan solo el porcentaje de Logro de los años evaluados.

**Figura 11. Logro Nacional en Matemáticas Primero Primaria**

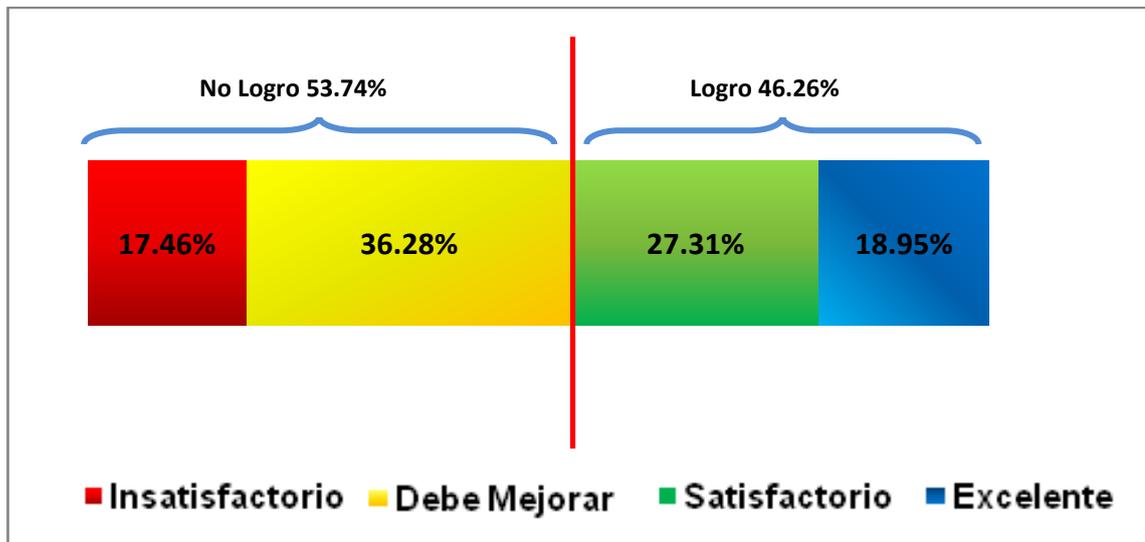


Fuente: Bases de datos evaluación 2010, DIGEDUCA, Ministerio de Educación.

En la figura 12 se presentan los porcentajes obtenidos en los niveles de desempeño representados por colores. El color rojo indica el nivel Insatisfactorio, el amarillo Debe Mejorar, el verde Satisfactorio y el color azul el nivel Excelente.

El mayor porcentaje de estudiantes evaluados de primero primaria, en el área de Matemáticas, se ubica en el nivel de desempeño Debe Mejorar, le sigue un 27.31% que se ubica en el nivel satisfactorio. Sin embargo la mayoría de los estudiantes no alcanzaron las competencias básicas esperadas para el grado que cursan.

**Figura 12. Desempeño Nacional en Matemáticas 2010**

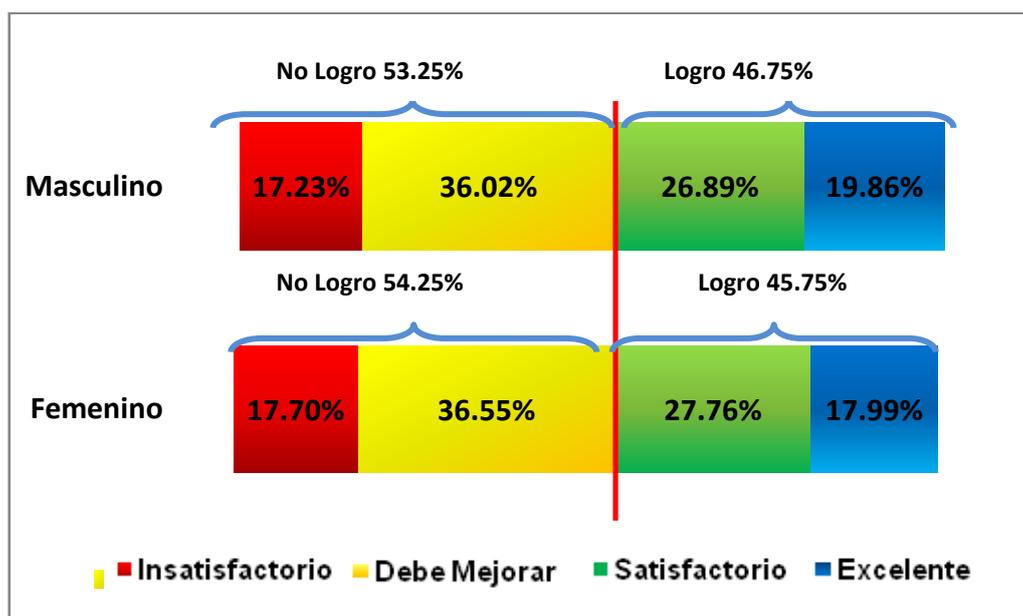


Fuente: Bases de datos evaluación 2010, DIGEDUCA, Ministerio de Educación.

## Resultados por Género

Los resultados cuando se considera el género de los estudiantes, sea masculino o femenino se presentan en la figura 13 en donde es visible que en el área de Matemáticas, los niños alcanzaron el Logro en un 46.75% y las niñas en un 45.75%.

**Figura 13. Desempeño en Matemáticas por Género**



Fuente: Bases de datos evaluación 2010, DIGEDUCA, Ministerio de Educación.

Con el objetivo de conocer si la diferencia entre el grupo de niñas y niños es significativa, se realizó una comparación de proporciones usando como variable dependiente el Logro en Matemáticas. De acuerdo con los resultados obtenidos la tabla 7 presenta gráficamente que existe diferencia estadísticamente significativa por lo que el porcentaje de Logro en Matemáticas de los niños es mayor al de las niñas, representado con flechas que indican el grupo con porcentaje mayor.

**Tabla 7. Comparaciones por grupo según Género**

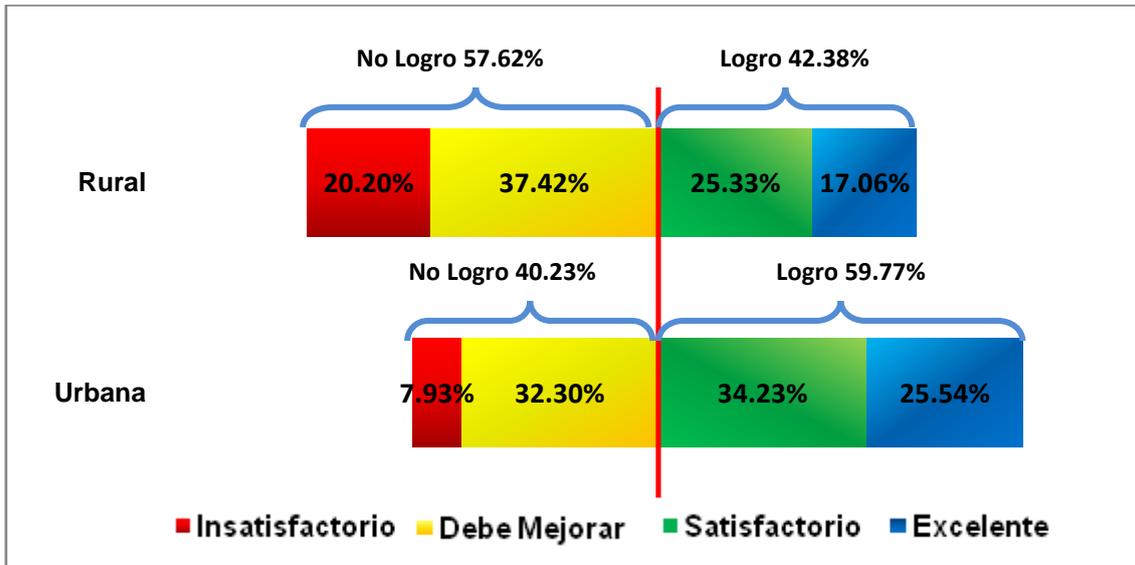
	Femenino	Masculino
Femenino		↑
Masculino	←	

Fuente: Bases de datos evaluación 2010, DIGEDUCA, Ministerio de Educación.

## Resultados por Área

Según el área de ubicación demográfica los establecimientos están clasificados en área urbana y rural. En el 2010 el porcentaje de Logro que alcanzaron los estudiantes evaluados que asisten a establecimientos del área rural fue de 42.38% mientras que el porcentaje de Logro de los estudiantes que asisten a establecimientos en el área urbana fue de 59.77%. El área urbana alcanzó un 17.39% más de Logro que los estudiantes del área rural como se observa en la figura 14.

**Figura 14. Desempeño en Matemáticas por Área del Establecimiento**



Fuente: Bases de datos evaluación 2010, DIGEDUCA, Ministerio de Educación.

En la representación gráfica de la prueba de hipótesis mostrada en la tabla 8 se puede observar que sí existe diferencia estadísticamente significativa, por lo que el área urbana alcanzó un mayor porcentaje de Logro en Matemáticas que el área rural.

**Tabla 8. Comparaciones por grupo según Área**

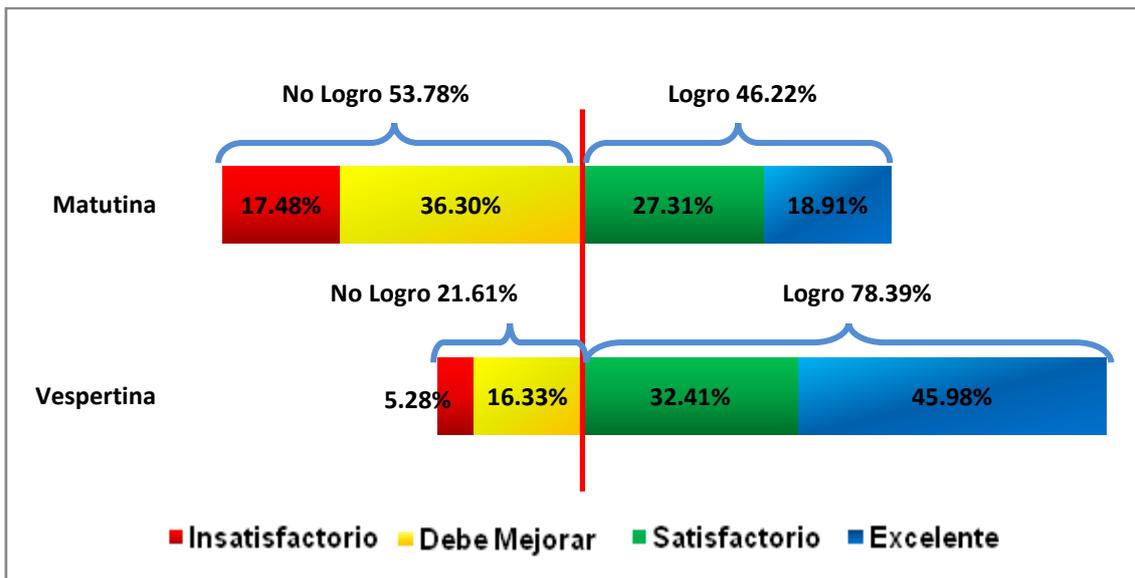
	Urbana	Rural
Urbana		←
Rural	↑	

Fuente: Bases de datos evaluación 2010, DIGEDUCA, Ministerio de Educación.

## Resultados por Jornada

El porcentaje de Logro de los estudiantes que asisten a estudiar durante la jornada matutina fue de 46.22% y el porcentaje de Logro de la jornada vespertina fue de 78.39%. En la figura 15 se puede observar que la mayoría de estudiantes que estudian en la jornada vespertina se ubican en el nivel de desempeño excelente. Sin embargo es importante recordar que el porcentaje de Logro de la jornada vespertina corresponde solamente a 68 estudiantes evaluados de esa jornada.

**Figura 15. Desempeño en Matemáticas por área del Establecimiento**



Fuente: Bases de datos evaluación 2010, DIGEDUCA, Ministerio de Educación.

En la representación gráfica de la prueba de hipótesis mostrada en la tabla 9 se puede observar que sí existe diferencia estadísticamente significativa, por lo que el área urbana alcanzó un mayor porcentaje de Logro en Matemáticas que el área rural.

**Tabla 9. Comparaciones por grupo según Jornada**

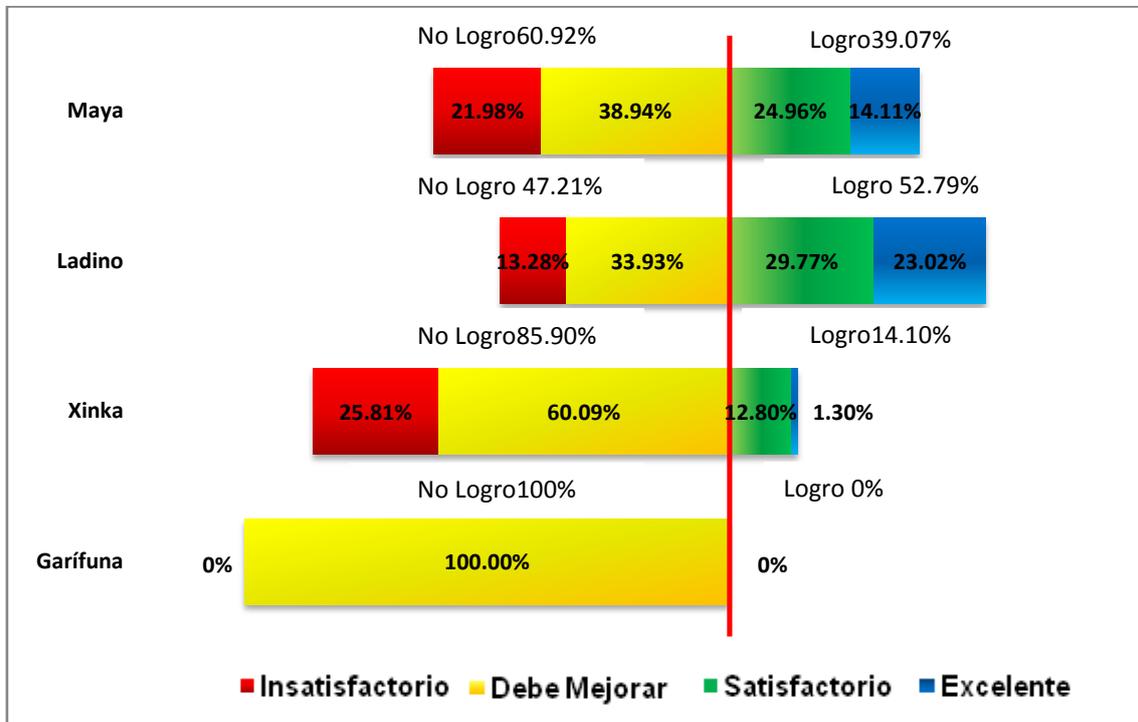
	Matutina	Vespertina
Matutina		↑
Vespertina	←	

Fuente: Bases de datos evaluación 2010, DIGEDUCA, Ministerio de Educación.

## Resultados por Etnia

Dadas las diferentes etnias que existen en el país, en la figura 16 se presentan resultados de porcentaje de Logro alcanzado en Matemáticas según auto identificación étnica. Los estudiantes que se auto identifican como Ladinos obtuvieron un porcentaje de Logro de 52.79%, de los estudiantes que se auto identificaron como Mayas 39.07% alcanzaron el Logro, los estudiantes con auto identificación Xinkas obtuvieron un Logro de 14.10%, los estudiantes que mencionaron ser Garífunas no alcanzaron el Logro todos se ubican en el nivel Debe Mejorar.

**Figura 16. Desempeño en Matemáticas por Autoidentificación Étnica**



Fuente: Bases de datos evaluación 2010, DIGEDUCA, Ministerio de Educación.

En base a los resultados de la prueba de hipótesis, la tabla 9 muestra que el grupo que se autoidentifica como Ladino obtienen una habilidad promedio más alta que los otros Xinka y Maya, y el grupo Maya obtiene una habilidad mayor que el grupo Xinka.

**Tabla 10. Comparaciones por grupo según Autoidentificación Étnica**

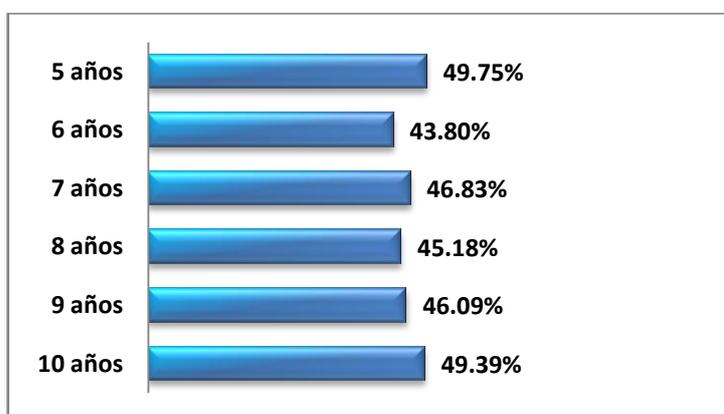
	MAYA	LADINO	GARÍFUNA	XINKA
MAYA		↑	-	←
LADINO	←		-	←
GARÍFUNA	-	-		-
XINKA	↑	↑	-	

Fuente: Bases de datos evaluación 2010, DIGEDUCA, Ministerio de Educación.

## Resultados por Edad

Con relación a la edad que mencionaron tener los estudiantes en primero primaria, se puede observar en la figura 17 que los estudiantes que se ubican en la edad de 5 y 10 años de edad alcanzan el mayor porcentaje de Logro que los niños que tienen otras edades.

**Figura 17. Logro en Matemáticas según Edad**

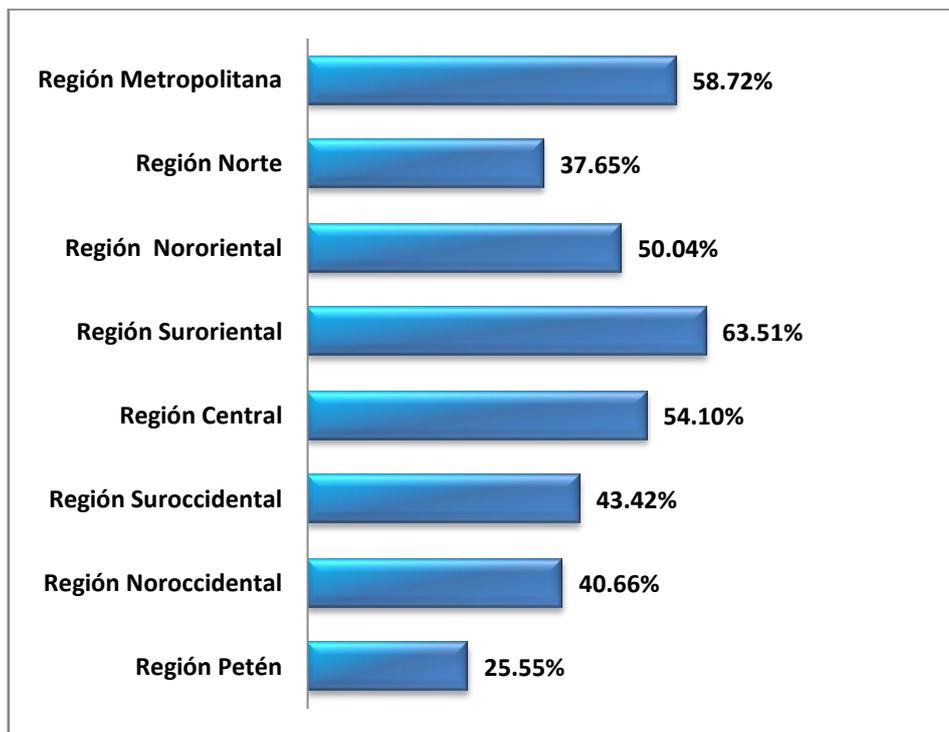


Fuente: Bases de datos evaluación 2010, DIGEDUCA, Ministerio de Educación.

## Resultados por Región

Según la Región en donde se encuentra ubicado el establecimiento, en la Región Suroriental el 63.51% de los estudiantes alcanzó el Logro y en Petén, que fue la Región con menor porcentaje de Logro, solo alcanzaron el Logro 25.55% de los estudiantes. (Anexo I Clasificación de los Departamentos por Región)

**Figura 18. Logro en Matemáticas según Región**



Fuente: Bases de datos evaluación 2010, DIGEDUCA, Ministerio de Educación.

### Resultados por Departamento

En la tabla 11 se presentan el porcentaje de desempeño de los estudiantes por departamento, ordenados de forma descendente, de acuerdo al porcentaje de Logro. El departamento del Progreso obtuvo el mayor porcentaje de Logro superando al Logro Nacional por un 23.42%. Y en Petén el 25.55% alcanzó el Logro, siendo éste el menor porcentaje de Logro comparado con los demás departamentos.

**Tabla 11. Desempeño en Matemáticas por Departamento**

Departamento	Insatisfactorio	Debe Mejorar	Satisfactorio	Excelente	Logro
EL PROGRESO	5.69%	24.64%	35.61%	34.07%	<b>69.68%</b>
RETALHULEU	6.77%	25.09%	20.76%	47.38%	<b>68.14%</b>
JALAPA	11.16%	21.10%	30.75%	36.99%	<b>67.74%</b>
SOLOLÁ	9.56%	24.28%	47.70%	18.46%	<b>66.16%</b>
SACATEPÉQUEZ	6.32%	28.45%	40.80%	24.43%	<b>65.23%</b>
JUTIAPA	11.54%	27.06%	27.41%	34.00%	<b>61.41%</b>
SANTA ROSA	6.52%	32.18%	28.72%	32.58%	<b>61.30%</b>
GUATEMALA	9.90%	30.43%	24.73%	34.94%	<b>59.67%</b>
IZABAL	16.35%	26.12%	38.35%	19.18%	<b>57.53%</b>
CHIMALTENANGO	13.21%	30.42%	33.92%	22.46%	<b>56.37%</b>
CIUDAD CAPITAL	11.36%	32.62%	37.05%	18.98%	<b>56.02%</b>
ESCUINTLA	12.34%	39.32%	28.70%	19.65%	<b>48.35%</b>
ZACAPA	10.37%	42.78%	28.35%	18.50%	<b>46.85%</b>
<b>NACIONAL</b>	<b>17.46%</b>	<b>36.28%</b>	<b>27.31%</b>	<b>18.95%</b>	<b>46.26%</b>
SUCHITEPÉQUEZ	19.25%	35.97%	26.78%	18.00%	<b>44.78%</b>
QUICHÉ	20.90%	38.22%	24.60%	16.29%	<b>40.88%</b>
HUEHUETENANGO	16.55%	43.02%	28.84%	11.59%	<b>40.43%</b>
QUETZALTENANGO	28.77%	31.28%	24.38%	15.57%	<b>39.95%</b>
ALTA VERAPAZ	23.09%	37.77%	24.91%	14.24%	<b>39.14%</b>
SAN MARCOS	18.47%	43.16%	24.68%	13.69%	<b>38.37%</b>
CHIQUIMULA	16.53%	45.89%	25.12%	12.46%	<b>37.58%</b>
BAJA VERAPAZ	23.17%	46.43%	20.69%	9.70%	<b>30.40%</b>
TOTONICAPÁN	19.19%	50.48%	23.71%	6.62%	<b>30.33%</b>
PETÉN	36.35%	38.09%	17.91%	7.64%	<b>25.55%</b>

Fuente: Bases de datos evaluación 2010, DIGEDUCA, Ministerio de Educación.

En la tabla 12 se puede observar el porcentaje de Logro de los estudiantes de primero primaria por departamento y la tendencia que han tenido durante todos los años evaluados en el área de Matemáticas.

**Tabla 12. Logro 2006-2010 por Departamento**

<b>Primero Primaria</b>				
<b>Departamentos</b>	<b>2006</b>	<b>2008</b>	<b>2009</b>	<b>2010</b>
<b>ALTA VERAPAZ</b>	34.24%	41.60%	41.13%	39.14%
<b>BAJA VERAPAZ</b>	37.23%	42.29%	55.71%	30.40%
<b>CHIMALTENANGO</b>	45.12%	53.30%	61.68%	56.37%
<b>CHIQUIMULA</b>	38.29%	75.62%	48.19%	37.58%
<b>CIUDAD CAPITAL</b>	72.11%	60.78%	60.56%	56.02%
<b>EL PROGRESO</b>	43.87%	52.81%	39.97%	69.68%
<b>ESCUINTLA</b>	46.88%	79.15%	36.18%	48.35%
<b>GUATEMALA</b>	36.19%	50.07%	46.09%	59.67%
<b>HUEHUETENANGO</b>	45.55%	60.50%	42.80%	40.43%
<b>IZABAL</b>	51.63%	53.93%	63.80%	57.53%
<b>JALAPA</b>	27.43%	30.80%	43.62%	67.74%
<b>JUTIAPA</b>	35.05%	49.39%	66.32%	61.41%
<b>PETÉN</b>	22.78%	53.15%	31.36%	25.55%
<b>QUETZALTENANGO</b>	58.05%	59.87%	43.53%	39.95%
<b>QUICHÉ</b>	44.69%	43.48%	33.25%	40.88%
<b>RETALHULEU</b>	60.23%	55.11%	36.32%	68.14%
<b>SACATEPÉQUEZ</b>	41.54%	66.32%	56.80%	65.23%
<b>SAN MARCOS</b>	25.92%	51.32%	55.64%	38.37%
<b>SANTA ROSA</b>	52.08%	75.51%	69.46%	61.30%
<b>SOLOLÁ</b>	43.18%	62.68%	46.48%	66.16%
<b>SUCHITEPÉQUEZ</b>	36.64%	50.94%	43.49%	44.78%
<b>TOTONICAPÁN</b>	57.01%	55.96%	35.18%	30.33%
<b>ZACAPA</b>	30.28%	76.43%	67.63%	46.85%

Fuente: Bases de datos evaluación 2010, DIGEDUCA, Ministerio de Educación.

Con fines comparativos se realizó una prueba de proporciones representada en la tabla 13. En ella se muestran con flechas indicando el departamento que mayor porcentaje de Logró alcanzó comparado con todos los departamentos del país.

El análisis señala que el departamento de El Progreso obtuvo un porcentaje de Logro significativamente mayor en contraste con los demás departamentos, pero comparado con Jalapa y Retalhuleu el análisis indicó que no existen diferencias significativas.

Los departamentos de Petén, Baja Verapaz y Totonicapán obtuvieron porcentajes de Logro menores en comparación con todos los demás departamentos.

Tabla 13. Comparaciones por grupo según Departamento

	ALTA VERAPAZ	BAJA VERAPAZ	CHIMALTENANGO	CHIQUIMULA	CIUDAD CAPITAL	EL PROGRESO	ESCUINTLA	GUATEMALA	HUEHUETENANGO	IZABAL	JALAPA	JUTIAPA	PETÉN	QUETZALTENANGO	QUICHÉ	RETALHULEU	SACATEPÉQUEZ	SAN MARCOS	SANTA ROSA	SOLOLÁ	SUCHITEPÉQUEZ	TOTONICAPÁN	ZACAPA
ALTA VERAPAZ		←	↑	←	↑	↑	↑	↑	↑	↑	↑	↑	←	-	↑	↑	↑	-	↑	↑	↑	←	↑
BAJA VERAPAZ	↑		↑	↑	↑	↑	↑	↑	↑	↑	↑	↑	←	↑	↑	↑	↑	↑	↑	↑	↑	-	↑
CHIMALTENANGO	←	←		←	-	↑	←	↑	←	-	↑	↑	←	←	←	↑	↑	←	↑	↑	←	←	←
CHIQUIMULA	↑	←	↑		↑	↑	↑	↑	↑	↑	↑	↑	←	↑	↑	↑	↑	-	↑	↑	↑	←	↑
CIUDAD CAPITAL	←	←	-	←		↑	←	↑	←	-	↑	↑	←	←	←	↑	↑	←	↑	↑	←	←	←
EL PROGRESO	←	←	←	←	←		↑	←	←	←	-	←	←	←	←	-	←	←	←	←	←	←	←
ESCUINTLA	←	←	↑	←	↑	↑		↑	←	↑	↑	↑	←	←	←	↑	↑	←	↑	↑	←	←	-
GUATEMALA	←	←	←	←	←	↑	←		↑	←	↑	↑	←	←	←	↑	↑	←	-	↑	←	←	←
HUEHUETENANGO	←	←	↑	←	↑	↑	↑	↑		↑	↑	↑	←	-	-	↑	↑	←	↑	↑	↑	←	↑
IZABAL	←	←	-	←	-	↑	←	↑	←		↑	↑	←	←	←	↑	↑	←	↑	↑	←	←	←
JALAPA	←	←	←	←	←	-	←	←	←	←		↑	←	←	←	-	←	←	←	←	-	←	←
JUTIAPA	←	←	←	←	←	↑	←	←	←	←	↑		↑	←	←	↑	↑	←	-	↑	←	←	←
PETÉN	↑	-	↑	↑	↑	↑	↑	↑	↑	↑	↑	↑		↑	-	↑	↑	-	↑	↑	↑	-	↑
QUETZALTENANGO	-	←	↑	←	↑	↑	↑	↑	-	↑	↑	↑	-		↑	-	↑	←	↑	↑	↑	←	↑
QUICHÉ	←	←	↑	←	↑	↑	↑	↑	-	↑	↑	↑	-	↑		↑	↑	←	↑	↑	↑	←	↑
RETALHULEU	←	←	←	←	←	-	←	←	←	←	-	←	←	←	←		↑	←	←	←	-	←	←
SACATEPÉQUEZ	←	←	←	←	←	↑	←	←	←	←	↑	←	←	←	←	↑		←	←	←	-	←	←
SAN MARCOS	-	←	↑	-	↑	↑	↑	↑	↑	↑	↑	↑	-	↑	↑	↑	↑		↑	↑	↑	←	↑
SANTA ROSA	←	←	←	←	←	↑	←	-	←	←	↑	-	←	←	←	↑	↑	←		↑	↑	←	←
SOLOLÁ	←	←	←	←	←	↑	←	←	←	←	-	←	←	←	←	-	-	←	←		↑	←	←
SUCHITEPÉQUEZ	←	←	↑	←	↑	↑	↑	↑	←	↑	↑	↑	←	←	←	↑	↑	←	↑	↑		↑	-
TOTONICAPÁN	↑	-	↑	↑	↑	↑	↑	↑	↑	↑	↑	↑	-	↑	↑	↑	↑	↑	↑	↑	↑		↑
ZACAPA	←	←	↑	←	↑	↑	-	↑	←	↑	↑	↑	←	←	←	↑	↑	←	↑	↑	-	←	↑

Fuente: Bases de datos evaluación 2010, DIGEDUCA, Ministerio de Educación.

## Resultados por Municipio

Para la evaluación Nacional de primaria se prepara una muestra de estudiantes, este procedimiento es realizado con rigurosidad estadística de manera que los resultados puedan ser representativos. Es por eso que en el caso de los municipios algunos son evaluados y otros no.

Con el objetivo de conocer los resultados de cada municipio se realizó un procedimiento estadístico para estimaciones de los aquellos municipios que no fueron evaluados, (Ver informe municipal 2010).

Para estimar los Logros municipales la metodología se basó en modelos de regresión lineal múltiple en donde se tomó en cuenta información auxiliar como indicadores a nivel municipal de pobreza, indicadores del censo escolar de talla, indicadores de condiciones de vida e indicadores educativos.

En el Anexo II se presentan las tablas que contienen los Logros municipales para el área de Matemáticas de primero primaria de la evaluación 2010. En ellas se puede observar a cada uno de los municipios y sus respectivos Logros a excepción de Playa Grande y Raxruhá que son lugares que se constituyeron recientemente como municipios por lo que no se tienen datos específicos de ellos.

En primero primaria el municipio que más porcentaje de Logro tiene en el área de Matemáticas es San Marcos que está ubicado en el departamento con el mismo nombre en donde 9 de cada 10 estudiantes alcanzan el Logro y el municipio con menor porcentaje de Logro corresponde a Chicamán ubicado en el departamento de Quiché en donde aproximadamente 1 de cada 10 estudiantes alcanzaron el Logro.

PRIMERO PRIMARIA

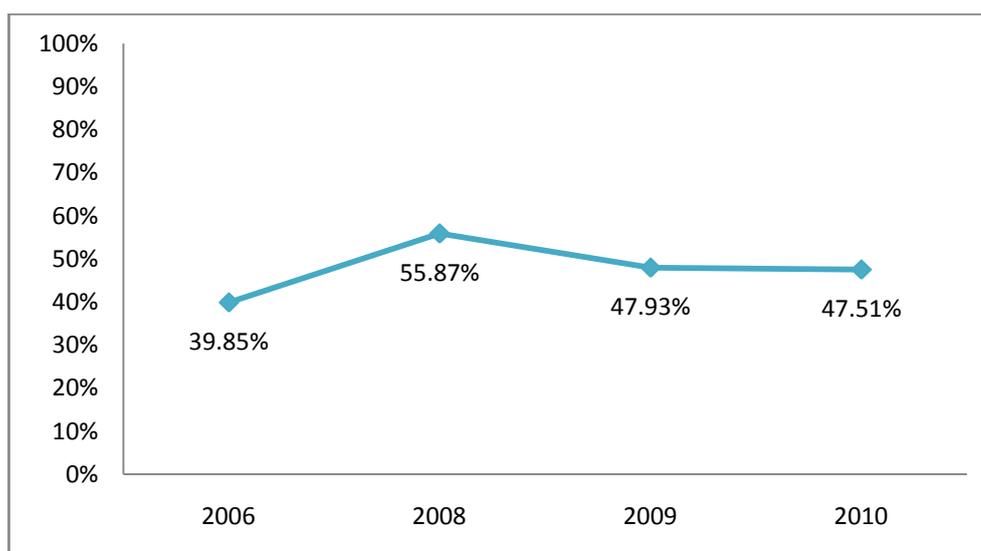
LECTURA

### 2.1.2 Resultados de Lectura

En la figura 19 se puede observar la tendencia de los resultados de primero primaria en el área de lectura donde el Logro en el 2006 lo alcanzó un 39.85% de la población y en el año 2010 47.51% de los estudiantes alcanzaron el Logro. Se puede observar que en el año 2008 el porcentaje de Logro fue ligeramente mayor que los demás años evaluados.

Al igual que el área de Matemáticas, en el año 2007 no se realizó una evaluación para primero primaria en lectura; por lo que en la gráfica se observan solo el porcentaje de Logro de los años evaluados.

**Figura 19. Logro Nacional en Lectura Primero Primaria**

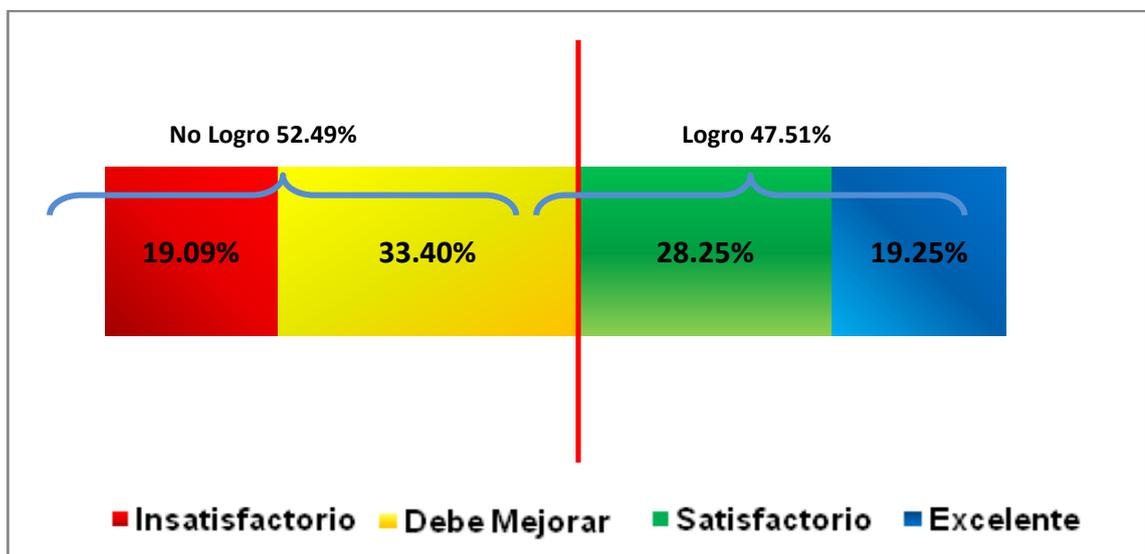


Fuente: Bases de datos evaluación 2010, DIGEDUCA, Ministerio de Educación.

El nivel de desempeño de los estudiantes a nivel nacional se puede observar en la figura 20. Donde se muestra que en la prueba de lectura el mayor porcentaje de estudiantes se ubica en el nivel Debe Mejorar que equivale al 33.40%. En el nivel Satisfactorio se encuentra el 28.25% de los estudiantes y en el nivel Excelente el 19.25%, que en promedio es un porcentaje similar a los alumnos que se encuentran en el nivel Insatisfactorio cuyo porcentaje es 19.09%.

Por otro lado si realizamos la sumatoria de los niveles que constituyen el Logro alcanzado, se ve en la gráfica que el 47.51% de los estudiantes alcanzaron el Logro y 52.49% no lo alcanzaron.

**Figura 20. Desempeño Nacional en Lectura 2010**

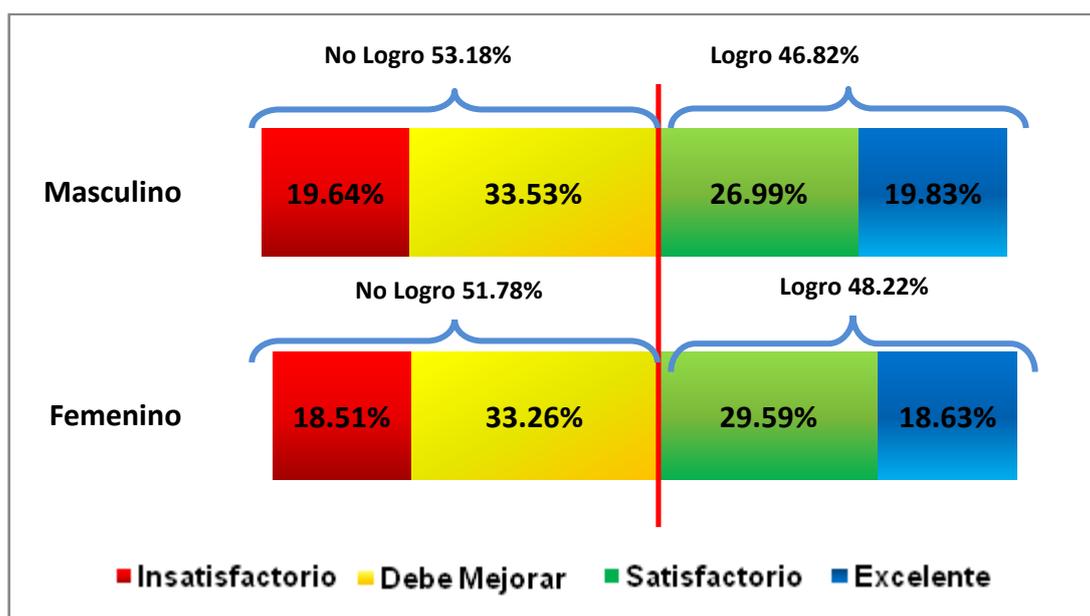


Fuente: Bases de datos evaluación 2010, DIGEDUCA, Ministerio de Educación.

## Resultados por Género

Los resultados, cuando se considera si el estudiante es de género masculino o femenino, se pueden apreciar en la figura 21. En el grupo de las niñas el 48.22% alcanzó el Logro, mientras que el grupo obtuvieron un 46.82% de Logro.

*Figura 21. Desempeño en Lectura por Género*



Fuente: Bases de datos evaluación 2010, DIGEDUCA, Ministerio de Educación.

Con los resultados obtenidos de la prueba de hipótesis se rechazó la hipótesis de igualdad en los porcentajes de Logro, por lo que sí existe una diferencia estadísticamente significativa entre el porcentaje de Logro de las niñas y de los niños, la tabla 14 muestra que el porcentaje de Logro alcanzado por las niñas es mayor que el obtenido por los niños.

**Tabla 14. Comparaciones por grupo según Género.**

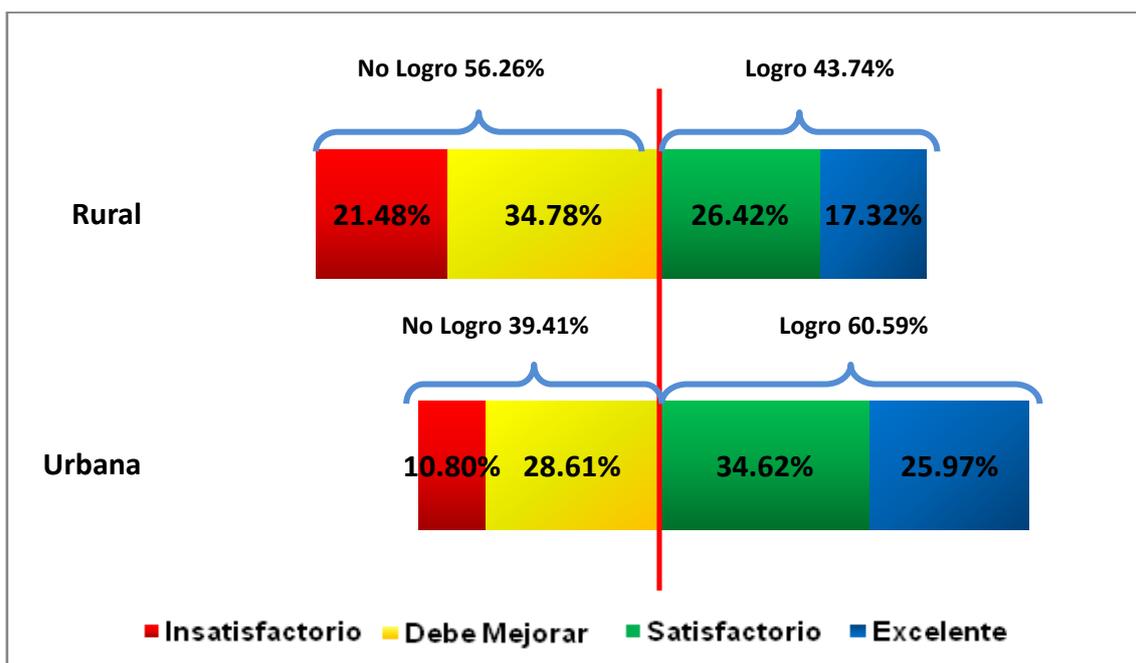
	Femenino	Masculino
Femenino		←
Masculino	↑	

Fuente: Bases de datos evaluación 2010, DIGEDUCA, Ministerio de Educación.

## Resultados por Área

Dada la ubicación de la escuela a la que los niños asisten, en la figura 22 se visualizan los resultados del área rural y del área urbana. El mayor porcentaje de Logro lo obtuvo el área urbana que equivale a un 60.59%, de esos estudiantes que alcanzaron el Logro el 34.62% se ubica en el nivel Satisfactorio y 25.97% en el nivel Excelente. Por otro lado en el área rural un 43.74% alcanzó el Logro, de los cuales el 26.42% se ubica en el nivel Satisfactorio y el 17.32% en el nivel Excelente.

**Figura 22. Desempeño en Lectura por Área**



Fuente: Bases de datos evaluación 2010, DIGEDUCA, Ministerio de Educación.

Según los resultados obtenidos en la prueba de hipótesis en la tabla 15, se muestra que existe diferencia estadísticamente significativa entre los estudiantes que asisten a una escuela ubicada en el área urbana y los que asisten a una escuela en el área rural. El porcentaje de Logro alcanzado por los estudiantes del área urbana es mayor que el promedio de Logro alcanzado por los estudiantes del área rural.

**Tabla 15. Comparaciones por grupo según Área**

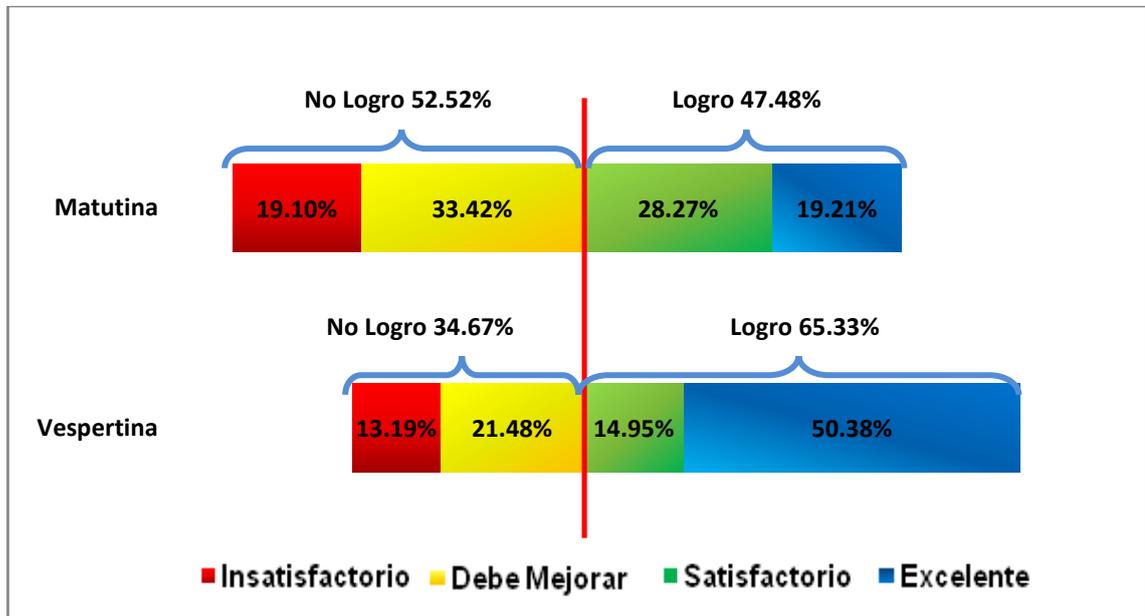
	Urbana	Rural
Urbana		←
Rural	↑	

Fuente: Bases de datos evaluación 2010, DIGEDUCA, Ministerio de Educación.

## Resultados por Jornada

En la figura 23 se presentan los resultados desagregados según la jornada de estudio. En la jornada matutina se puede observar que el 47.48% de los estudiantes alcanzaron el Logro, sin embargo el mayor porcentaje de estudiantes se encuentra en el nivel Debe Mejorar, en esta jornada. En la jornada vespertina más del 50% de los estudiantes alcanzaron el Logro, llama la atención que el 50.38% de los estudiantes obtienen un nivel Excelente y un 14.95% se ubican en el nivel Satisfactorio en la jornada vespertina.

**Figura 23. Desempeño en Lectura por Jornada**



Fuente: Bases de datos evaluación 2010, DIGEDUCA, Ministerio de Educación.

Quando se realizó una comparación de proporciones se evidenció que hay una diferencia estadísticamente significativa entre la jornada matutina y vespertina. En la jornada vespertina el porcentaje de alumnos que alcanza el Logro es superior al de la jornada matutina como se puede observar en la Tabla 16.

**Tabla 16. Comparaciones por grupo según Jornada**

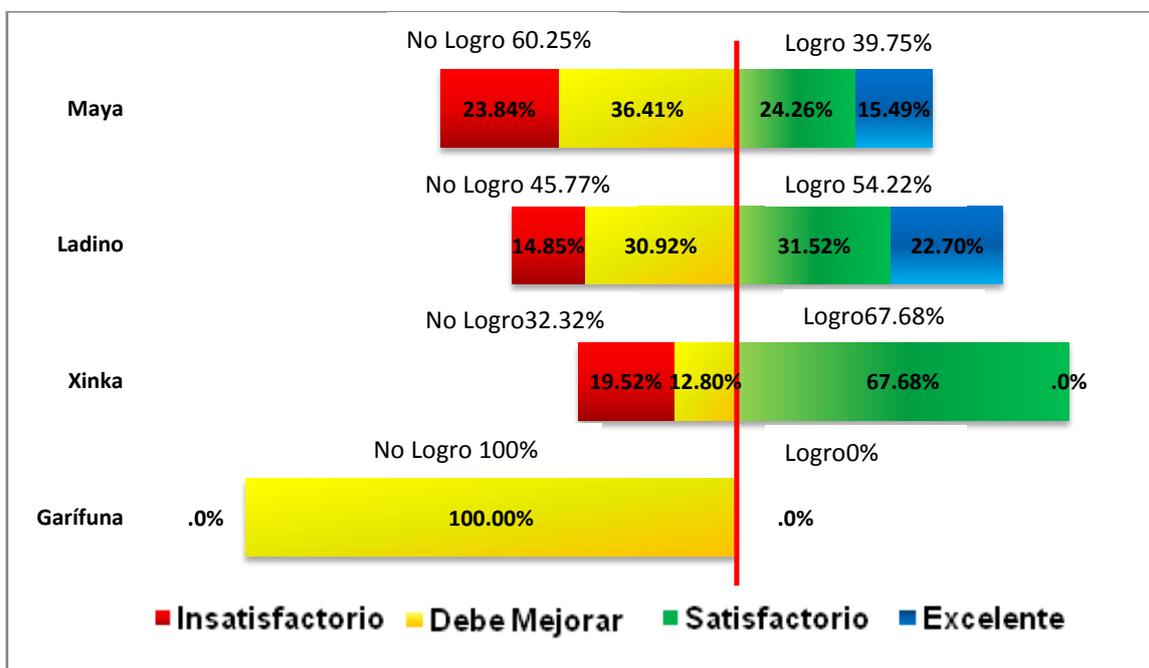
	Matutina	Vespertina
Matutina		↑
Vespertina	←	

Fuente: Bases de datos evaluación 2010, DIGEDUCA, Ministerio de Educación.

## Resultados por Etnia

La figura 24 muestra los resultados separados por etnia, en donde se puede observar que los estudiantes que se autoidentifican como Xinkas tienen un Logro del 67.68%. Los estudiantes que consideran ser Ladinos obtienen un Logro del 54.22%, dentro de la clasificación Maya alcanzan el Logro 39.75% de los estudiantes y aquellos que mencionaron ser Garífunas No alcanzaron el Logro todos se encuentran en el nivel de desempeño Debe Mejorar.

**Figura 24. Desempeño por etnia en Lectura**



Fuente: Bases de datos evaluación 2010, DIGEDUCA, Ministerio de Educación.

En la tabla 17 se puede observar que el grupo que se autoidentifica como Xinka obtienen una habilidad promedio más alta que los grupos Maya y Ladino. Los estudiantes que se autoidentifican como Ladinos obtienen resultados mejores de Logro en comparación del grupo Maya. Por otro lado entre los grupos Garífuna y Xinka no existe diferencia significativa en los resultados que obtienen en el porcentaje de Logro alcanzado.

**Tabla 17. Comparaciones por grupo según Autoidentificación Étnica**

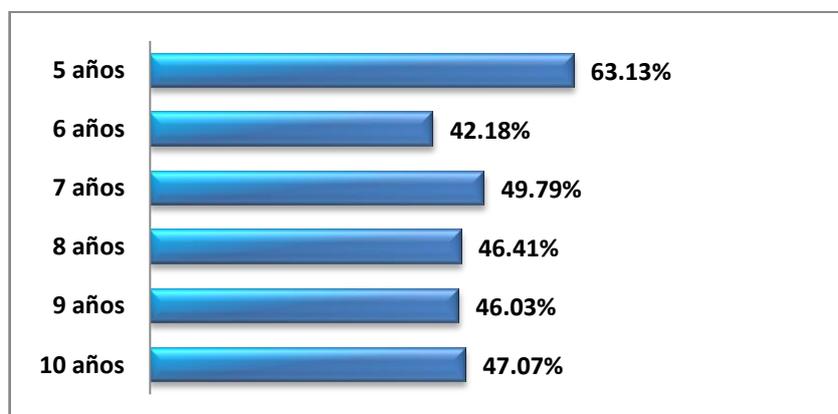
	MAYA	LADINO	GARÍFUNA	XINKA
MAYA		↑	-	↑
LADINO	←		-	↑
GARÍFUNA	-	-		-
XINKA	←	←	-	

Fuente: Bases de datos evaluación 2010, DIGEDUCA, Ministerio de Educación.

## Resultados por Edad

En base a la edad que mencionaron tener los estudiantes en primero primaria, se puede observar en la figura 25 que los estudiantes que indicaron tener una edad de 5 y 7 años alcanzan el mayor porcentaje de Logro que los niños que tienen otras edades en ese grado.

**Figura 25. Logro en Lectura según Edad**

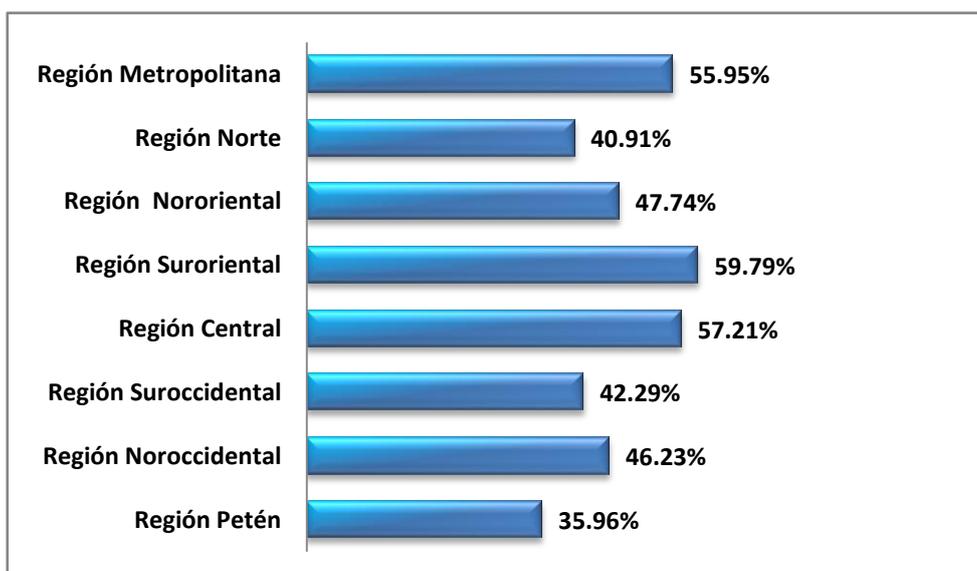


Fuente: Bases de datos evaluación 2010, DIGEDUCA, Ministerio de Educación.

## Resultados por Región

En la figura 26 aparecen los porcentajes de Logro según la región en donde se encuentra el departamento evaluado. La región Suroriental tienen un porcentaje de Logro de 59.79% mientras que en la región de Petén un 35.96% de los estudiantes obtuvieron el Logro.

**Figura 26. Logro en Lectura según Región**



Fuente: Bases de datos evaluación 2010, DIGEDUCA, Ministerio de Educación.

### Resultados por Departamento

La tabla 18 muestra los resultados de los departamentos ordenados en base al Logro de mayor a menor. Como se puede observar el Logro Nacional en lectura es del 47.51% hay trece departamentos que superan al Logro Nacional, dentro de los departamentos que alcanzaron los porcentajes mayores de Logro se encuentran el departamento de Retalhuleu y el de Jalapa que están 16% puntos porcentuales por arriba del Logro Nacional. Totonicapán obtuvo un porcentaje de Logro de 17.67% siendo éste el departamento con menor cantidad de estudiantes que alcanzan el Logro en el área de Lectura.

**Tabla 18. Desempeño en Lectura por Departamento**

Departamento	Insatisfactorio	Debe Mejorar	Satisfactorio	Excelente	Logro
RETALHULEU	10.05%	23.51%	27.35%	39.09%	66.44%
JALAPA	13.15%	22.60%	22.88%	41.36%	64.24%
ZACAPA	9.65%	26.38%	34.43%	29.53%	63.96%
SOLOLÁ	12.19%	24.41%	30.81%	32.59%	63.41%
EL PROGRESO	12.01%	24.64%	28.27%	35.09%	63.35%
SACATEPÉQUEZ	11.24%	29.24%	32.34%	27.17%	59.52%
SANTA ROSA	11.14%	29.60%	34.85%	24.41%	59.26%
CHIMALTENANGO	15.36%	25.57%	32.93%	26.14%	59.07%
GUATEMALA	13.58%	28.79%	39.01%	18.62%	57.63%
JUTIAPA	19.76%	24.06%	28.84%	27.34%	56.18%
ESCUINTLA	15.40%	29.80%	29.64%	25.16%	54.80%
HUEHUETENANGO	18.97%	29.73%	26.67%	24.63%	51.30%
CIUDAD CAPITAL	14.30%	34.50%	31.51%	19.69%	51.20%
<b>NACIONAL</b>	<b>19.09%</b>	<b>33.40%</b>	<b>28.25%</b>	<b>19.25%</b>	<b>47.51%</b>
SUCHITEPÉQUEZ	18.11%	30.98%	31.26%	19.64%	46.26%
IZABAL	16.41%	37.90%	38.36%	7.33%	45.69%
BAJA VERAPAZ	26.06%	28.29%	22.24%	23.41%	45.65%
QUICHÉ	19.72%	39.20%	25.34%	15.74%	41.08%
SAN MARCOS	20.80%	39.18%	26.90%	13.12%	40.02%
ALTA VERAPAZ	25.14%	34.93%	26.86%	13.07%	39.93%
QUETZALTENANGO	24.14%	38.03%	27.83%	10.00%	37.83%
PETÉN	26.98%	37.06%	17.81%	18.15%	35.96%
CHIQUMULA	24.90%	39.18%	25.20%	10.71%	35.91%
TOTONICAPÁN	24.96%	57.37%	15.87%	1.80%	17.67%

Fuente: Bases de datos evaluación 2010, DIGEDUCA, Ministerio de Educación.

La tabla 19 muestra un panorama general de cada uno de los departamentos y los resultados obtenidos durante los años evaluados.

*Tabla 19. Logro 2006-2010 por Departamento*

<b>Primero Primaria</b>				
<b>Departamentos</b>	<b>2006</b>	<b>2008</b>	<b>2009</b>	<b>2010</b>
ALTA VERAPAZ	23.28%	34.22%	42.83%	39.93%
BAJA VERAPAZ	35.44%	47.67%	48.89%	45.65%
CHIMALTENANGO	46.20%	62.42%	68.95%	59.07%
CHIQUIMULA	23.95%	73.53%	51.25%	35.91%
CIUDAD CAPITAL	68.75%	70.48%	66.96%	51.20%
EL PROGRESO	56.17%	53.29%	41.76%	63.35%
ESCUINTLA	47.21%	80.40%	40.16%	54.80%
GUATEMALA	34.74%	52.00%	53.85%	57.63%
HUEHUETENANGO	47.35%	53.84%	43.59%	51.30%
IZABAL	48.97%	47.05%	66.07%	45.69%
JALAPA	41.21%	34.87%	43.01%	64.24%
JUTIAPA	28.69%	57.26%	73.61%	56.18%
PETÉN	14.88%	55.72%	47.94%	35.96%
QUETZALTENANGO	66.46%	61.05%	45.46%	37.83%
QUICHÉ	29.39%	49.67%	31.32%	41.08%
RETALHULEU	69.00%	56.71%	39.91%	66.44%
SACATEPÉQUEZ	44.15%	70.05%	66.46%	59.52%
SAN MARCOS	26.97%	52.83%	55.54%	40.02%
SANTA ROSA	39.98%	70.93%	63.05%	59.26%
SOLOLÁ	46.53%	64.31%	52.18%	63.41%
SUCHITEPÉQUEZ	35.40%	54.28%	41.02%	50.90%
TOTONICAPÁN	62.20%	54.71%	35.70%	17.67%
ZACAPA	22.71%	74.21%	67.17%	63.96%

Fuente: Bases de datos evaluación 2010, DIGEDUCA, Ministerio de Educación.

Con el objetivo de conocer si existen diferencias estadísticamente significativas entre los resultados de los departamentos se realizó un análisis con prueba de proporciones, la cual indicó que el departamento de Retalhuleu obtiene mejores porcentajes de Logro que todos los departamentos, sin embargo no existe diferencia significativa comparado con los departamentos de Jalapa y Zacapa. Por otro lado Totonicapán es el departamento tiene un porcentaje de Logro por debajo de todos los departamentos del país. Estos resultados se pueden observar de forma gráfica en la tabla 20.

**Tabla 20. Comparaciones por grupo según Departamento**

	ALTA VERAPAZ	BAJA VERAPAZ	CHIMALTENANGO	CHIQUIMULA	CIUDAD CAPITAL	EL PROGRESO	ESCUINTLA	GUATEMALA	HUEHUETENANGO	IZABAL	JALAPA	JUTIAPA	PETÉN	QUETZALTENANGO	QUICHÉ	RETALHULEU	SACATEPÉQUEZ	SAN MARCOS	SANTA ROSA	SOLOLÁ	SUCHITEPÉQUEZ	TOTONICAPÁN	ZACAPA
ALTA VERAPAZ	↑	↑	↑	↑	↑	↑	↑	↑	↑	↑	↑	↑	↑	↑	↑	↑	↑	↑	↑	↑	↑	↑	↑
BAJA VERAPAZ	←	↑	↑	↑	↑	↑	↑	↑	↑	·	↑	↑	↑	↑	↑	↑	↑	↑	↑	↑	↑	↑	↑
CHIMALTENANGO	←	←	↑	↑	↑	↑	←	·	↑	↑	↑	↑	↑	↑	↑	↑	·	↑	·	↑	↑	↑	↑
CHIQUIMULA	↑	↑	↑	↑	↑	↑	↑	↑	↑	↑	↑	↑	·	↑	↑	↑	↑	↑	↑	↑	↑	↑	↑
CIUDAD CAPITAL	←	←	↑	←	↑	↑	↑	↑	·	↑	↑	↑	↑	↑	↑	↑	↑	↑	↑	↑	·	↑	↑
EL PROGRESO	←	←	←	←	←	↑	←	←	←	←	·	↑	↑	↑	↑	↑	↑	↑	↑	·	↑	↑	·
ESCUINTLA	←	←	↑	←	←	↑	↑	↑	←	←	↑	·	↑	↑	↑	↑	↑	↑	↑	↑	↑	↑	↑
GUATEMALA	←	←	·	←	←	↑	←	↑	←	←	↑	·	↑	↑	↑	↑	·	↑	·	↑	←	↑	↑
HUEHUETENANGO	←	←	↑	←	·	↑	↑	↑	↑	↑	↑	↑	↑	↑	↑	↑	↑	↑	↑	↑	·	↑	↑
IZABAL	←	·	↑	←	↑	↑	↑	↑	↑	↑	↑	↑	↑	↑	↑	↑	↑	↑	↑	↑	↑	↑	↑
JALAPA	←	←	←	←	←	·	←	←	←	←	↑	↑	↑	↑	↑	·	↑	↑	↑	·	↑	↑	·
JUTIAPA	←	←	↑	←	←	↑	·	·	←	←	↑	↑	↑	↑	↑	↑	↑	↑	↑	↑	↑	↑	↑
PETÉN	↑	↑	↑	·	↑	↑	↑	↑	↑	↑	↑	↑	↑	↑	↑	↑	↑	↑	↑	↑	↑	↑	↑
QUETZALTENANGO	↑	↑	↑	←	↑	↑	↑	↑	↑	↑	↑	↑	↑	↑	↑	↑	↑	↑	↑	↑	↑	↑	↑
QUICHÉ	←	↑	↑	←	↑	↑	↑	↑	↑	↑	↑	↑	↑	↑	↑	↑	↑	·	↑	↑	↑	↑	↑
RETALHULEU	←	←	←	←	←	←	←	←	←	←	·	←	←	←	←	↑	↑	↑	↑	↑	↑	↑	·
SACATEPÉQUEZ	←	←	·	←	←	↑	←	·	←	←	↑	←	←	←	←	↑	↑	↑	·	↑	↑	↑	↑
SAN MARCOS	·	↑	↑	←	↑	↑	↑	↑	↑	↑	↑	↑	←	←	·	↑	↑	↑	↑	↑	↑	↑	↑
SANTA ROSA	←	←	·	←	←	↑	←	·	←	←	↑	←	←	←	←	↑	·	←	↑	↑	↑	↑	↑
SOLOLÁ	←	←	←	←	←	·	←	←	←	←	·	←	←	←	←	↑	←	←	←	↑	↑	↑	↑
SUCHITEPÉQUEZ	←	←	↑	←	·	↑	↑	↑	·	←	↑	↑	←	←	←	↑	↑	←	↑	↑	↑	↑	↑
TOTONICAPÁN	↑	↑	↑	↑	↑	↑	↑	↑	↑	↑	↑	↑	↑	↑	↑	↑	↑	↑	↑	↑	↑	↑	↑
ZACAPA	←	←	←	←	←	·	←	←	←	←	·	←	←	←	←	·	←	←	←	←	←	←	↑

Fuente: Bases de datos evaluación 2010, DIGEDUCA, Ministerio de Educación.

## Resultados por Municipio

En el Anexo II se presentan las tablas que contienen los Logros municipales para el área de Lectura de primero primaria de la evaluación 2010. En ellas se puede observar a cada uno de los municipios y sus respectivos Logros a excepción de Playa Grande y Raxruhá que son lugares que se constituyeron recientemente como municipios por lo que no se tienen datos específicos de ellos.

En primero primaria el municipio que más porcentaje de Logro tiene en el área de Lectura es San José Acatempa del departamento de Jutiapa el cual obtuvo 88.9% de Logro y el municipio con menor porcentaje de Logro corresponde a San José del departamento de Escuintla que alcanzó un 5.7% de Logro.

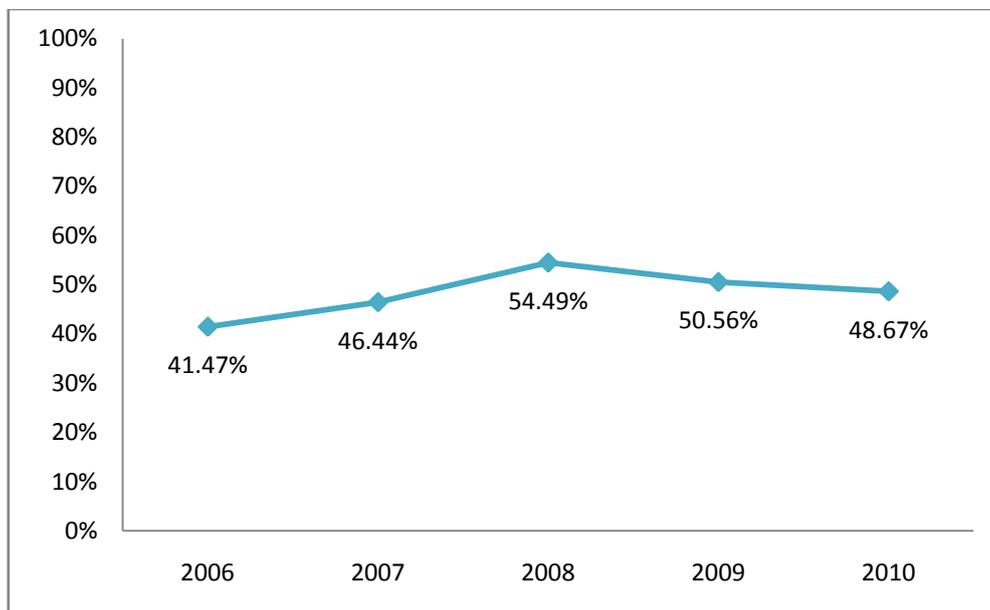
2.2. TERCERO PRIMARIA

MATEMÁTICAS

2.2.1 Resultados de Matemáticas

Gráficamente se muestra en la figura 27, los resultados nacionales de tercero primaria en el área de Matemáticas. Se puede observar que en el 2010 menos del 50% de la población alcanzó el Logro a diferencia de los años 2008 y 2009 que un poco más del 50% de la población demostraron que tenían las competencias básicas en el área de Matemáticas.

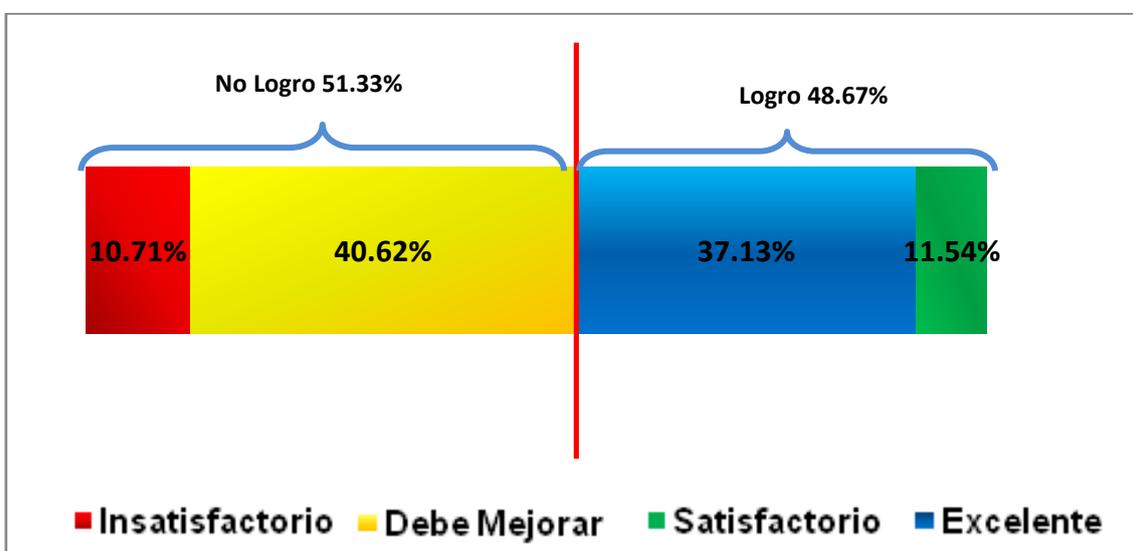
**Figura 27. Logro Nacional en Matemáticas Tercero Primaria**



Fuente: Bases de datos evaluación 2010, DIGEDUCA, Ministerio de Educación.

Cuando se desagrega el Logro alcanzado en los niveles de desempeño, en la figura 28 se visualiza que el mayor porcentaje de alumnos tienen destrezas de Matemáticas que lo ubican en el nivel de Debe Mejorar. Sin embargo un 37.13% de estudiantes se encuentran a un nivel Satisfactorio en el área de Matemáticas. En el nivel Insatisfactorio se encuentra el 10.71% y en el nivel Excelente está el 11.54% de la población.

**Figura 28. Desempeño Nacional en Matemáticas Tercero Primaria**

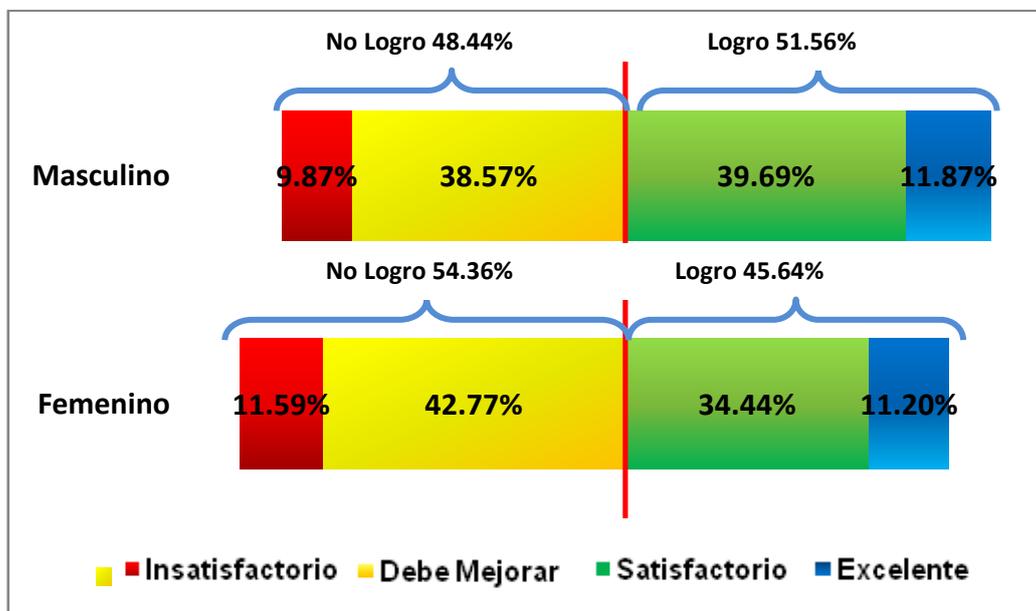


Fuente: Bases de datos evaluación 2010, DIGEDUCA, Ministerio de Educación.

### Resultados por Género

Los resultados por género se ilustran en la figura 29. En la misma se observa que existe una diferencia de aproximadamente 8 puntos porcentuales entre el Logro que alcanzan los niños y el Logro que obtienen las niñas. Asimismo, se puede observar que aproximadamente 11% tanto de niñas como de niños se ubican en un nivel excelente en la prueba de Matemáticas.

**Figura 29. Desempeño en Matemáticas por Género**



Fuente: Bases de datos evaluación 2010, DIGEDUCA, Ministerio de Educación.

Si se realiza una comparación de medias, los resultados señalan con una significancia estadística que los niños tienen mejor rendimiento en Matemáticas que las niñas, el cual está representado en la tabla 21.

**Tabla 21. Comparaciones por grupo según Género**

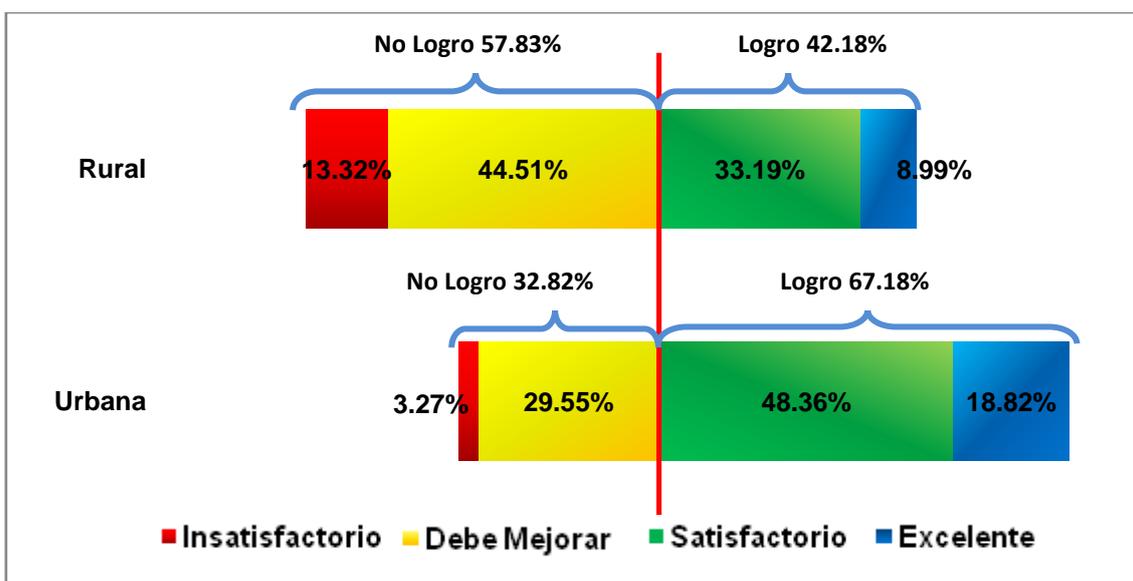
	Femenino	Masculino
Femenino		↑
Masculino	←	

Fuente: Bases de datos evaluación 2010, DIGEDUCA, Ministerio de Educación.

## Resultados por Área

El rendimiento que tienen los alumnos según la zona geográfica donde se encuentra ubicado el establecimiento al que asisten se muestra en la figura 30. En la misma se puede observar que realizando la sumatoria de los niveles Satisfactorio y Excelente, el área rural obtuvo un Logro de 42.18%, 25 puntos porcentuales más que el área rural. Así también llama la atención que, mientras la mayoría de estudiantes del área urbana se concentra en el nivel Satisfactorio, la mayoría de estudiantes del área rural lo está en el nivel de Debe Mejorar.

**Figura 30. Desempeño en Matemáticas según Área**



Fuente: Bases de datos evaluación 2010, DIGEDUCA, Ministerio de Educación.

Los datos obtenidos del análisis de prueba de hipótesis, revelan que existe una diferencia estadísticamente significativa y que el rendimiento de los estudiantes del área urbana es mejor que el rendimiento que tienen los estudiantes en Matemáticas del área rural como lo muestra la tabla 22.

**Tabla 22. Comparaciones por grupo según Área**

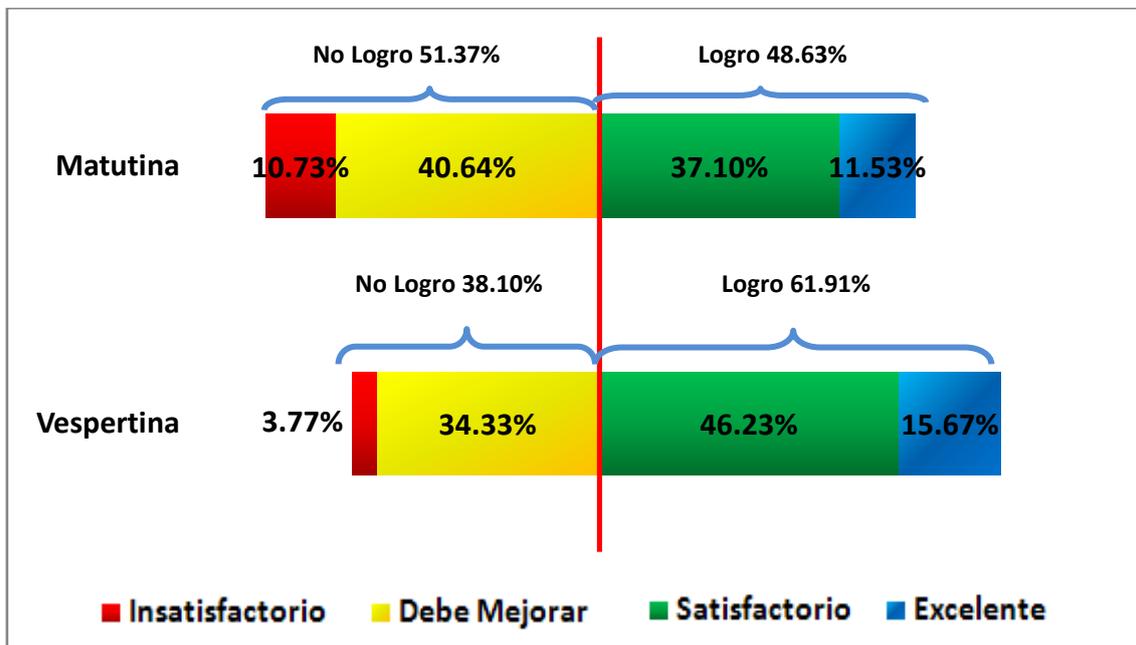
	Urbana	Rural
Urbana		←
Rural	↑	

Fuente: Bases de datos evaluación 2010, DIGEDUCA, Ministerio de Educación.

### Resultados por Jornada

Los resultados muestran que en la jornada matutina de cada 10 estudiantes 5 alcanzan el Logro, y en la jornada vespertina de cada 10 estudiantes aproximadamente 6 alcanzan el Logro. En la figura 31 se observa el respectivo porcentaje para cada jornada.

**Figura 31. Desempeño en Matemáticas según Jornada**



Fuente: Bases de datos evaluación 2010, DIGEDUCA, Ministerio de Educación.

Al realizar la comparación de medias, con significancia estadística se puede afirmar que los estudiantes de la jornada vespertina obtienen un mayor porcentaje de Logro que los estudiantes de la jornada matutina, el cual está representado en la tabla 23.

**Tabla 23. Comparaciones por grupo según Jornada**

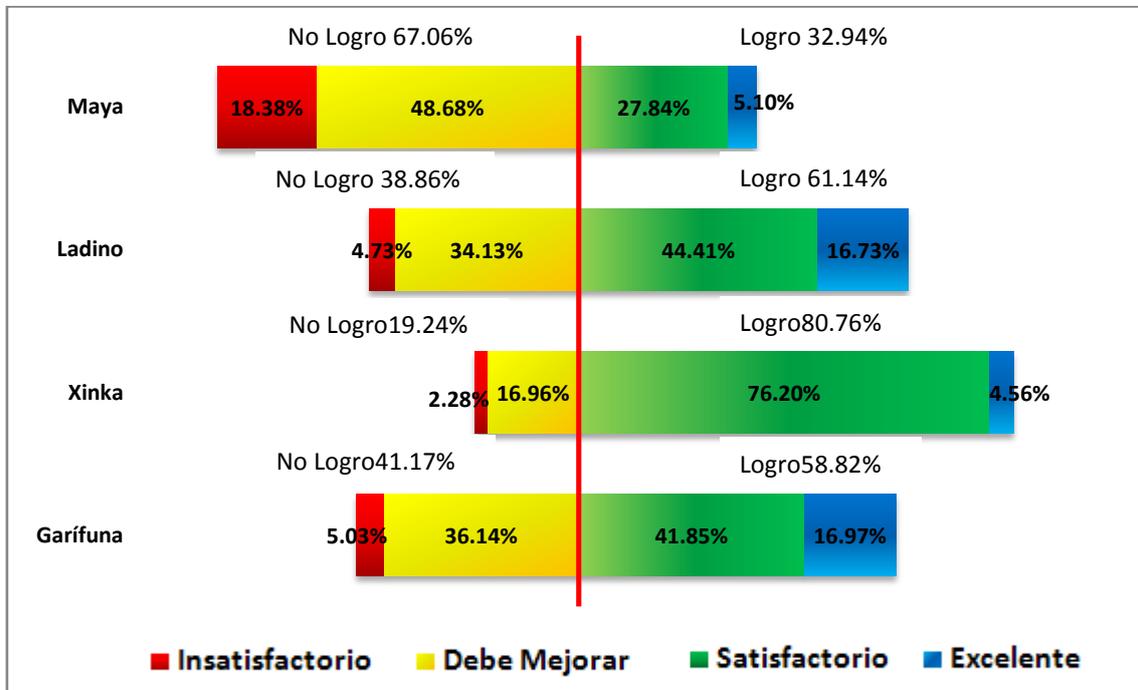
	Matutina	Vespertina
Matutina		↑
Vespertina	←	

Fuente: Bases de datos evaluación 2010, DIGEDUCA, Ministerio de Educación.

## Resultados por Etnia

Dada la diversidad que tienen nuestro país, en la figura 32 se muestran los resultados según las etnias mayoritarias. En el área de Matemáticas, de los estudiantes que se autoidentificaron como Xinkas el 80.76% alcanzó el Logro, los estudiantes que mencionaron ser Ladinos un 61.14% alcanzaron el Logro, mientras que de los estudiantes que mencionaron ser Garífunas y Mayas el porcentaje de Logro está por debajo del 60%.

**Figura 32. Desempeño en Matemáticas según Autoidentificación Étnica**



Fuente: Bases de datos evaluación 2010, DIGEDUCA, Ministerio de Educación.

En la tabla 24 se representan la comparación de medias de las diferentes etnias, indicando con una flecha direccionada el grupo étnico que obtiene mayor porcentaje de Logro con una diferencia estadísticamente significativa comprobada. Los resultados demuestran que los estudiantes que se autoidentifican como Xinkas obtienen un porcentaje de Logro mayor que los estudiantes que se autoidentifican como Mayas, Garífunas y Ladinos. Por otro lado los resultados reflejan que el grupo Ladino obtiene un porcentaje mayor a los estudiantes de los grupos Maya y Garífuna.

**Tabla 24. Comparaciones por grupo según Autoidentificación Étnica**

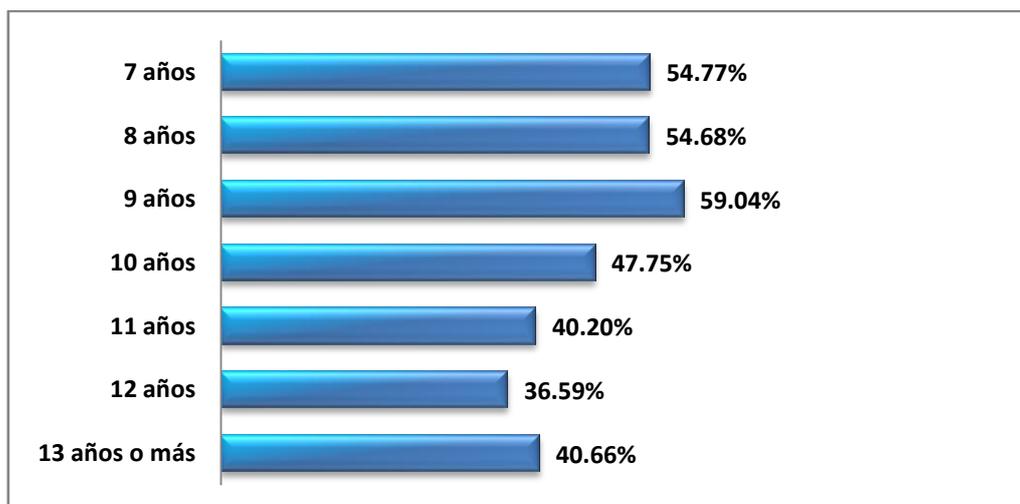
	MAYA	LADINO	GARÍFUNA	XINKA
MAYA		↑	↑	↑
LADINO	←		←	↑
GARÍFUNA	←	↑		↑
XINKA	←	←	←	

Fuente: Bases de datos evaluación 2010, DIGEDUCA, Ministerio de Educación.

## Resultados por Edad

La edad promedio que se espera que tengan los estudiantes que cursan tercero primaria oscila entre los 8 a 10 años. El mayor porcentaje de Logro es alcanzado por los estudiantes que mencionaron tener 9 años, equivalente al 59.04%, el porcentaje de Logro obtenido por los estudiantes con 7 y 8 años es aproximadamente del 54% y menor porcentaje de Logro alcanzado corresponde a los estudiantes que tienen 12 años.

**Figura 33. Logro en Matemáticas según Edad**

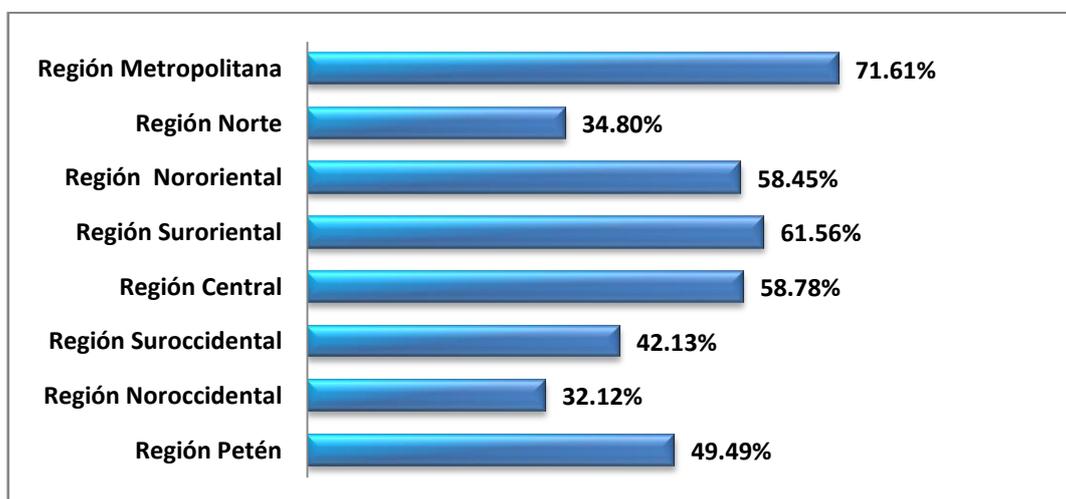


Fuente: Bases de datos evaluación 2010, DIGEDUCA, Ministerio de Educación.

### Resultados por Región

De acuerdo a la ubicación territorial por región, como lo indica la figura 34, la región Metropolitana, que comprende al departamento de Guatemala, obtuvo el mayor porcentaje de Logro en comparación con las otras siete regiones. Y la región Noroccidental, integrada por Huehuetenango y Quiché, aproximadamente menos de un tercio de la población tiene las competencias básicas en el área de Matemáticas.

**Figura 34. Logro en Matemáticas según Región**



Fuente: Bases de datos evaluación 2010, DIGEDUCA, Ministerio de Educación.

### Resultados por Departamento

La tabla 25 muestra los resultados de los departamentos ordenados en base al Logro de mayor a menor. Como se puede observar el Logro Nacional en Matemáticas es del 48.67%, quince departamentos superan al Logro Nacional, dentro de los departamentos que alcanzaron los porcentajes mayores de Logro se encuentran el departamento de Quiché y Totonicapán que obtuvieron un porcentaje de Logro de 76.65% y 66.66% respectivamente y de departamento de Zacapa obtuvo un porcentaje de Logro con 20% puntos porcentuales por debajo del Logro Nacional.

**Tabla 25. Desempeño en Matemáticas por Departamento**

Departamento	Insatisfactorio	Debe Mejorar	Satisfactorio	Excelente	Logro
QUICHÉ	2.72%	20.63%	49.39%	27.25%	76.65%
TOTONICAPÁN	2.70%	27.65%	45.27%	24.39%	69.66%
JUTIAPA	6.47%	24.08%	47.54%	21.92%	69.46%
QUETZALTENANGO	1.61%	30.75%	47.69%	19.95%	67.64%
SUCHITEPÉQUEZ	2.13%	33.14%	51.51%	13.21%	64.72%
SOLOLÁ	4.48%	34.21%	42.05%	19.25%	61.30%
HUEHUETENANGO	3.63%	36.34%	46.39%	13.64%	60.03%
CHIQUMULA	4.81%	36.03%	41.63%	17.53%	59.16%
CIUDAD CAPITAL	4.59%	37.12%	43.22%	15.08%	58.30%
SAN MARCOS	4.45%	39.44%	42.39%	13.72%	56.11%
CHIMALTENANGO	5.50%	39.62%	48.92%	5.96%	54.88%
JALAPA	5.81%	39.89%	40.85%	13.46%	54.31%
GUATEMALA	12.05%	36.09%	42.22%	9.64%	51.86%
EL PROGRESO	8.55%	41.96%	38.89%	10.60%	49.49%
SACATEPÉQUEZ	7.20%	43.82%	40.39%	8.59%	48.98%
<b>NACIONAL</b>	<b>10.71%</b>	<b>40.62%</b>	<b>37.13%</b>	<b>11.54%</b>	<b>48.67%</b>
RETALHULEU	11.60%	43.35%	37.43%	7.62%	45.05%
ESCUINTLA	15.10%	42.00%	34.68%	8.22%	42.91%
PETÉN	12.48%	47.62%	32.36%	7.55%	39.91%
IZABAL	16.83%	45.83%	30.43%	6.91%	37.34%
BAJA VERAPAZ	8.49%	54.78%	34.71%	2.02%	36.73%
ALTA VERAPAZ	18.18%	47.50%	27.80%	6.51%	34.31%
SANTA ROSA	17.50%	49.97%	29.54%	2.99%	32.53%
ZACAPA	21.70%	50.46%	23.03%	4.81%	27.84%

Fuente: Bases de datos evaluación 2010, DIGEDUCA, Ministerio de Educación.

En la tabla 26 se puede observar el porcentaje de Logro de los estudiantes de tercero primaria por departamento y la tendencia que han tenido durante todos los años evaluados en el área de Matemáticas.

Tabla 26. Logro 2006-2010 por Departamento

Tercero Primaria					
Departamentos	2006	2007	2008	2009	2010
ALTA VERAPAZ	29.71%	23.28%	47.03%	44.70%	34.31%
BAJA VERAPAZ	25.15%	24.30%	45.47%	44.90%	36.73%
CHIMALTENANGO	47.90%	49.31%	57.52%	62.20%	51.86%
CHIQUMULA	29.72%	46.69%	65.65%	60.80%	60.03%
CIUDAD CAPITAL	66.25%	70.96%	83.40%	80.10%	76.65%
EL PROGRESO	41.96%	60.29%	64.57%	55.60%	56.11%
ESCUINTLA	40.14%	47.00%	63.81%	47.70%	61.30%
GUATEMALA	51.60%	59.36%	69.46%	77.30%	69.66%
HUEHUETENANGO	29.35%	41.05%	38.48%	38.20%	27.84%
IZABAL	63.46%	63.97%	55.03%	69.20%	54.88%
JALAPA	21.13%	31.95%	47.57%	55.50%	59.16%
JUTIAPA	35.75%	40.05%	54.16%	58.80%	58.30%
PETÉN	47.19%	61.90%	68.13%	40.70%	49.49%
QUETZALTENANGO	31.90%	37.42%	54.97%	44.40%	42.91%
QUICHÉ	29.02%	45.37%	39.31%	29.90%	37.34%
RETALHULEU	58.92%	52.55%	56.53%	52.30%	54.31%
SACATEPÉQUEZ	54.72%	57.13%	62.79%	68.20%	69.46%
SAN MARCOS	35.77%	40.58%	48.02%	39.00%	39.91%
SANTA ROSA	55.29%	29.73%	62.21%	71.40%	67.64%
SOLOLÁ	31.29%	48.39%	41.78%	38.60%	45.05%
SUCHITEPÉQUEZ	38.96%	52.90%	60.81%	53.30%	48.98%
TOTONICAPÁN	30.05%	35.71%	35.52%	42.40%	32.53%
ZACAPA	35.85%	64.44%	65.45%	66.40%	64.72%

Fuente: Bases de datos evaluación 2010, DIGEDUCA, Ministerio de Educación.

A manera de comparar el porcentaje de Logro entre cada uno de los departamentos se presenta la tabla 27. En ella se puede observar que el porcentaje de Logro de la Ciudad Capital es significativamente mayor al porcentaje alcanzado por todos los demás departamentos. En contraste el departamento de Huehuetenango tiene los menores porcentajes de Logro en comparación a todos los departamentos.

Tabla 27. Comparaciones por grupo según Departamento

	ALTA VERAPAZ	BAJA VERAPAZ	CHIMALTENANGO	CHIQUIMULA	CIUDAD CAPITAL	EL PROGRESO	ESCUINTLA	GUATEMALA	HUEHUETENANGO	IZABAL	JALAPA	JUTIAPA	PETÉN	QUETZALTENANGO	QUICHÉ	RETALHULEU	SACATEPÉQUEZ	SAN MARCOS	SANTA ROSA	SOLOLÁ	SUCHITEPÉQUEZ	TOTONICAPÁN	ZACAPA
ALTA VERAPAZ		↑	↑	↑	↑	↑	↑	↑	←	↑	↑	↑	↑	↑	↑	↑	↑	↑	↑	↑	↑	-	↑
BAJA VERAPAZ	←		↑	↑	↑	↑	↑	↑	←	↑	↑	↑	↑	↑	-	↑	↑	↑	↑	↑	↑	↑	↑
CHIMALTENANGO	←	←		↑	↑	↑	↑	↑	←	↑	↑	↑	←	↑	↑	-	↑	←	↑	←	←	↑	↑
CHIQUIMULA	←	←	←		↑	←	-	↑	←	←	-	-	←	↑	↑	←	↑	←	↑	←	←	↑	↑
CIUDAD CAPITAL	←	←	←	←		↑	←	←	←	←	←	←	←	↑	↑	←	←	←	←	←	←	↑	←
EL PROGRESO	←	←	←	↑	↑		↑	↑	←	-	-	-	←	←	←	-	↑	←	↑	←	←	↑	↑
ESCUINTLA	←	←	←	-	↑	←		↑	←	←	-	←	←	←	←	←	↑	←	↑	←	←	↑	↑
GUATEMALA	←	←	←	←	↑	←	←		←	←	←	←	←	←	←	←	←	←	←	←	←	↑	←
HUEHUETENANGO	↑	↑	↑	↑	↑	↑	↑	↑		↑	↑	↑	↑	↑	↑	↑	↑	↑	↑	↑	↑	↑	↑
IZABAL	←	←	←	↑	↑	-	↑	↑	←		↑	↑	←	←	←	-	↑	←	↑	←	←	↑	↑
JALAPA	←	←	←	-	↑	-	-	↑	←	←		-	←	←	←	←	↑	←	↑	←	←	↑	↑
JUTIAPA	←	←	←	-	↑	-	↑	↑	←	←	-		↑	←	←	←	↑	←	↑	←	←	↑	↑
PETÉN	←	←	↑	↑	↑	↑	↑	↑	←	↑	↑	↑		↑	←	↑	↑	←	↑	←	-	-	↑
QUETZALTENANGO	←	←	↑	↑	↑	↑	↑	↑	←	↑	↑	↑	↑		↑	↑	↑	←	↑	-	↑	←	↑
QUICHÉ	←	-	↑	↑	↑	↑	↑	↑	←	↑	↑	↑	↑	↑		↑	↑	↑	↑	↑	↑	←	↑
RETALHULEU	←	←	-	↑	↑	-	↑	↑	←	-	↑	↑	←	←	←		↑	←	↑	←	←	↑	↑
SACATEPÉQUEZ	←	←	←	←	↑	←	←	↑	←	←	←	←	←	←	←	←		↑	←	←	←	↑	←
SAN MARCOS	←	←	↑	↑	↑	↑	↑	↑	←	↑	↑	↑	↑	↑	←	↑	↑		↑	←	↑	←	↑
SANTA ROSA	←	←	←	←	↑	←	←	↑	←	←	←	←	←	←	←	←	-	←		↑	←	←	-
SOLOLÁ	←	←	↑	↑	↑	↑	↑	↑	←	↑	↑	↑	↑	-	←	↑	↑	←	↑		↑	←	↑
SUCHITEPÉQUEZ	←	←	↑	↑	↑	↑	↑	↑	←	↑	↑	↑	-	←	←	↑	↑	←	↑	←		↑	↑
TOTONICAPÁN	-	↑	↑	↑	↑	↑	↑	↑	←	↑	↑	↑	-	↑	↑	↑	↑	↑	↑	↑	↑		↑
ZACAPA	←	←	←	←	↑	←	←	↑	←	←	←	←	←	←	←	←	↑	←	-	←	←	←	↑

Fuente: Bases de datos evaluación 2010, DIGEDUCA, Ministerio de Educación.

## Resultados por Municipio

En el Anexo II se presentan las tablas que contienen los Logros municipales para el área de Matemáticas de tercero primaria de la evaluación 2010. En ellas se puede observar a cada uno de los municipios y sus respectivos Logros a excepción de Playa Grande y Raxruhá que son lugares que se constituyeron recientemente como municipios por lo que no se tienen datos específicos de ellos.

En tercero primaria el municipio que más porcentaje de Logro tiene en el área de Matemáticas es Mixco ubicado en el departamento de Guatemala el cual obtuvo 92.7% de Logro y el municipio con menor porcentaje de Logro corresponde a Cajolá municipio del departamento de Quetzaltenango que alcanzó un 0.6% de Logro.

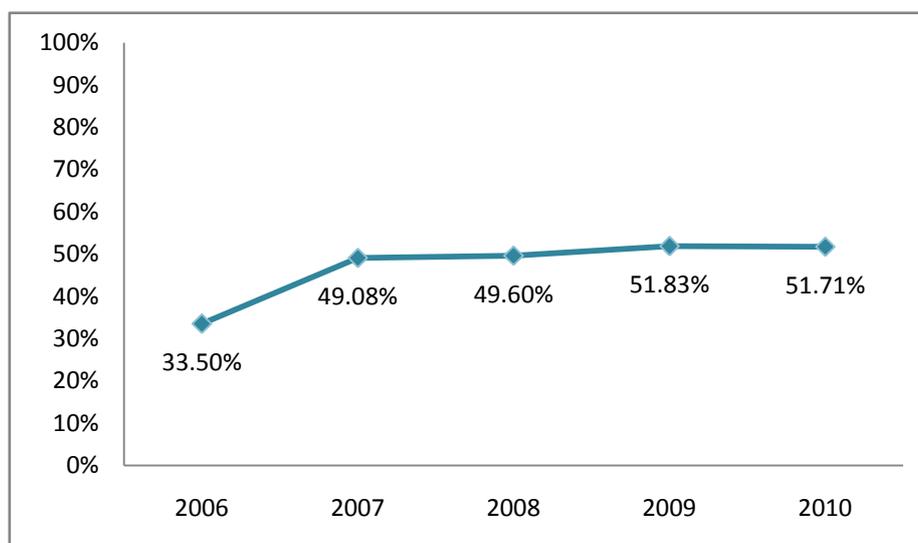
TERCERO PRIMARIA

LECTURA

**2.2.2. Resultados de Lectura**

En la figura 35 se puede apreciar de forma gráfica que en el año 2010 aproximadamente cinco de cada diez niños obtuvieron el Logro en el área de lectura. En el año 2006 el porcentaje de Logro fue de 33.50%, en los siguientes años evaluados el porcentaje de Logro fue aumentando, y en el año 2010 tuvo un descenso de 12 puntos porcentuales. Sin embargo se puede observar en la tendencia que no se ven cambios muy grandes en el aumento o descenso del Logro alcanzado a partir del año 2007.

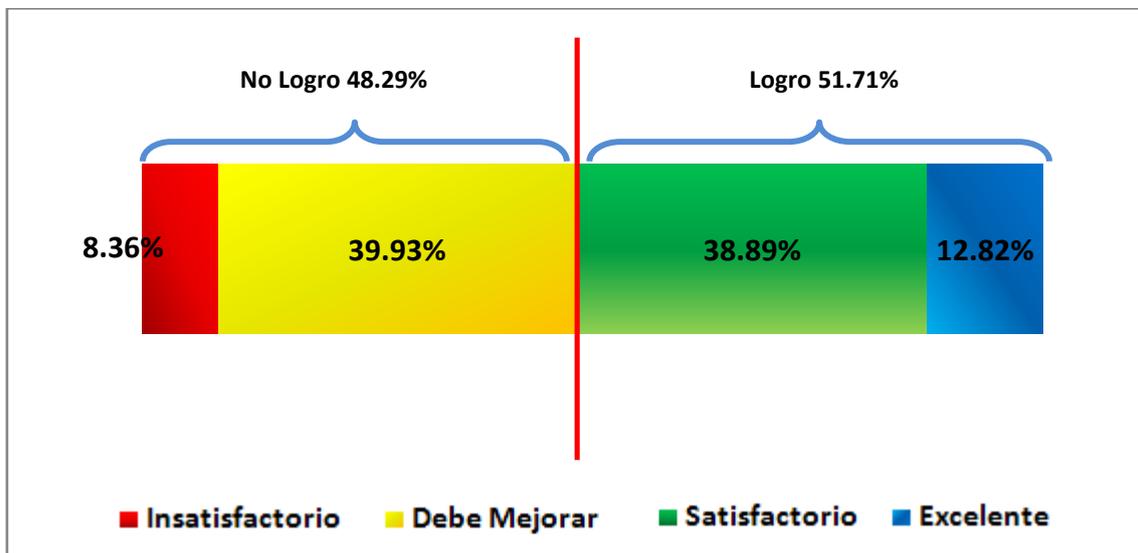
**Figura 35. Logro Nacional en Lectura Tercero Primaria**



Fuente: Bases de datos evaluación 2010, DIGEDUCA, Ministerio de Educación.

En la figura 36 se muestra gráficamente el porcentaje de Logro y No Logro desagregado en los diferentes niveles de desempeño. Identificado con color amarillo, se observa que el 39.93% de los estudiantes se ubican en el nivel de Debe Mejorar, y representado con color rojo, en el nivel Insatisfactorio está un 8.36%, lo que indica que los estudiantes muestran cierta debilidad en las competencias de lectura, lo que no les permite alcanzar el Logro en esa área. Asimismo, los niveles de desempeño que conforman el Logro están representados por color verde y azul, se puede observar que aproximadamente 4 de cada 10 estudiantes están en un nivel Satisfactorio y en el nivel Excelente 2 de cada 10 estudiantes aproximadamente muestran tener todas las competencias necesarias en el área de Lectura.

**Figura 36. Desempeño Nacional en Lectura Tercero Primaria**

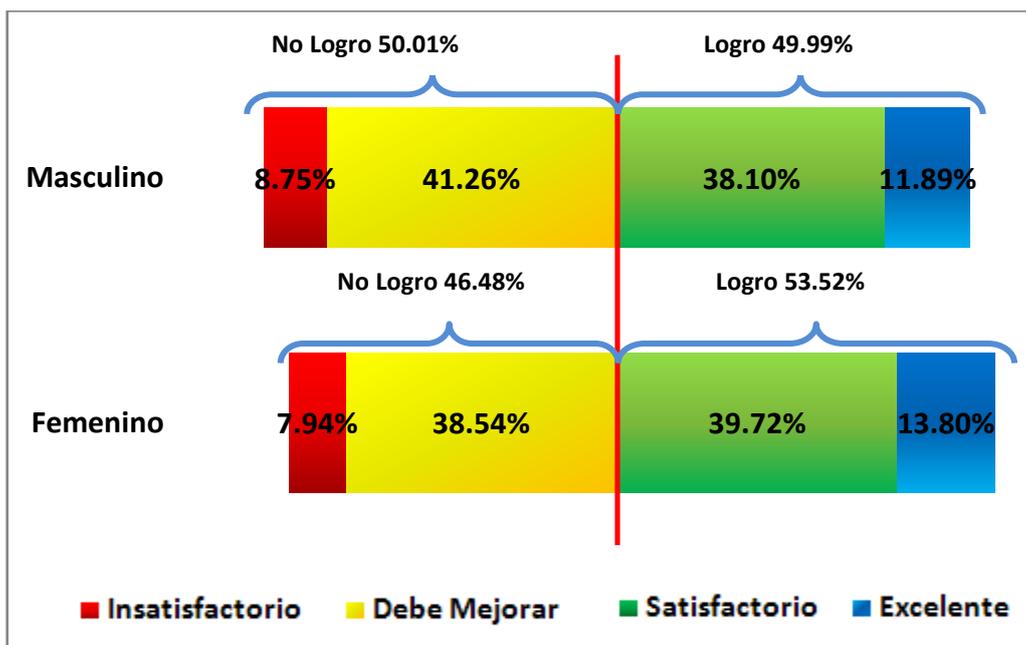


Fuente: Bases de datos evaluación 2010, DIGEDUCA, Ministerio de Educación.

## Resultados por Género

Los resultados de acuerdo con el género femenino o masculino de los estudiantes se muestran en la figura 37. En la misma se observa que el porcentaje de Logro alcanzado por las niñas es mayor al porcentaje de Logro alcanzado por los niños. Con una diferencia aproximada de 4 puntos porcentuales.

**Figura 37. Desempeño en Lectura según Género**



Fuente: Bases de datos evaluación 2010, DIGEDUCA, Ministerio de Educación.

De acuerdo con los resultados de la comparación de proporciones en donde se tomó como variable dependiente el Logro alcanzado en Lectura, en la tabla 28 se indica que sí existe una diferencia estadísticamente significativa, y que el grupo de las niñas tiene un rendimiento mayor que el grupo de los niños.

**Tabla 28. Comparaciones por grupo según Género**

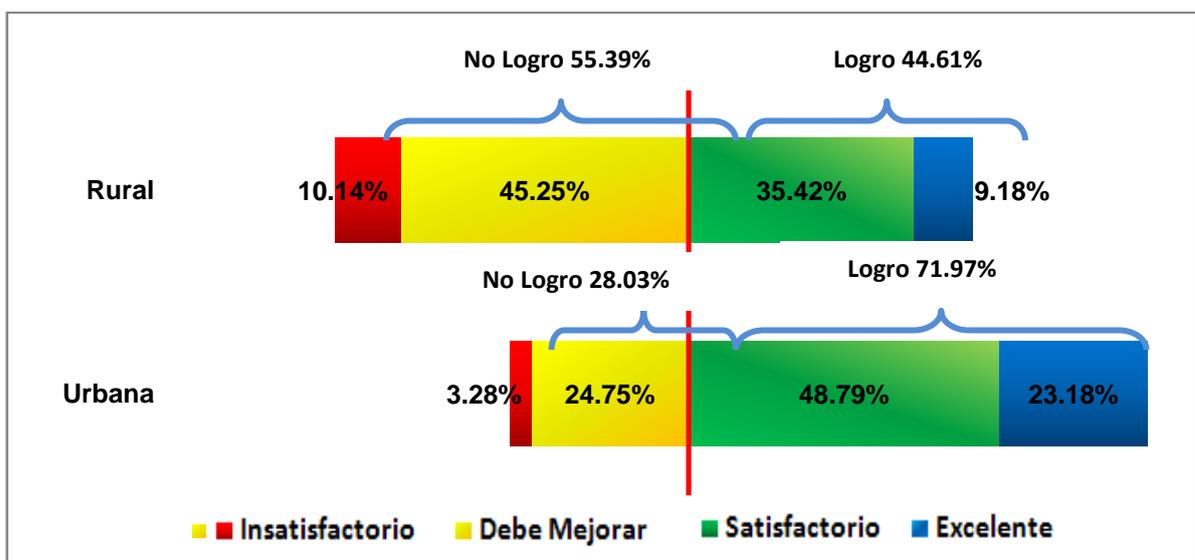
	Femenino	Masculino
Femenino		←
Masculino	↑	

Fuente: Bases de datos evaluación 2010, DIGEDUCA, Ministerio de Educación.

## Resultados por Área

Según el área de ubicación demográfica los establecimientos están clasificados en área urbana y rural. El porcentaje de Logro que alcanzaron los estudiantes evaluados que asisten a establecimientos del área rural fue de 44.61% mientras que el porcentaje de Logro de los estudiantes que asisten a establecimientos en el área urbana fue de 71.97%. Por lo que se puede decir que de cada 10 estudiantes del área rural 4 alcanzan el Logro y en el área Urbana 7 de cada 10 estudiantes alcanzan el Logro.

**Figura 38. Desempeño en Lectura según Área**



Fuente: Bases de datos evaluación 2010, DIGEDUCA, Ministerio de Educación.

De acuerdo con los resultados de la prueba de hipótesis, sí existe una diferencia estadísticamente significativa entre los estudiantes del área urbana y rural, representado en la tabla 29, en se puede observar que los estudiantes del área urbana alcanzan en Logro en mayores porcentajes los estudiantes del área rural.

**Tabla 29. Comparaciones por grupo según Área**

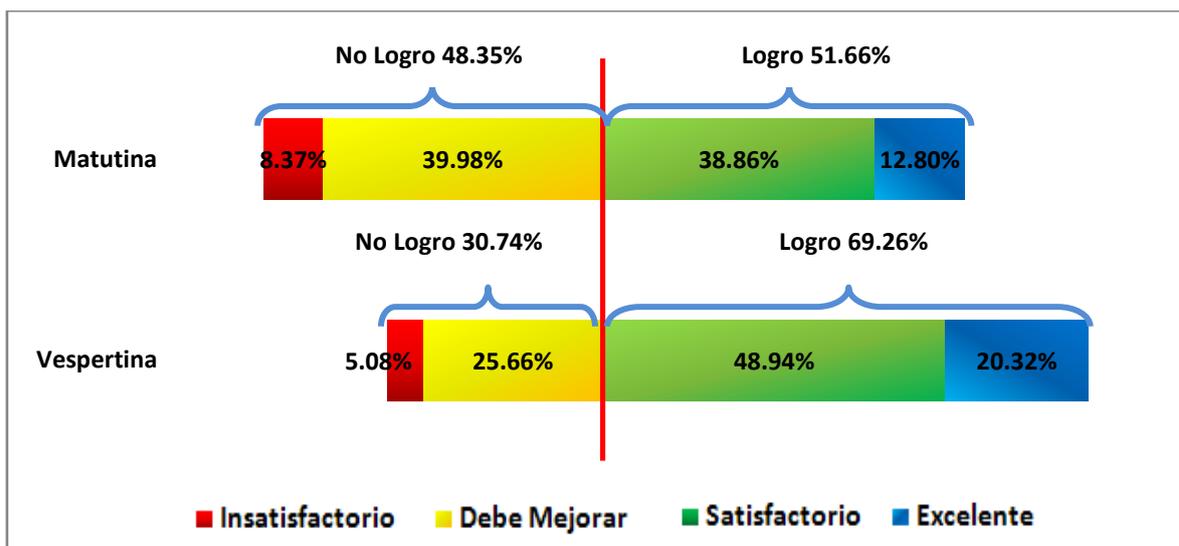
	Urbana	Rural
Urbana		←
Rural	↑	

Fuente: Bases de datos evaluación 2010, DIGEDUCA, Ministerio de Educación.

### Resultados por Jornada

Según la jornada en la que los estudiantes asisten a la escuela, en la figura 39 se puede apreciar que en la jornada matutina aproximadamente 2 cuartos de los estudiantes obtienen el Logro y en la jornada Vespertina un poco más de 2 cuartos de los estudiantes alcanzan el Logro.

**Figura 39. Desempeño en Lectura por Jornada**



Fuente: Bases de datos evaluación 2010, DIGEDUCA, Ministerio de Educación.

Se realizaron las comparaciones de medias correspondientes y los resultados indican con una significancia estadística que los estudiantes que asisten a la jornada vespertina obtienen mejores resultados que los que asisten durante la jornada matutina como se puede observar en la tabla 30.

**Tabla 30. Comparaciones por grupo según Jornada**

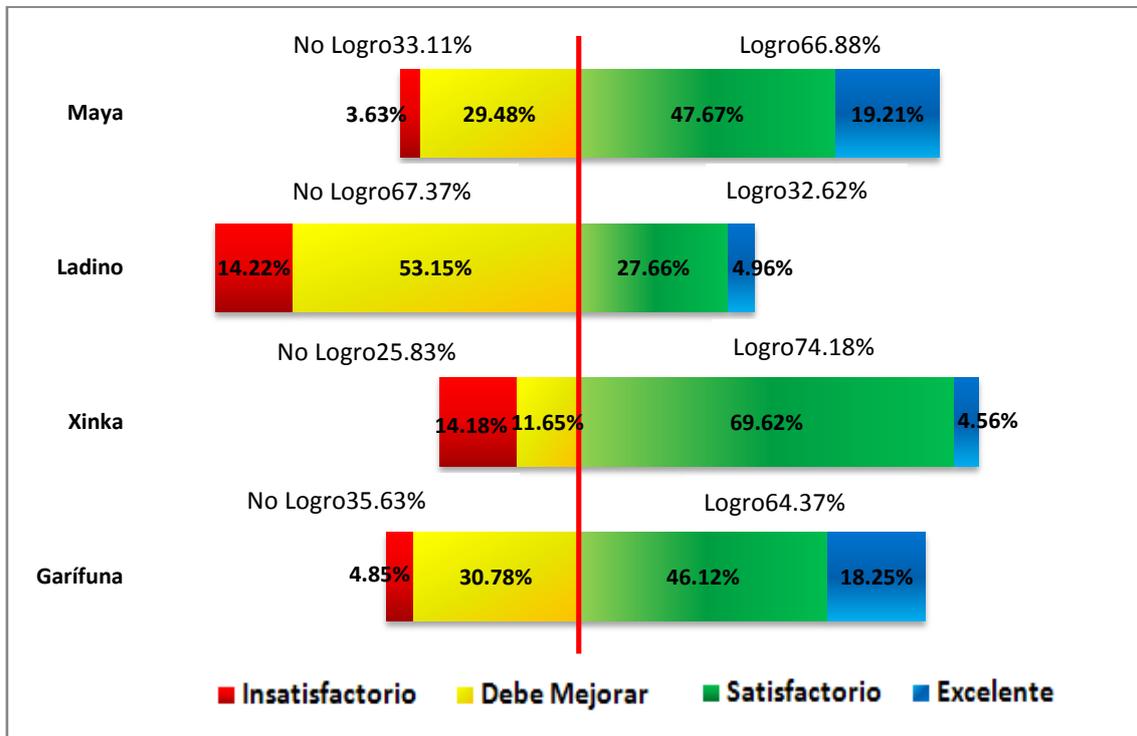
	Matutina	Vespertina
Matutina		↑
Vespertina	←	

Fuente: Bases de datos evaluación 2010, DIGEDUCA, Ministerio de Educación.

### Resultados por Etnia

De acuerdo con la respuesta que los estudiantes dieron cuando se les preguntó a cuál etnia pertenecía, los resultados en función del porcentaje de Logro obtenido se muestran de forma gráfica en la figura 40, en donde los estudiantes que se autoidentificaron como Xinkas alcanzaron un Logro de 74.18%, aquellos que señalan ser Mayas obtienen el Logro en un 66.88%, los estudiantes que se consideran Garífunas alcanzan un 64.37% de Logro y finalmente los estudiantes que mencionan pertenecer a la etnia Ladina obtienen el Logro en un 32.62%.

**Figura 40. Desempeño en Lectura por Autoidentificación Étnica**



Fuente: Bases de datos evaluación 2010, DIGEDUCA, Ministerio de Educación.

En la tabla 31 se muestra de forma visual, la dirección de la significancia estadística entre los grupos comparados. Es visible que los estudiantes que respondieron ser Ladinos presentan mejor rendimiento que los estudiantes autoidentificados como Mayas, Garífunas, Xinkas u Otros. Los estudiantes que mencionaron ser Xinkas y Garífunas alcanzan más porcentaje de Logro en comparación con los que responden ser Mayas. Asimismo,, los alumnos que se autoidentifican como Xinkas tienen mejor rendimiento que los alumnos que mencionan ser Garífunas. La categoría en donde los estudiantes mencionan pertenecer a Otro tipo de etnia alcanzan más porcentaje de Logro que los estudiantes que se autoidentifican como Mayas y Garífunas, sin embargo en el grupo de Otros comparado con el de Xinkas no existe diferencia estadísticamente significativa entre el porcentaje de Logro obtenido por ambos grupos.

**Tabla 31. Comparaciones por grupo según Autoidentificación Étnica**

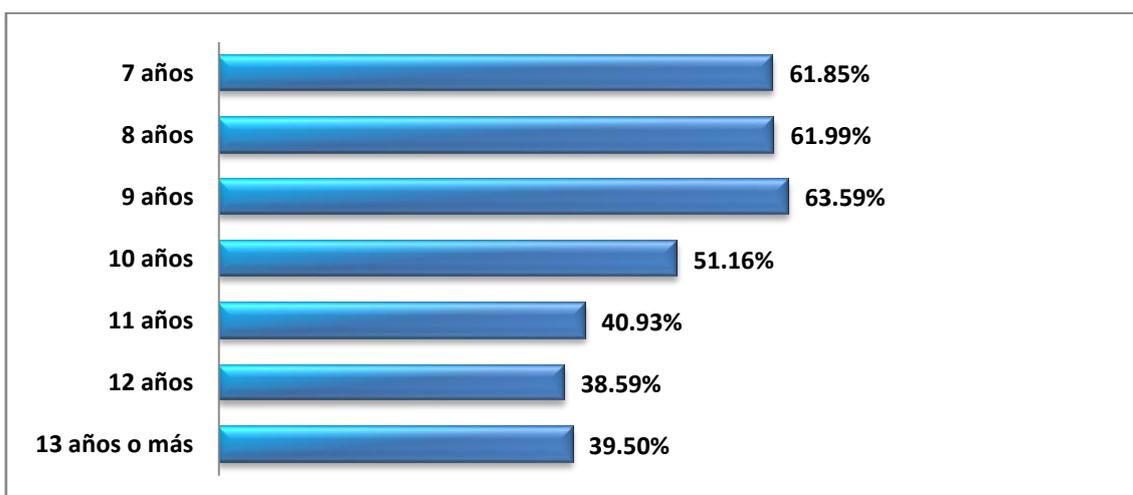
	MAYA	LADINO	GARÍFUNA	XINKA
MAYA		↑	↑	↑
LADINO	←		←	↑
GARÍFUNA	←	↑		↑
XINKA	←	←	←	

Fuente: Bases de datos evaluación 2010, DIGEDUCA, Ministerio de Educación.

## Resultados por Edad

En la figura 41, se puede observar la gráfica correspondiente al porcentaje de Logro desglosado de acuerdo con la edad que mencionaron tener los estudiantes evaluados de tercero primaria. El mayor porcentaje de Logro se adjudica a los estudiantes que mencionaron tener 9 años, mientras que los estudiantes que indicaron tener 12 años obtienen el menor porcentaje de Logro en el área de Lectura.

**Figura 41. Logro en Lectura según Edad**

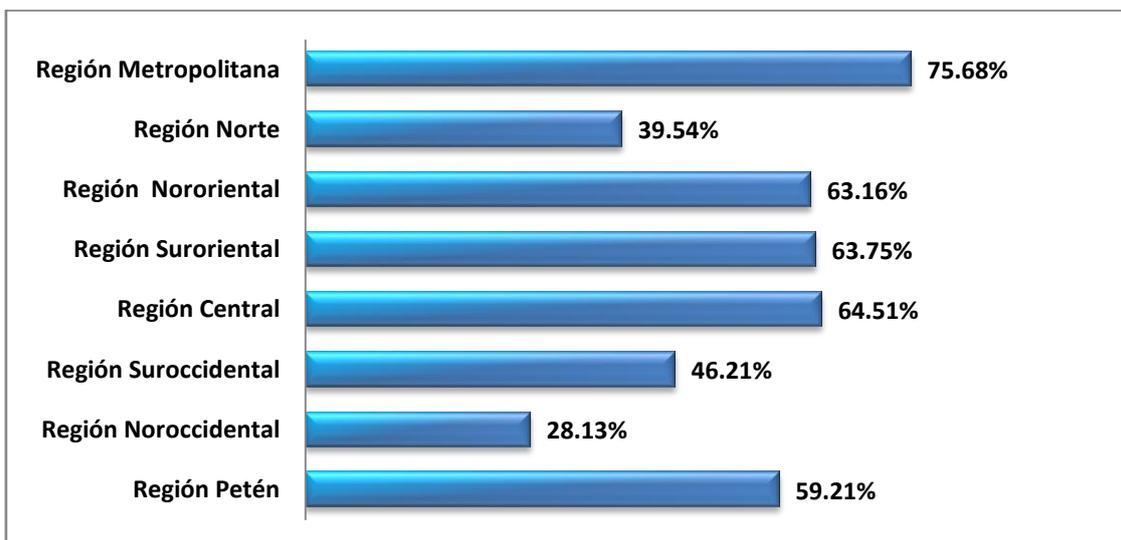


Fuente: Bases de datos evaluación 2010, DIGEDUCA, Ministerio de Educación.

## Resultados por Región

En la figura 42 aparecen los porcentajes de Logro según la región en donde se encuentra el departamento evaluado. La región Metropolitana conformada por el departamento de Guatemala tienen un porcentaje de Logro de 75.68% mientras que en la región Noroccidental un 28.13% de los estudiantes obtuvieron el Logro.

*Figura 42. Logro en Lectura según Región*



Fuente: Bases de datos evaluación 2010, DIGEDUCA, Ministerio de Educación.

## Resultados por Departamento

En la tabla 32 en donde se puede observar el porcentaje de Logro por departamento así como los resultados desagregados por nivel de desempeño. La referencia de orden es en función del departamento con mayor porcentaje de Logro obtenido al departamento con menor porcentaje de Logro obtenido.

Si se compara los resultados con el Logro Nacional, se puede observar que quince departamentos se ubican por arriba del Logro Nacional. En el departamento de Quiché más de 3 cuartos de los estudiantes alcanzan el Logro mientras que en el departamento de Izabal un poco más de un cuarto alcanza el Logro Nacional.

**Tabla 32. Desempeño en Lectura por Departamento.**

Departamento	Insatisfactorio	Debe Mejorar	Satisfactorio	Excelente	Logro
QUICHÉ	2.53%	15.22%	46.40%	82.25%	<b>82.25%</b>
TOTONICAPÁN	2.68%	24.19%	45.47%	73.13%	<b>73.13%</b>
JUTIAPA	4.28%	23.77%	45.91%	71.95%	<b>71.95%</b>
SOLOLÁ	3.12%	28.00%	51.71%	68.88%	<b>68.88%</b>
QUETZALTENANGO	3.25%	28.94%	48.85%	67.81%	<b>67.81%</b>
HUEHUETENANGO	3.21%	31.65%	52.20%	65.13%	<b>65.13%</b>
SUCHITEPÉQUEZ	4.77%	31.42%	43.62%	63.81%	<b>63.81%</b>
CIUDAD CAPITAL	5.25%	31.63%	43.40%	63.12%	<b>63.12%</b>
CHIMALTENANGO	2.31%	34.65%	53.26%	63.04%	<b>63.04%</b>
SACATEPÉQUEZ	5.60%	32.89%	49.84%	61.50%	<b>61.50%</b>
JALAPA	6.42%	32.43%	47.11%	61.15%	<b>61.15%</b>
CHIQUMULA	4.41%	35.51%	48.97%	60.08%	<b>60.08%</b>
EL PROGRESO	6.36%	34.43%	45.89%	59.21%	<b>59.21%</b>
SAN MARCOS	5.05%	36.67%	44.14%	58.28%	<b>58.28%</b>
GUATEMALA	5.51%	37.45%	44.44%	57.04%	<b>57.04%</b>
<b>NACIONAL</b>	<b>8.36%</b>	<b>39.93%</b>	<b>38.89%</b>	<b>51.71%</b>	<b>51.71%</b>
ESCUINTLA	10.34%	43.37%	36.33%	46.29%	<b>46.29%</b>
BAJA VERAPAZ	10.63%	45.92%	37.13%	43.45%	<b>43.45%</b>
PETÉN	9.06%	48.33%	34.23%	42.61%	<b>42.61%</b>
RETALHULEU	15.79%	42.74%	33.82%	41.47%	<b>41.47%</b>
ALTA VERAPAZ	11.93%	49.50%	32.08%	38.56%	<b>38.56%</b>
SANTA ROSA	13.36%	48.12%	33.75%	38.52%	<b>38.52%</b>
ZACAPA	16.34%	55.49%	23.22%	28.17%	<b>28.17%</b>
IZABAL	13.94%	57.98%	24.06%	28.08%	<b>28.08%</b>

Fuente: Bases de datos evaluación 2010, DIGEDUCA, Ministerio de Educación.

En la tabla 33 los departamentos han sido ordenados de forma alfabética. Y en ella se puede observar la tendencia del porcentaje de Logro que alcanzó cada departamento desde el año 2006 hasta el año 2010.

**Tabla 33. Logro 2006-2010 por departamento**

<b>Tercero Primaria</b>					
<b>Departamentos</b>	<b>2006</b>	<b>2007</b>	<b>2008</b>	<b>2009</b>	<b>2010</b>
<b>ALTA VERAPAZ</b>	22.39%	24.20%	35.25%	38.00%	38.56%
<b>BAJA VERAPAZ</b>	23.76%	19.35%	46.48%	46.40%	43.45%
<b>CHIMALTENANGO</b>	45.74%	57.11%	51.28%	59.90%	57.04%
<b>CHIQUMULA</b>	33.16%	53.93%	59.95%	58.50%	65.13%
<b>CIUDAD CAPITAL</b>	62.07%	81.34%	80.58%	82.30%	82.25%
<b>EL PROGRESO</b>	35.02%	77.36%	57.59%	61.10%	58.28%
<b>ESCUINTLA</b>	41.86%	53.10%	55.54%	59.20%	68.88%
<b>GUATEMALA</b>	53.50%	71.37%	70.15%	77.80%	73.13%
<b>HUEHUETENANGO</b>	23.64%	30.25%	30.90%	36.10%	28.17%
<b>IZABAL</b>	47.60%	68.45%	51.74%	69.80%	63.04%
<b>JALAPA</b>	26.00%	52.63%	49.40%	63.70%	60.08%
<b>JUTIAPA</b>	31.43%	46.78%	54.48%	65.20%	63.12%
<b>PETÉN</b>	30.86%	54.61%	54.60%	49.20%	59.21%
<b>QUETZALTENANGO</b>	27.37%	42.66%	51.29%	48.00%	46.29%
<b>QUICHÉ</b>	15.16%	31.98%	32.14%	30.00%	28.08%
<b>RETALHULEU</b>	41.58%	53.48%	51.71%	62.10%	61.15%
<b>SACATEPÉQUEZ</b>	60.85%	74.74%	58.53%	71.30%	71.95%
<b>SAN MARCOS</b>	30.58%	40.94%	46.04%	45.30%	42.61%
<b>SANTA ROSA</b>	49.14%	44.90%	57.58%	72.50%	67.81%
<b>SOLOLÁ</b>	20.16%	36.47%	34.49%	35.00%	41.47%
<b>SUCHITEPÉQUEZ</b>	34.14%	50.35%	55.29%	57.50%	61.50%
<b>TOTONICAPÁN</b>	26.92%	33.94%	32.11%	37.30%	38.52%
<b>ZACAPA</b>	35.87%	71.24%	61.52%	71.20%	63.81%

Fuente: Bases de datos evaluación 2010, DIGEDUCA, Ministerio de Educación.

Para comparar el porcentaje de Logro por departamentos se procedió a realizar una comparación de medias. En la tabla 34 se presentan los resultados de este análisis, los cuales indican que la Ciudad Capital obtuvo porcentajes de Logros significativamente mayores al resto de los departamentos del país. Asimismo, se puede observar que los departamentos de Huehuetenango y Quiché que obtuvieron resultados similares entre sí pero significativamente menores en relación al resto de departamentos.

**Tabla 34. Comparaciones por grupo según Departamento.**

	ALTA VERAPAZ	BAJA VERAPAZ	CHIMALTENANGO	CHIQUIMULA	CIUDAD CAPITAL	EL PROGRESO	ESCUINTLA	GUATEMALA	HUEHUETENANGO	IZABAL	JALAPA	JUTIAPA	PETÉN	QUETZALTENANGO	QUICHÉ	RETALHULEU	SACATEPÉQUEZ	SAN MARCOS	SANTA ROSA	SOLOLÁ	SUCHITEPÉQUEZ	TOTONICAPÁN	ZACAPA
ALTA VERAPAZ		↑	↑	↑	↑	↑	↑	↑	↑	↑	↑	↑	↑	↑	↑	↑	↑	↑	↑	↑	↑	↑	↑
BAJA VERAPAZ	←		↑	↑	↑	↑	↑	↑	↑	↑	↑	↑	↑	↑	↑	↑	↑	↑	↑	↑	↑	↑	↑
CHIMALTENANGO	←	←		↑	↑	-	↑	↑	↑	↑	↑	↑	↑	↑	↑	↑	↑	↑	↑	↑	↑	↑	↑
CHIQUIMULA	←	←	←		↑	←	↑	↑	↑	-	←	-	←	←	←	←	↑	↑	↑	↑	↑	↑	↑
CIUDAD CAPITAL	←	←	←	←		←	←	←	←	←	←	←	←	←	←	←	←	←	←	←	←	←	←
EL PROGRESO	←	←	-	↑	↑		↑	↑	↑	↑	-	↑	-	←	←	-	↑	↑	↑	↑	↑	-	↑
ESCUINTLA	←	←	←	←	↑	←		↑	↑	←	←	←	←	←	←	←	↑	↑	-	←	←	←	←
GUATEMALA	←	←	←	←	↑	←	←		↑	←	←	←	←	←	←	←	-	←	←	←	←	←	←
HUEHUETENANGO	↑	↑	↑	↑	↑	↑	↑	↑		↑	↑	↑	↑	↑	-	↑	↑	↑	↑	↑	↑	↑	↑
IZABAL	←	←	←	-	↑	←	↑	↑	←		←	-	←	←	←	-	↑	←	↑	←	-	←	-
JALAPA	←	←	←	↑	↑	-	↑	↑	←	↑		↑	-	←	←	-	↑	←	↑	←	-	←	↑
JUTIAPA	←	←	←	-	↑	-	↑	↑	←	-	←		↑	←	←	-	↑	←	↑	←	-	←	-
PETÉN	←	←	←	↑	↑	-	↑	↑	←	↑	-	↑		↑	←	-	↑	←	↑	←	↑	←	↑
QUETZALTENANGO	←	←	↑	↑	↑	↑	↑	↑	←	↑	↑	↑	↑		←	↑	↑	←	↑	←	↑	←	↑
QUICHÉ	↑	↑	↑	↑	↑	↑	↑	↑	-	↑	↑	↑	↑	↑		↑	↑	↑	↑	↑	↑	↑	↑
RETALHULEU	←	←	←	↑	↑	-	↑	↑	←	-	-	-	-	←	←		↑	←	↑	←	-	←	-
SACATEPÉQUEZ	←	←	←	←	↑	←	←	-	←	←	←	←	←	←	←	←		↑	←	←	←	←	←
SAN MARCOS	←	-	↑	↑	↑	↑	↑	↑	←	↑	↑	↑	↑	↑	←	↑	↑		↑	-	↑	←	↑
SANTA ROSA	←	←	←	←	↑	←	-	↑	←	←	←	←	←	←	←	←	←	←		↑	←	←	←
SOLOLÁ	←	-	↑	↑	↑	↑	↑	↑	←	↑	↑	↑	↑	↑	←	↑	↑	-	↑		↑	←	↑
SUCHITEPÉQUEZ	←	←	←	↑	↑	-	↑	↑	←	-	-	-	←	←	←	-	↑	←	↑	←		↑	-
TOTONICAPÁN	-	↑	↑	↑	↑	↑	↑	↑	←	↑	↑	↑	↑	↑	←	↑	↑	↑	↑	↑	↑		↑
ZACAPA	←	←	←	-	↑	←	↑	↑	←	-	←	-	←	←	←	-	↑	←	↑	←	-	←	↑

Fuente: Bases de datos evaluación 2010, DIGEDUCA, Ministerio de Educación.

## Resultados por Municipio

En el Anexo II se presentan las tablas que contienen los Logros municipales para el área de Lectura de tercero primaria de la evaluación 2010. En ellas se puede observar a cada uno de los municipios y sus respectivos Logros a excepción de Playa Grande y Raxruhá que son lugares que se constituyeron recientemente como municipios por lo que no se tienen datos específicos de ellos.

En tercero primaria el municipio que más porcentaje de Logro tiene en el área de Lectura es Mixco que está ubicado en el departamento de Guatemala en donde 92.8% alcanzan el Logro y el municipio con menor porcentaje de Logro corresponde a Comintancillo ubicado en el departamento de San Marcos en donde EL 6.2% alcanzaron el Logro.

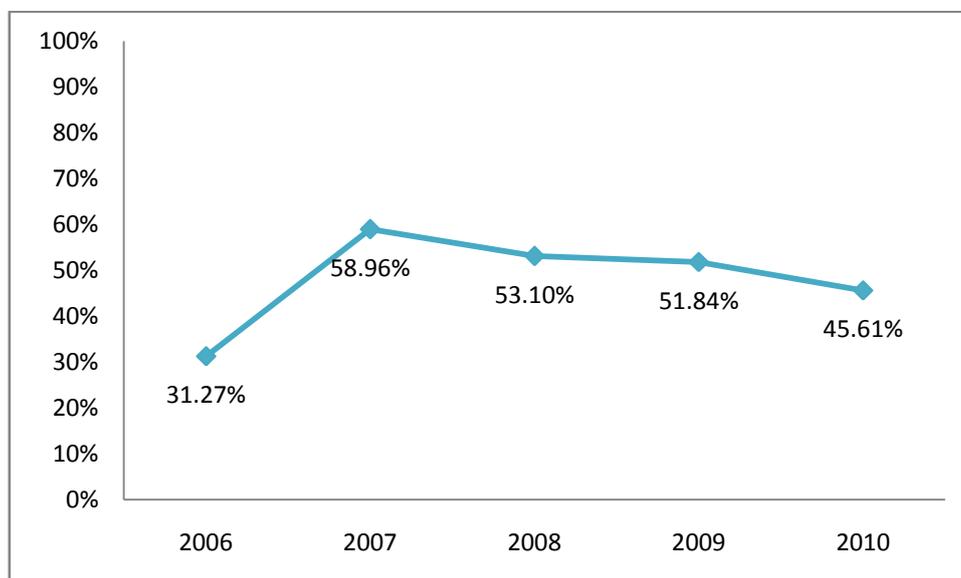
2.3 SEXTO PRIMARIA

MATEMÁTICAS

2.3.1 Resultados de Matemáticas

En la evaluación del año 2010, el 45.61% de los estudiantes tenían las competencias básicas en el área de Lectura, obteniendo así el Logro. En la figura 43 se observar de forma gráfica el desempeño de los estudiantes desde al año 2006, en ese mismo año el porcentaje de estudiantes que alcanzaron el Logro fue menor que el de los años siguientes, sin embargo desde el año 2007 hasta el 2010, se muestra una tendencia de disminución en el porcentaje de Logro alcanzado por los estudiantes.

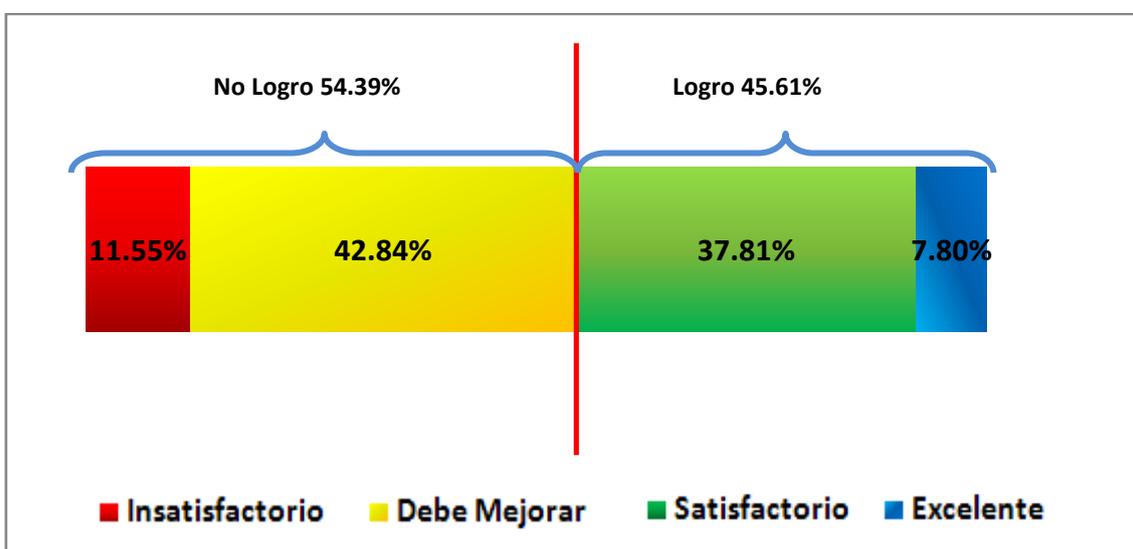
**Figura 43. Logro Nacional en Matemáticas Sexto Primaria**



Fuente: Bases de datos evaluación 2010, DIGEDUCA, Ministerio de Educación.

En la figura 44 se puede observar que un poco más del 50% de los estudiantes se encuentran en el nivel Insatisfactorio y Debe Mejorar. La mayoría de los estudiantes está en un nivel de Debe Mejorar y la minoría de estudiantes alcanza el nivel Excelente.

**Figura 44. Desempeño Nacional en Matemáticas Sexto Primaria**

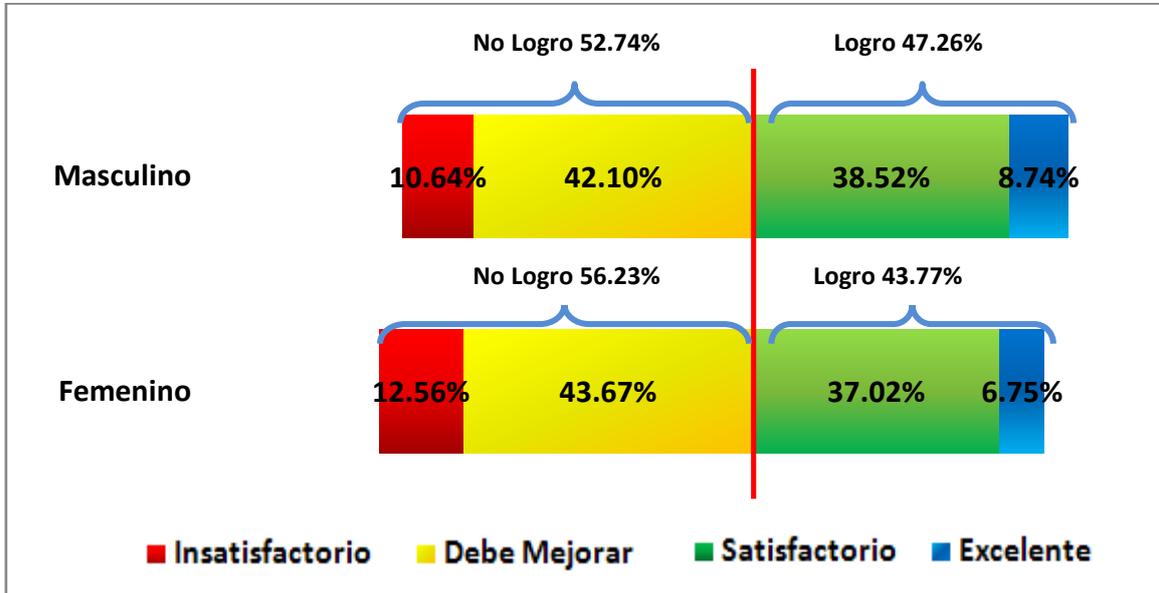


Fuente: Bases de datos evaluación 2010, DIGEDUCA, Ministerio de Educación.

### Resultados por Género

Los resultados separados por género se ilustran en la figura 45. En la misma se aprecia que los niños obtienen mejores resultados que las niñas siendo la diferencia entre ellos de 3.49 puntos porcentuales.

**Figura 45. Desempeño Matemáticas según Género**



Fuente: Bases de datos evaluación 2010, DIGEDUCA, Ministerio de Educación.

Con el objetivo de determinar si existe diferencia en el Logro de Matemáticas en cuanto a género del estudiante, se realizó una prueba de proporciones en donde los resultados reflejaron que sí existe diferencia estadísticamente significativa para poder decir que los estudiantes del género masculino obtienen mayor porcentaje de Logro que las estudiantes del género femenino. En la tabla 35 se presenta la diferencia entre grupos en donde la flecha direccionada indica el grupo con mayores resultados.

**Tabla 35. Comparaciones por grupo según Género**

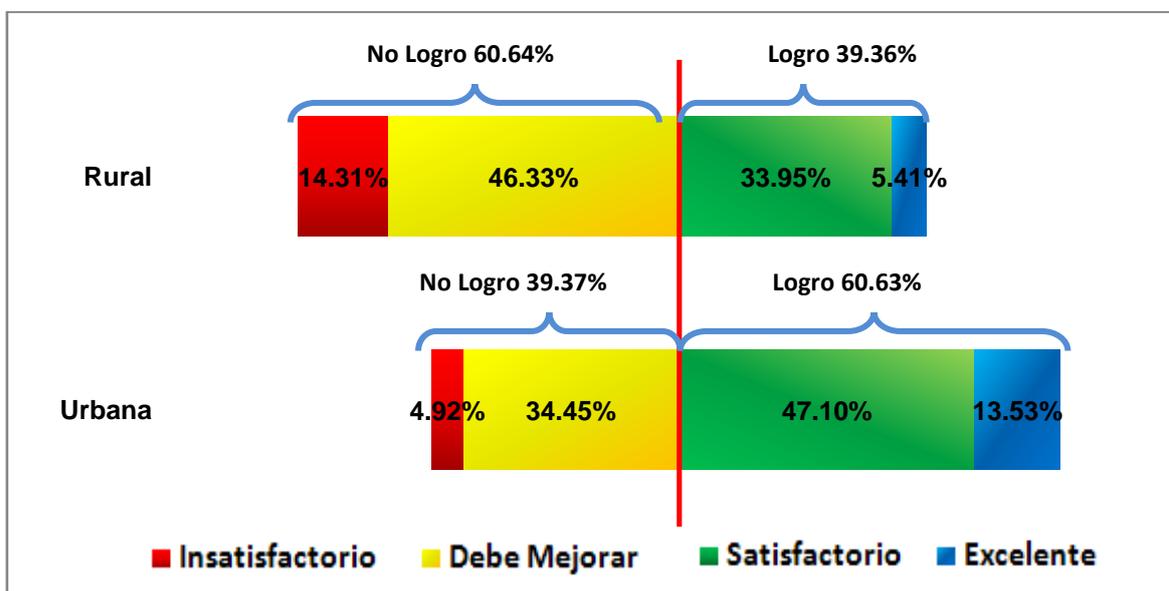
	Femenino	Masculino
Femenino		↑
Masculino	←	

Fuente: Bases de datos evaluación 2010, DIGEDUCA, Ministerio de Educación.

## Resultados por Área

De acuerdo con el área de ubicación del establecimiento éstos se clasifican en área rural y urbana. En la figura 46 se observa que menos del 50% de los estudiantes del área rural alcanzan el Logro y un 60.64% presentan debilidades en las competencias necesarias para resolver los ejercicios de Matemáticas de las evaluaciones. En lo que respecta a los estudiantes del área urbana, alcanzan el Logro en un 60.63% y los que presentan debilidades en las competencias de Matemáticas son un 39.37% de los estudiantes.

**Figura 46. Desempeño Matemáticas según Área**



Fuente: Bases de datos evaluación 2010, DIGEDUCA, Ministerio de Educación.

En la tabla 36 están representados los resultados de la prueba de proporciones para determinar si existe diferencia entre el Logro de los estudiantes del área rural y área urbana. Los resultados demuestran que los estudiantes del área urbana tienen un mejor rendimiento que los estudiantes del área rural.

**Tabla 36. Comparaciones por grupo según Área.**

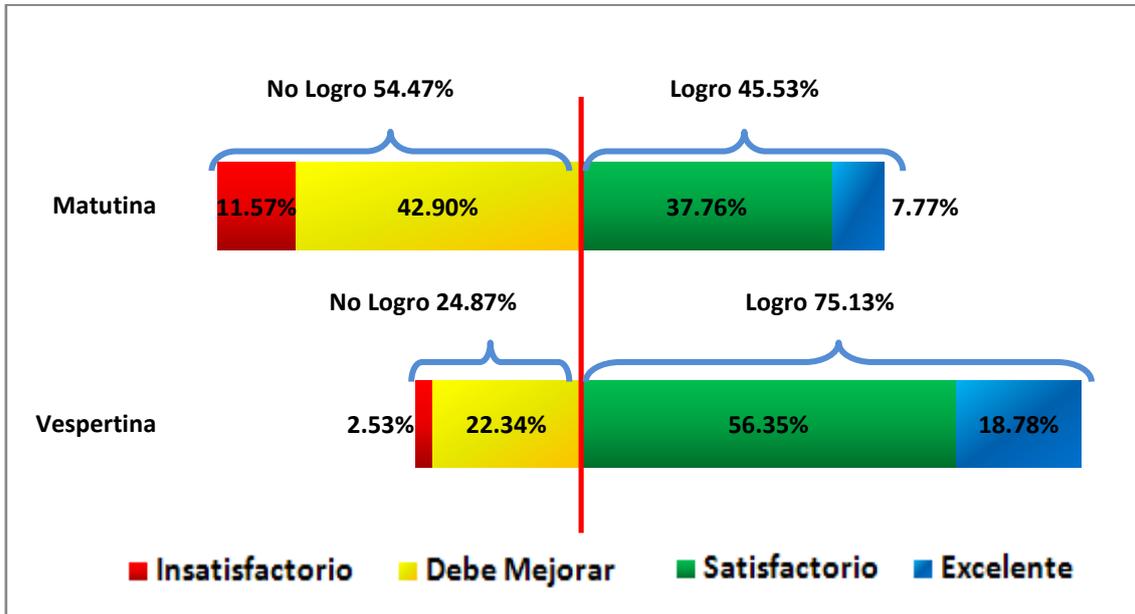
	Urbana	Rural
Urbana		←
Rural	↑	

Fuente: Bases de datos evaluación 2010, DIGEDUCA, Ministerio de Educación.

### Resultados por Jornada

De los estudiantes que asisten durante la jornada matutina más del 50% no alcanzan el Logro, y el 45.53% sí obtienen el Logro. Y de los estudiantes que asisten a la escuela durante la jornada vespertina 3 cuartas partes obtienen el Logro y una cuarta parte de esos estudiantes no alcanzan el Logro como lo muestra la figura 47.

**Figura 47. Desempeño Matemáticas según Jornada**



Fuente: Bases de datos evaluación 2010, DIGEDUCA, Ministerio de Educación.

Con el propósito de comparar ambas jornadas se procedió a realizar una prueba de proporciones en donde los resultados demostraron con una significancia estadística que los estudiantes de la jornada vespertina obtienen mayor porcentaje de Logro que los estudiantes de la jornada matutina. Esto se representa en la tabla 37.

**Tabla 37. Comparaciones por grupo según Jornada**

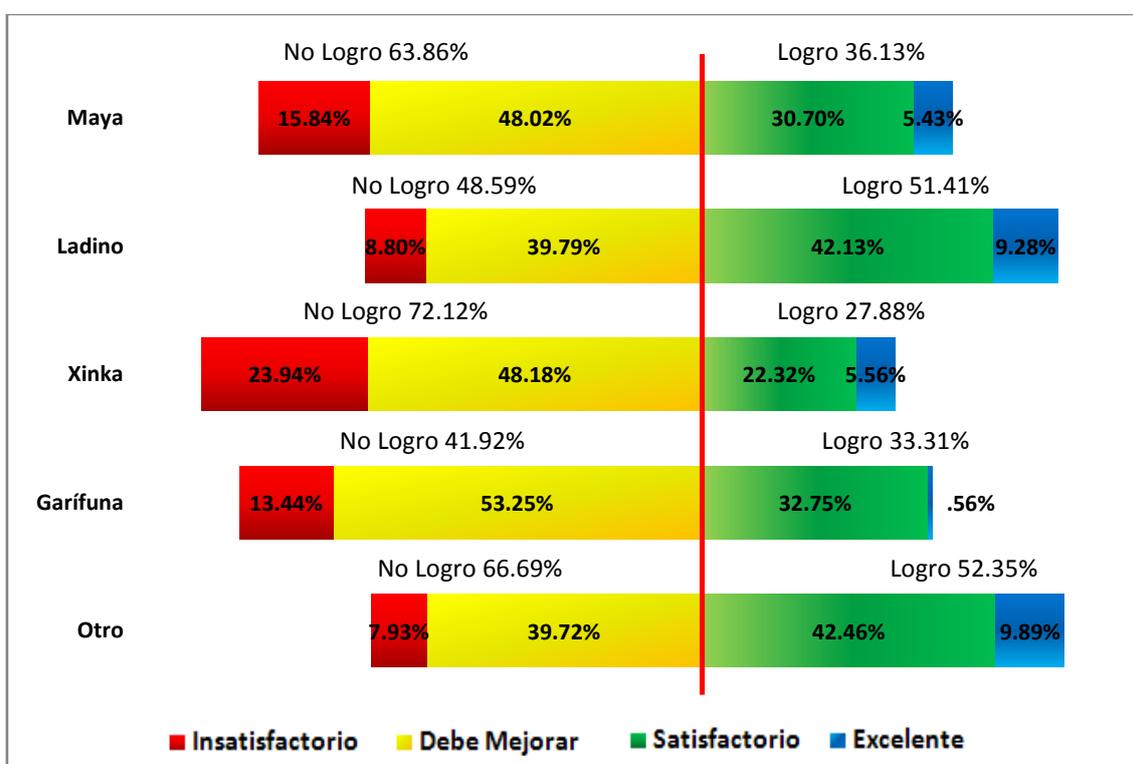
	Matutina	Vespertina
Matutina		↑
Vespertina	←	

Fuente: Bases de datos evaluación 2010, DIGEDUCA, Ministerio de Educación.

## Resultados por Etnia

En base a las diferentes etnias que existen en el país, en la figura 48 se presentan resultados de porcentaje de Logro alcanzado en Matemáticas según auto identificación étnica. Los estudiantes que se auto identifican en la clasificación de Otros obtuvieron un porcentaje de Logro de 52.35%, los que mencionan ser Ladinos obtuvieron un porcentaje de Logro de 51.41%, de los estudiantes que se auto identificaron como Mayas 36.13% alcanzaron el Logro, los estudiantes con auto identificación Garífuna obtuvieron un Logro de 33.31% y los estudiante que mencionaron ser Xinkas alcanzaron el Logro en un 27.88%.

**Figura 48. Desempeño Matemáticas según Autoidentificación Étnica**



Fuente: Bases de datos evaluación 2010, DIGEDUCA, Ministerio de Educación.

En base a los resultados de la prueba de hipótesis se puede observar en la tabla 38 que existe diferencia estadísticamente significativa entre algunos grupos comparados. Los estudiantes que mencionan ser Ladinos obtiene mayor porcentaje de Logro que los estudiantes que mencionan pertenecer a las étnicas Maya, Garífuna y Xinka. Asimismo los estudiantes con autoidentificación Maya, Garífuna y Otro tiene mayores porcentajes de Logro que los estudiantes que indican ser Xinkas.

**Tabla 38. Comparaciones por grupo según Autoidentificación Étnica**

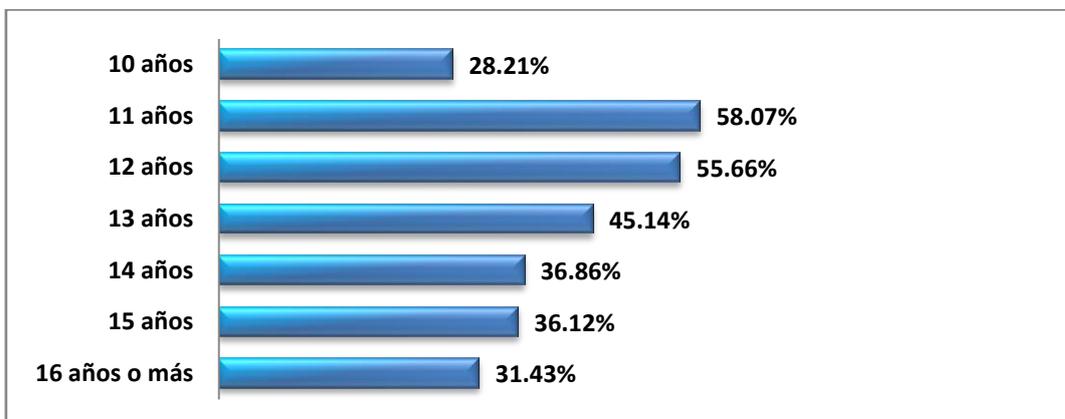
	MAYA	LADINO	GARÍFUNA	XINKA	OTRO
MAYA		↑	-	←	↑
LADINO	←		←	←	-
GARÍFUNA	-	↑		←	↑
XINKA	↑	↑	↑		↑
OTRO	←	-	←	←	

Fuente: Bases de datos evaluación 2010, DIGEDUCA, Ministerio de Educación.

## Resultados por Edad

Con respecto a la edad que los alumnos indicaron tener en el grado de sexto primaria, en la figura 49 se puede observar que los niños que mencionaron tener 11 y 12 años alcanzan el Logro en más del 50%. Mientras que de los estudiantes que indicaron tener 10 años un poco más de 1 cuarto alcanzó el Logro.

**Figura 49. Logro en Matemáticas según Edad**

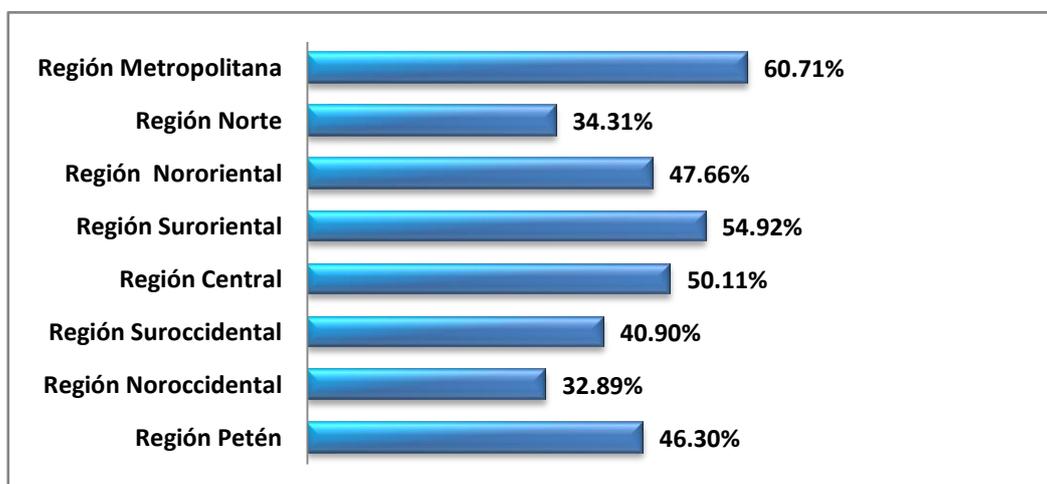


Fuente: Bases de datos evaluación 2010, DIGEDUCA, Ministerio de Educación.

### Resultados por Región

Dadas las regiones establecidas en el país, según las características de los departamentos, se presentan los resultados por región en la figura 50. En ella se puede observar que la región Metropolitana que comprende al departamento de Guatemala tiene el mayor porcentaje de Logro mientras que región Noroccidental en donde está el departamento de Huehuetenango y Quiché tienen los menores porcentajes de Logro en el área de Matemáticas.

**Figura 50. Logro en Matemáticas según Región**



Fuente: Bases de datos evaluación 2010, DIGEDUCA, Ministerio de Educación.

## Resultados por Departamento

Guatemala está conformada por 22 departamentos, los resultados de estos departamentos se presentan en la tabla 39. Los cuales están ordenados de forma ascendente en función del Logro alcanzado. Existen doce departamentos que superan al Logro Nacional incluyendo a Ciudad Capital y once departamentos que se ubican por debajo del Logro Nacional. De manera que la Ciudad Capital se encuentra 22.88 puntos porcentuales por arriba del Logro Nacional. Y el departamento que mayores retos enfrenta es el de Baja Verapaz en donde 3 de cada 10 estudiantes alcanza el Logro.

**Tabla 39. Desempeño en Matemáticas por departamento.**

Departamento	Insatisfactorio	Debe Mejorar	Satisfactorio	Excelente	Logro
CIUDAD CAPITAL	1.43%	30.08%	52.23%	16.25%	<b>68.49%</b>
SANTA ROSA	5.89%	34.72%	46.41%	12.98%	<b>59.39%</b>
ESCUINTLA	6.00%	36.28%	48.89%	8.83%	<b>57.72%</b>
GUATEMALA	4.18%	38.62%	45.89%	11.32%	<b>57.20%</b>
JUTIAPA	6.38%	38.32%	46.62%	8.69%	<b>55.31%</b>
CHIQUMULA	5.38%	40.22%	44.32%	10.08%	<b>54.40%</b>
RETALHULEU	7.07%	39.10%	42.35%	11.47%	<b>53.82%</b>
EL PROGRESO	10.81%	37.40%	46.07%	5.72%	<b>51.79%</b>
QUETZALTENANGO	8.70%	40.23%	44.17%	6.89%	<b>51.06%</b>
SOLOLÁ	9.34%	41.45%	41.14%	8.07%	<b>49.21%</b>
JALAPA	5.17%	46.73%	40.46%	7.64%	<b>48.10%</b>
PETÉN	9.23%	44.47%	35.66%	10.64%	<b>46.30%</b>
<b>NACIONAL</b>	<b>11.55%</b>	<b>42.84%</b>	<b>37.81%</b>	<b>7.80%</b>	<b>45.61%</b>
CHIMALTENANGO	9.94%	44.53%	34.47%	11.06%	<b>45.53%</b>
IZABAL	14.31%	42.33%	39.47%	3.89%	<b>43.36%</b>
SACATEPÉQUEZ	12.48%	45.71%	35.94%	5.87%	<b>41.81%</b>
ZACAPA	15.83%	43.40%	35.60%	5.17%	<b>40.76%</b>
SUCHITEPÉQUEZ	16.62%	45.24%	32.48%	5.66%	<b>38.14%</b>
QUICHÉ	16.27%	47.78%	32.05%	3.89%	<b>35.95%</b>
ALTA VERAPAZ	18.47%	45.90%	29.81%	5.82%	<b>35.63%</b>
TOTONICAPÁN	14.41%	51.70%	27.63%	6.26%	<b>33.88%</b>
SAN MARCOS	17.80%	49.38%	28.70%	4.12%	<b>32.82%</b>
HUEHUETENANGO	19.91%	49.44%	26.75%	3.90%	<b>30.65%</b>
BAJA VERAPAZ	27.81%	42.39%	25.49%	4.31%	<b>29.80%</b>

Fuente: Bases de datos evaluación 2010, DIGEDUCA, Ministerio de Educación.

En la tabla 40 se puede observar el Logro obtenido por los 22 departamentos incluyendo la Ciudad Capital a partir de las evaluaciones realizadas en el año 2006.

**Tabla 40. Logro 2006-2010 por departamento.**

<b>Tercero Primaria</b>					
<b>Departamentos</b>	<b>2006</b>	<b>2007</b>	<b>2008</b>	<b>2009</b>	<b>2010</b>
ALTA VERAPAZ	31.09%	51.41%	46.77%	47.23%	35.63%
BAJA VERAPAZ	19.54%	57.42%	50.78%	50.01%	29.80%
CHIMALTENANGO	37.51%	66.01%	55.29%	50.40%	45.53%
CHIQUMULA	24.72%	53.78%	49.58%	52.45%	54.40%
CIUDAD CAPITAL	53.91%	81.69%	76.33%	72.69%	68.49%
EL PROGRESO	36.31%	43.82%	61.17%	58.18%	51.79%
ESCUINTLA	30.43%	55.42%	60.47%	45.88%	57.72%
GUATEMALA	52.94%	73.56%	65.80%	71.62%	57.20%
HUEHUETENANGO	17.65%	38.82%	41.77%	44.64%	30.65%
IZABAL	29.40%	53.23%	43.81%	51.90%	43.36%
JALAPA	30.00%	54.88%	44.02%	54.14%	48.10%
JUTIAPA	24.02%	52.37%	52.68%	49.84%	55.31%
PETEN	25.49%	49.39%	58.82%	45.36%	46.30%
QUETZALTENANGO	28.79%	50.05%	52.39%	54.19%	51.06%
QUICHE	21.32%	53.56%	47.79%	42.20%	35.95%
RETALHULEU	33.75%	56.72%	56.15%	58.86%	53.82%
SACATEPEQUEZ	57.71%	69.11%	55.84%	58.30%	41.81%
SAN MARCOS	21.32%	57.04%	41.67%	41.08%	32.82%
SANTA ROSA	37.66%	49.61%	64.59%	53.03%	59.39%
SOLOLA	20.60%	64.88%	46.31%	42.44%	49.21%
SUCHITEPEQUEZ	35.99%	50.89%	47.97%	44.24%	38.14%
TOTONICAPAN	25.05%	54.77%	45.07%	49.33%	33.88%
ZACAPA	32.32%	50.26%	52.58%	63.40%	40.76%

Fuente: Bases de datos evaluación 2010, DIGEDUCA, Ministerio de Educación.

Para comparar el porcentaje de Logro por departamentos se procedió a realizar una comparación de medias en donde la variable dependiente corresponde al Logro y la forma de agrupación a los departamentos.

En la tabla 41 se presentan los resultados de este análisis, los cuales indican que la Ciudad Capital obtuvo promedios de Logros significativamente mayores al resto de los departamentos del país. Los departamentos de Guatemala, Santa Rosa y Escuintla obtuvieron resultados similares con porcentaje de Logro por arriba de los demás departamentos, excluyendo Ciudad Capital.

Asimismo se puede observar que los departamentos de Huehuetenango y Baja Verapaz obtuvieron resultados similares entre sí pero significativamente menores en relación al resto de departamentos.

**Tabla 41. Comparaciones por grupo según departamento.**

	ALTA VERAPAZ	BAJA VERAPAZ	CHIMALTENANGO	CHIQUIMULA	CIUDAD CAPITAL	EL PROGRESO	ESCUINTLA	GUATEMALA	HUEHUETENANGO	IZABAL	JALAPA	JUTIAPA	PETÉN	QUETZALTENANGO	QUICHÉ	RETALHULEU	SACATEPÉQUEZ	SAN MARCOS	SANTA ROSA	SOLOLÁ	SUCHITEPÉQUEZ	TOTONICAPÁN	ZACAPA
ALTA VERAPAZ		←	↑	↑	↑	↑	↑	↑	←	↑	↑	↑	↑	↑	-	↑	↑	←	↑	↑	↑	-	↑
BAJA VERAPAZ	↑		↑	↑	↑	↑	↑	↑	-	↑	↑	↑	↑	↑	↑	↑	↑	↑	↑	↑	↑	↑	↑
CHIMALTENANGO	←	←		↑	↑	↑	↑	↑	←	-	-	↑	←	↑	←	↑	←	←	↑	↑	←	←	←
CHIQUIMULA	←	←	←		↑	-	↑	↑	←	←	←	-	←	←	←	-	←	←	↑	←	←	←	←
CIUDAD CAPITAL	←	←	←	←		←	←	←	←	←	←	←	←	←	←	←	←	←	←	←	←	←	←
EL PROGRESO	←	←	←	-	↑		↑	↑	←	←	-	-	←	-	←	-	←	←	↑	-	←	←	←
ESCUINTLA	←	←	←	←	↑	←		-	←	←	←	-	←	←	←	←	←	←	-	←	←	←	←
GUATEMALA	←	←	←	←	↑	←	-		←	←	←	-	←	←	←	←	←	←	-	←	←	←	←
HUEHUETENANGO	↑	-	↑	↑	↑	↑	↑	↑		↑	↑	↑	↑	↑	↑	↑	↑	↑	↑	↑	↑	↑	↑
IZABAL	←	←	-	↑	↑	↑	↑	↑	←		↑	↑	↑	↑	←	←	-	←	↑	↑	←	←	-
JALAPA	←	←	-	↑	↑	-	↑	↑	←	←		↑	-	-	←	↑	←	←	↑	-	←	←	←
JUTIAPA	←	←	←	-	↑	-	-	-	←	←	←		↑	←	←	-	←	←	↑	←	←	←	←
PETÉN	←	←	↑	↑	↑	↑	↑	↑	←	←	-	↑		↑	←	↑	←	←	↑	↑	←	←	←
QUETZALTENANGO	←	←	←	↑	↑	-	↑	↑	←	←	-	↑	←		↑	-	←	←	↑	-	←	←	←
QUICHÉ	-	←	↑	↑	↑	↑	↑	↑	←	←	↑	↑	↑	↑		↑	←	←	↑	↑	-	-	↑
RETALHULEU	←	←	←	-	↑	-	↑	↑	←	↑	←	-	←	-	←		←	←	↑	←	←	←	←
SACATEPÉQUEZ	←	←	↑	↑	↑	↑	↑	↑	←	-	↑	↑	↑	↑	←	↑		←	↑	↑	←	←	-
SAN MARCOS	↑	←	↑	↑	↑	↑	↑	↑	←	↑	↑	↑	↑	↑	←	↑	↑		↑	↑	←	-	↑
SANTA ROSA	←	←	←	←	↑	←	-	-	←	←	←	←	←	←	←	←	←	←		↑	↑	←	←
SOLOLÁ	←	←	←	↑	↑	-	↑	↑	←	←	-	↑	←	-	←	↑	←	←	↑		↑	←	←
SUCHITEPÉQUEZ	←	←	↑	↑	↑	↑	↑	↑	←	↑	↑	↑	↑	↑	-	↑	↑	←	↑	↑		↑	-
TOTONICAPÁN	-	←	↑	↑	↑	↑	↑	↑	←	↑	↑	↑	↑	↑	-	↑	↑	-	↑	↑	↑	↑	↑
ZACAPA	←	←	↑	↑	↑	↑	↑	↑	←	-	↑	↑	↑	↑	←	↑	-	←	↑	↑	-	↑	↑

Fuente: Bases de datos evaluación 2010, DIGEDUCA, Ministerio de Educación.

## Resultados por Municipio

En el Anexo II se presentan las tablas que contienen los Logros municipales para el área de Matemáticas de sexto primaria de la evaluación 2010. En ellas se puede observar a cada uno de los municipios y sus respectivos Logros a excepción de Playa Grande y Raxruhá que son lugares que se constituyeron recientemente como municipios por lo que no se tienen datos específicos de ellos.

En sexto primaria el municipio que más porcentaje de Logro tiene en el área de Matemáticas es El Júcaro del departamento del Progreso el cual obtuvo 88.7% de Logro y el municipio con menor porcentaje de Logro corresponde a San Miguel Acatán del departamento de Huehuetenango en donde todos los estudiantes se ubican en la categoría de No Logro.

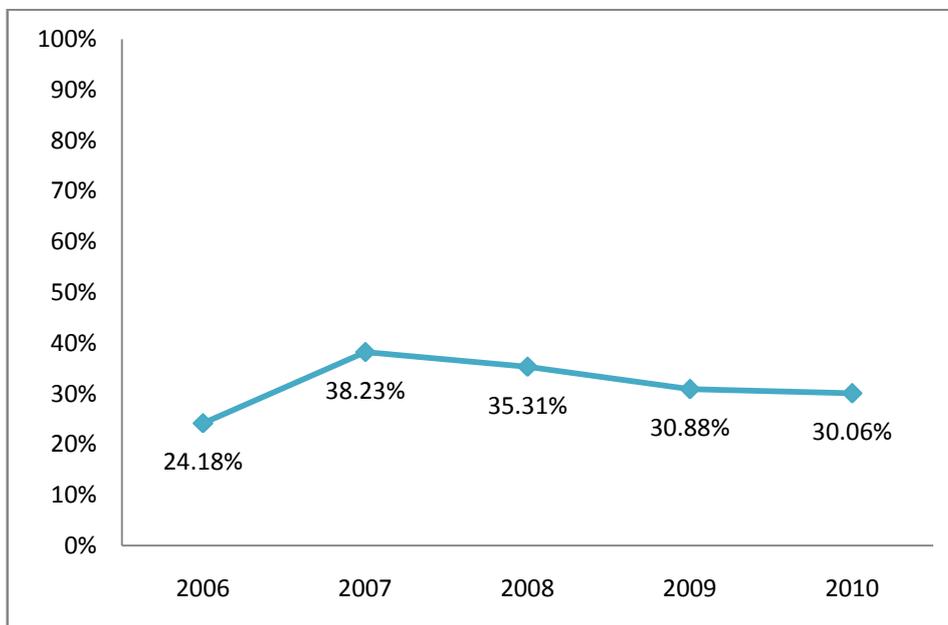
SEXTO PRIMARIA

LECTURA

**2.3.2 Resultados de Lectura**

En los resultados Nacionales Lectura en la figura 51 se observa que en el grado de sexto primaria solo un 30.06% de los estudiantes alcanzan el Logro, lo que indica que menos del promedio de la población poseen las competencias básicas que se esperan en el área de Matemáticas en el grado de sexto primaria. Y en comparación con otros años el porcentaje de Logro alcanzado se mantiene por debajo del 39%.

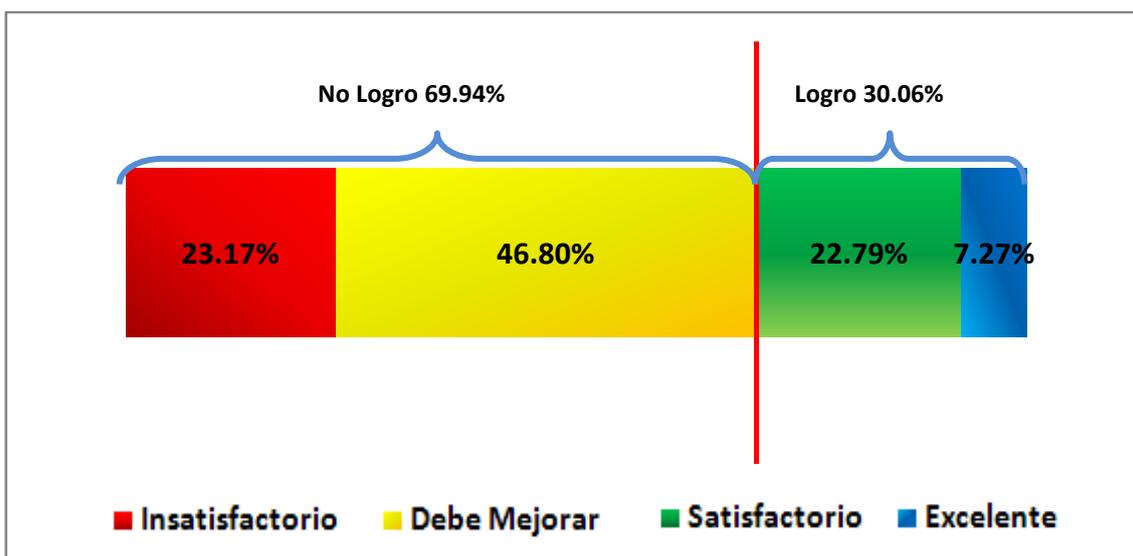
**Figura 51. Logro Nacional en Lectura Sexto Primaria**



Fuente: Bases de datos evaluación 2010, DIGEDUCA, Ministerio de Educación.

Los resultados desagregados por nivel de desempeño se muestran en la figura 52 en donde se observa que de cada 10 estudiantes 7 muestran debilidades en lo que es comprensión y aplicación de conocimientos matemáticos. Y solamente 3 de cada 10 estudiantes obtienen el Logro.

**Figura 52. Desempeño Nacional en Lectura Sexto Primaria**

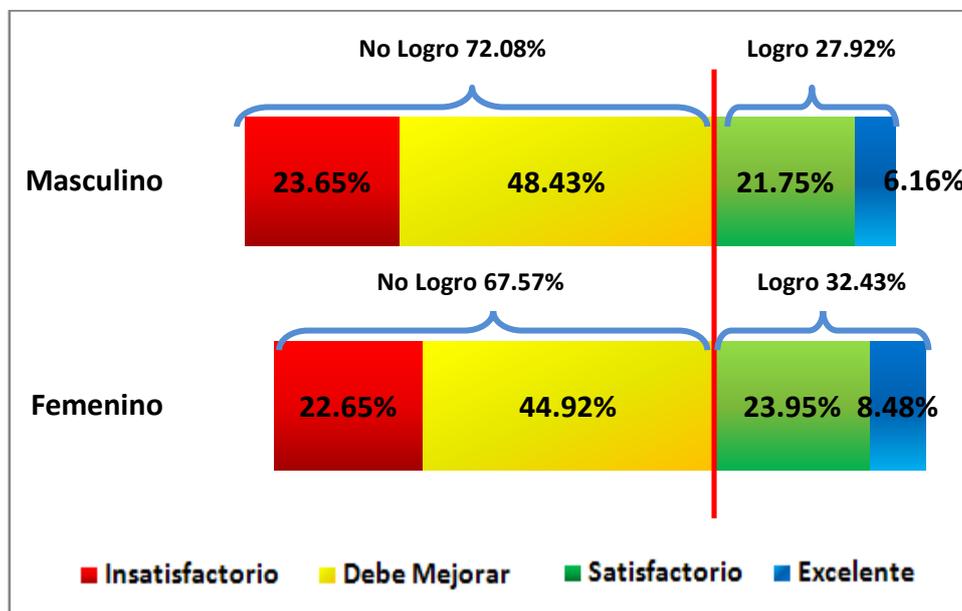


Fuente: Bases de datos evaluación 2010, DIGEDUCA, Ministerio de Educación.

### Resultados por Género

En relación con el género del estudiante, la figura 53 presenta los resultados según el género masculino o femenino de los estudiantes. En ella se ve reflejado que las mujeres obtienen mayores porcentajes de Logro en Lectura que los hombres. Por otro lado más del 50% de alumnos se encuentran en los niveles de desempeño de Insatisfactorio y Debe Mejorar lo cual indica que no han alcanzado las competencias básicas para la Lectura.

**Figura 53. Desempeño Lectura según Género**



Fuente: Bases de datos evaluación 2010, DIGEDUCA, Ministerio de Educación.

Con el objetivo de conocer si existe diferencia entre el Logro obtenido por el grupo de los niños y niñas, se realizó una comparación de medias en donde los resultados reflejaron que el grupo de las niñas presenta mejor rendimiento en el área de Lectura que el grupo de los niños. En la tabla 42 se representa direccionada la significancia en función del grupo que mayor porcentaje de Logro alcanzó.

**Tabla 42. Comparaciones por grupo según Género**

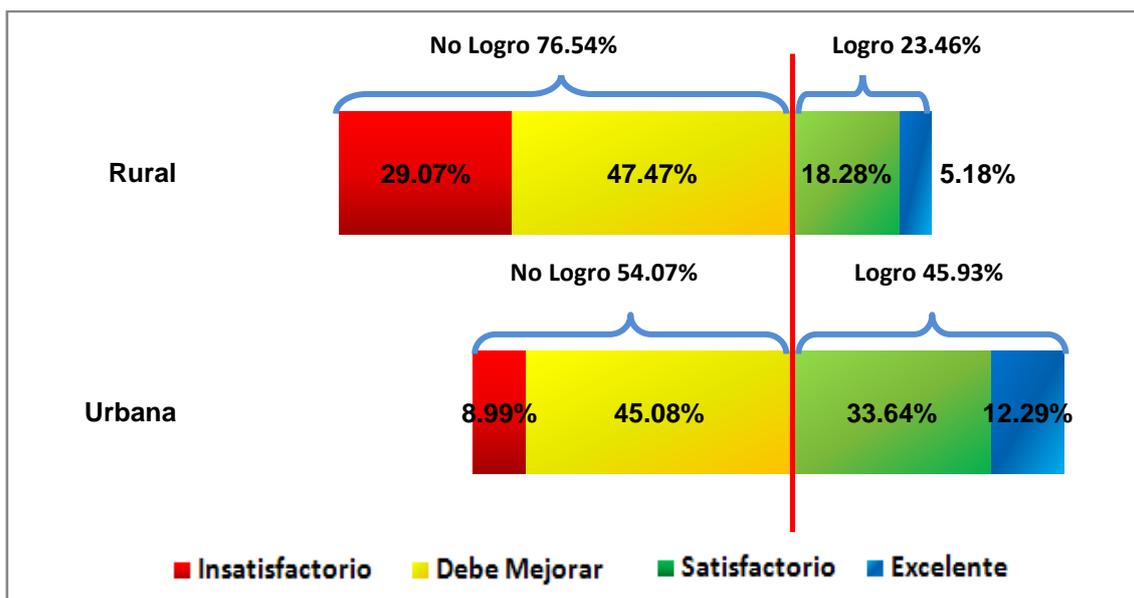
	Femenino	Masculino
Femenino		←
Masculino	↑	

Fuente: Bases de datos evaluación 2010, DIGEDUCA, Ministerio de Educación.

## Resultados por Área

El desempeño en lectura de los estudiantes del área rural y urbana se puede observar en la figura 54. En ella se ve reflejado que aproximadamente tres cuartos de los estudiantes del área rural están en la categoría de No Logro y solamente un cuarto de los estudiantes demuestran tener las competencias necesarias para la Lectura. Seguidamente se puede observar que los estudiantes del área urbana tienen un porcentaje de Logro de 45.93% y los que no alcanzan el Logro son el 54.07% de los estudiantes.

**Figura 54. Desempeño Lectura según Área.**



Fuente: Bases de datos evaluación 2010, DIGEDUCA, Ministerio de Educación.

Al realizar las comparaciones por grupos, los datos revelan que sí existe diferencia estadísticamente significativa y por lo tanto los estudiantes del área urbana obtienen mejores resultados que los estudiantes del área rural como se puede observar en la tabla 43.

**Tabla 43. Comparaciones por grupo según Área**

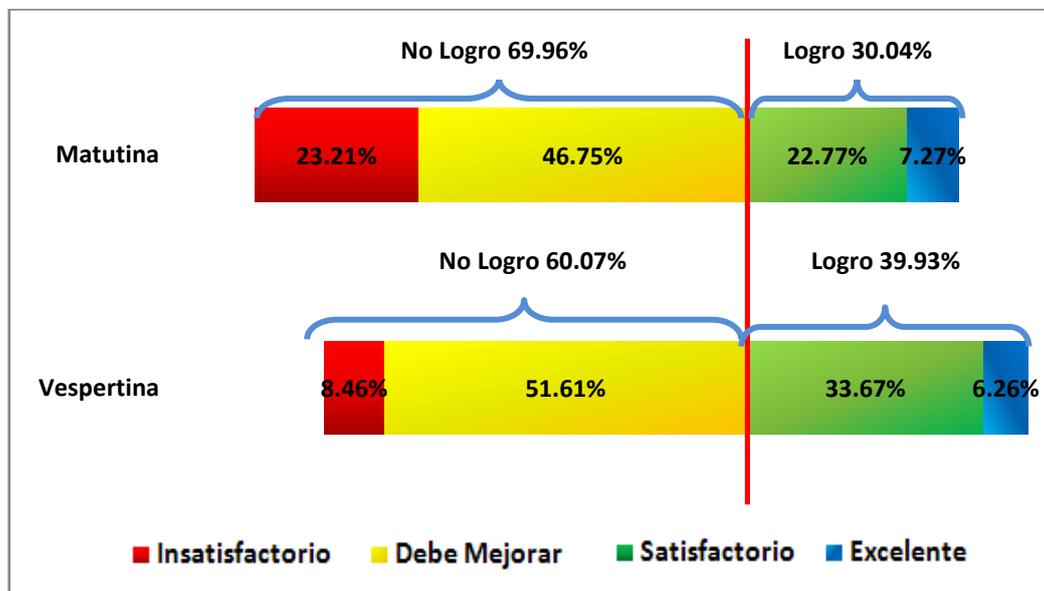
	Urbana	Rural
Urbana		←
Rural	↑	

Fuente: Bases de datos evaluación 2010, DIGEDUCA, Ministerio de Educación.

### Resultados por Jornada

En la figura 55 se puede observar que el 30.04% de los estudiantes que asisten a la escuela en la jornada matutina alcanzan el Logro, en contraste con los estudiantes de la jornada vespertina que el 39.93% alcanzan el Logro. La mayoría de los estudiantes de ambas jornadas se ubican en los niveles de desempeño Insatisfactorio y Debe Mejorar.

**Figura 55. Desempeño Lectura según Jornada**



Fuente: Bases de datos evaluación 2010, DIGEDUCA, Ministerio de Educación.

En la tabla 44 se representa las diferencias que hay en los resultados alcanzados por los estudiantes de la jornada matutina y vespertina. La puntuación media de la jornada vespertina tiene resultados estadísticamente mayores que los resultados de la jornada matutina.

**Tabla 44. Comparaciones por grupo según Jornada**

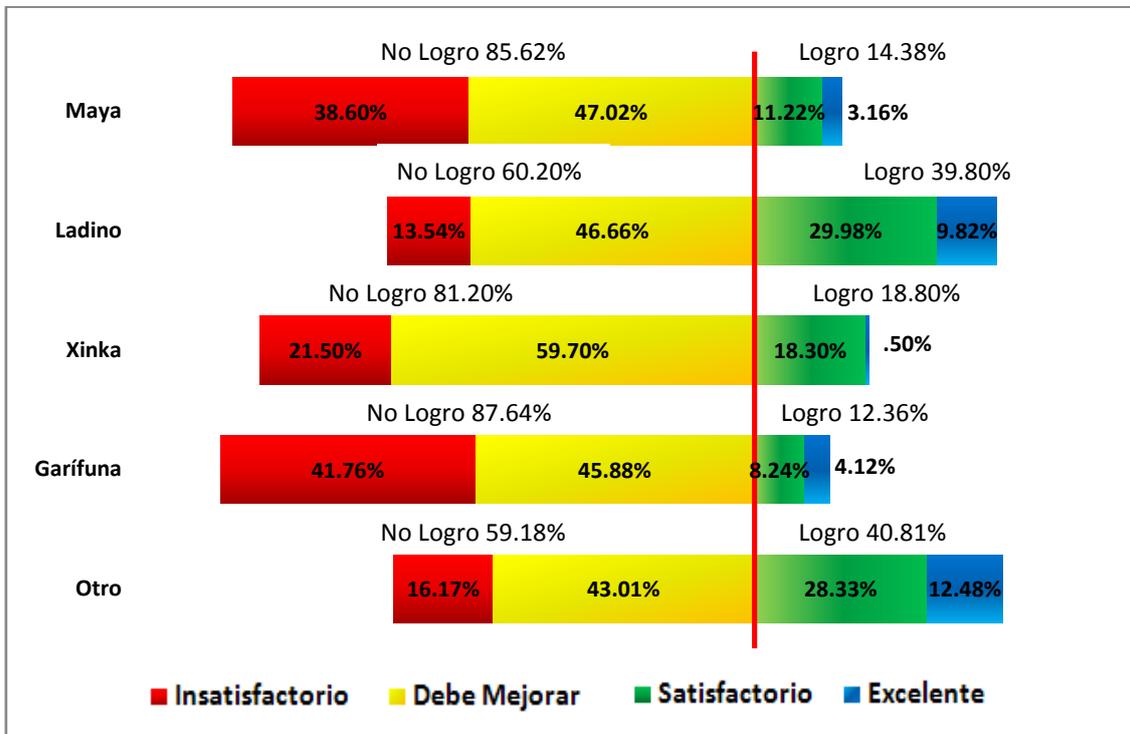
	Matutina	Vespertina
Matutina		↑
Vespertina	←	

Fuente: Bases de datos evaluación 2010, DIGEDUCA, Ministerio de Educación.

## Resultados por Etnia

En la figura 56 se pueden apreciar los resultados desagregados por nivel e desempeño según cada grupo étnico al que los estudiantes mencionaron pertenecer. Los estudiantes que indicaron ser de Otra etnia no contemplada en las opciones presentadas alcanzaron el Logro en un 40.81%, le sigue la etnia Ladina en donde los estudiantes obtuvieron un 39.80% de Logro y los estudiantes que respondieron ser Mayas, Xinkas o Garífunas alcanzaron un porcentaje del Logro por debajo del 20%. La mayoría de estudiantes de todas los grupos étnicos se ubican en los niveles Insatisfactorio y Debe Mejorar en lo que respecta a las competencias del área de lectura.

**Figura 56. Desempeño Lectura según Autoidentificación Étnica.**



Fuente: Bases de datos evaluación 2010, DIGEDUCA, Ministerio de Educación.

En la tabla 45 se representa la media contrastada de cada grupo étnico. En ella se observa que el porcentaje de Logro alcanzado por los estudiantes del grupo Ladino y Otro es mayor que los estudiantes de los grupos Mayas, Garífunas y Xinkas. Sin embargo el promedio del grupo Ladino no tiene diferencias significativas con el grupo que mencionó pertenecer a Otra etnia. Asimismo, se puede observar que los estudiantes que indicaron ser Xinkas tienen mayor porcentaje de Logro que los del grupo Maya y Garífunas. Y si se compara el grupo Garífuna con el Maya se ve que no existen diferencias entre ellos en relación con el porcentaje de Logro alcanzado.

**Tabla 45. Comparaciones por grupo según Autoidentificación Étnica.**

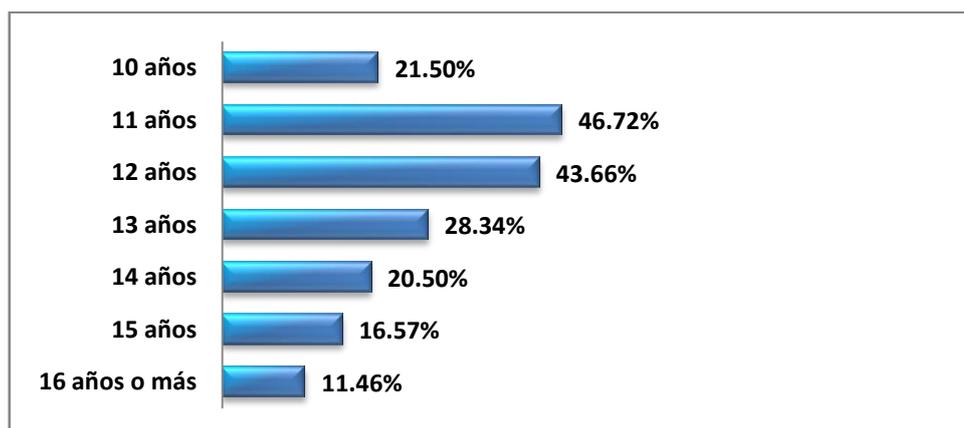
	MAYA	LADINO	GARÍFUNA	XINKA	OTRO
MAYA		↑	-	↑	↑
LADINO	←		←	←	-
GARÍFUNA	-	↑		↑	↑
XINKA	←	↑	←		↑
OTRO	←	-	←	←	

Fuente: Bases de datos evaluación 2010, DIGEDUCA, Ministerio de Educación.

## Resultados por Edad

Los resultados de Logro alcanzado en base a la edad que los estudiantes indicaron tener en la evaluación de Lectura se pueden apreciar en la figura 57. La gráfica muestra que los estudiantes de 11 y 12 años de edad obtienen un Logro por arriba del 40% y de los estudiantes que indican tener 16 o más solo el 11.46% alcanzan el Logro.

**Figura 57. Logro Lectura según Edad.**

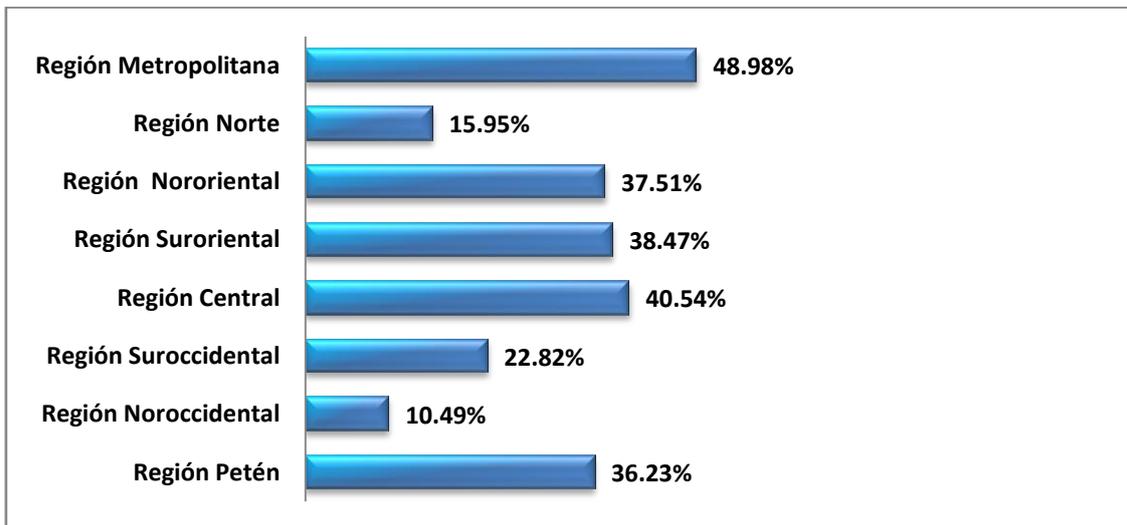


Fuente: Bases de datos evaluación 2010, DIGEDUCA, Ministerio de Educación.

## Resultados por Región

De acuerdo a la ubicación territorial por región, como lo indica la figura 58, la región Metropolitana, que comprende al departamento de Guatemala, obtuvo el mayor porcentaje de Logro en comparación con las otras siete regiones. Y la región Noroccidental, integrada por Huehuetenango y Quiché, 1 de cada 10 estudiantes tiene las competencias básicas en el área de Matemáticas.

**Figura 58. Logro Lectura según Región.**



Fuente: Bases de datos evaluación 2010, DIGEDUCA, Ministerio de Educación.

## Resultados por Departamento

La tabla 46 muestra los resultados de los departamentos ordenados en base al Logro de mayor a menor. Como se puede observar el Logro Nacional en lectura es del 30.06% hay catorce departamentos que superan al Logro Nacional, incluyendo la Ciudad Capital. Asimismo, se observa que los departamentos que obtuvieron los menores porcentajes por debajo del Logro nacional fueron Huehuetenango y Quiché.

**Tabla 46. Desempeño en Lectura por departamento.**

Departamento	Insatisfactorio	Debe Mejorar	Satisfactorio	Excelente	Logro
CIUDAD CAPITAL	5.55%	42.15%	36.19%	16.10%	52.29%
GUATEMALA	10.52%	42.01%	33.39%	14.08%	47.47%
SANTA ROSA	9.73%	44.51%	34.59%	11.17%	45.76%
ZACAPA	14.28%	42.71%	35.00%	8.00%	43.01%
SACATEPÉQUEZ	14.09%	43.15%	28.66%	14.11%	42.76%
ESCUINTLA	10.37%	48.39%	33.72%	7.52%	41.25%
CHIMALTENANGO	13.97%	47.35%	28.82%	9.85%	38.68%
IZABAL	12.76%	48.95%	26.56%	11.73%	38.28%
CHIQUIMULA	23.57%	38.25%	26.98%	11.19%	38.17%
SUCHITEPÉQUEZ	13.99%	49.10%	29.55%	7.36%	36.91%
PETÉN	10.80%	52.97%	28.85%	7.38%	36.23%
JUTIAPA	10.91%	54.18%	28.04%	6.87%	34.91%
JALAPA	17.90%	48.03%	26.87%	7.19%	34.07%
RETALHULEU	16.19%	51.91%	26.23%	5.66%	31.89%
<b>NACIONAL</b>	<b>23.17%</b>	<b>46.76%</b>	<b>22.80%</b>	<b>7.27%</b>	<b>30.06%</b>
EL PROGRESO	20.40%	51.49%	22.31%	5.80%	28.11%
SAN MARCOS	33.75%	45.26%	16.68%	4.31%	20.99%
SOLOLÁ	28.91%	50.40%	17.65%	3.04%	20.69%
QUETZALTENANGO	26.81%	53.96%	15.62%	3.60%	19.23%
BAJA VERAPAZ	41.71%	40.56%	10.02%	7.71%	17.73%
TOTONICAPÁN	29.57%	53.58%	13.49%	3.36%	16.85%
ALTA VERAPAZ	36.88%	47.68%	12.15%	3.28%	15.43%
HUEHUETENANGO	49.07%	39.92%	8.89%	2.12%	11.01%
QUICHÉ	39.26%	50.93%	9.03%	0.78%	9.81%

Fuente: Bases de datos evaluación 2010, DIGEDUCA, Ministerio de Educación.

En la tabla 47 se presentan el porcentaje de Logro que alcanzó cada departamento a partir de las evaluaciones realizadas en el año 2006.

**Tabla 47. Logro 2006-2010 por departamento.**

<b>Tercero Primaria</b>					
<b>Departamentos</b>	<b>2006</b>	<b>2007</b>	<b>2008</b>	<b>2009</b>	<b>2010</b>
<b>ALTA VERAPAZ</b>	16.39%	26.78%	20.17%	21.58%	15.43%
<b>BAJA VERAPAZ</b>	16.77%	24.34%	34.69%	19.26%	17.73%
<b>CHIMALTENANGO</b>	30.28%	38.16%	35.37%	31.58%	38.68%
<b>CHIQUMULA</b>	21.14%	30.71%	36.41%	38.13%	38.17%
<b>CIUDAD CAPITAL</b>	57.69%	65.76%	73.14%	62.38%	52.29%
<b>EL PROGRESO</b>	37.40%	35.64%	37.87%	32.27%	28.11%
<b>ESCUINTLA</b>	18.70%	40.69%	45.04%	30.15%	41.25%
<b>GUATEMALA</b>	44.87%	60.09%	57.50%	54.61%	47.47%
<b>HUEHUETENANGO</b>	11.99%	19.83%	22.51%	14.41%	11.01%
<b>IZABAL</b>	22.40%	36.21%	38.15%	37.70%	38.28%
<b>JALAPA</b>	14.82%	36.44%	40.33%	43.11%	34.07%
<b>JUTIAPA</b>	20.17%	40.78%	34.20%	34.97%	34.91%
<b>PETEN</b>	20.63%	26.72%	32.78%	21.41%	36.23%
<b>QUETZALTENANGO</b>	25.24%	25.60%	36.50%	29.85%	19.23%
<b>QUICHE</b>	10.48%	24.82%	21.40%	14.09%	9.81%
<b>RETALHULEU</b>	27.20%	32.83%	36.36%	35.42%	31.89%
<b>SACATEPEQUEZ</b>	50.04%	56.56%	32.54%	51.43%	42.76%
<b>SAN MARCOS</b>	17.87%	18.80%	22.18%	19.14%	20.99%
<b>SANTA ROSA</b>	31.92%	41.50%	46.14%	29.73%	45.76%
<b>SOLOLA</b>	11.86%	33.88%	17.64%	17.77%	20.69%
<b>SUCHITEPEQUEZ</b>	23.35%	35.95%	32.92%	28.98%	36.91%
<b>TOTONICAPAN</b>	16.95%	23.56%	9.17%	22.37%	16.85%
<b>ZACAPA</b>	29.06%	43.07%	45.43%	42.13%	43.01%

Fuente: Bases de datos evaluación 2010, DIGEDUCA, Ministerio de Educación.

Para comparar el porcentaje de Logro por departamentos se procedió a realizar una comparación de medias. En la tabla 48 se presentan los resultados de este análisis, los cuales indican que la Ciudad Capital obtuvo porcentajes de Logros significativamente mayores al resto de los departamentos del país.

Asimismo, se puede observar que el departamento de Huehuetenango obtuvo resultados significativamente menores en relación al resto de departamentos.

**Tabla 48. Comparaciones por grupo según departamento.**

	ALTA VERAPAZ	BAJA VERAPAZ	CHIMALTENANGO	CHIQUIMULA	CIUDAD CAPITAL	EL PROGRESO	ESCUINTLA	GUATEMALA	HUEHUETENANGO	IZABAL	JALAPA	JUTIAPA	PETÉN	QUETZALTENANGO	QUICHÉ	RETALHULEU	SACATEPÉQUEZ	SAN MARCOS	SANTA ROSA	SOLOLÁ	SUCHITEPÉQUEZ	TOTONICAPÁN	ZACAPA
ALTA VERAPAZ		↑	↑	↑	↑	↑	↑	↑	↑	↑	↑	↑	↑	↑	↑	↑	↑	↑	↑	↑	↑	↑	↑
BAJA VERAPAZ	←		↑	↑	↑	↑	↑	↑	↑	↑	↑	↑	↑	↑	↑	↑	↑	↑	↑	↑	↑	↑	↑
CHIMALTENANGO	←	←		↑	↑	↑	↑	↑	↑	↑	↑	↑	↑	↑	↑	↑	↑	↑	↑	↑	↑	↑	↑
CHIQUIMULA	←	←	-		↑	↑	↑	↑	↑	↑	↑	↑	↑	↑	↑	↑	↑	↑	↑	↑	↑	↑	↑
CIUDAD CAPITAL	←	←	←	←		↑	↑	↑	↑	↑	↑	↑	↑	↑	↑	↑	↑	↑	↑	↑	↑	↑	↑
EL PROGRESO	←	←	↑	↑	↑		↑	↑	↑	↑	↑	↑	↑	↑	↑	↑	↑	↑	↑	↑	↑	↑	↑
ESCUINTLA	←	←	←	←	←	←		↑	↑	↑	↑	↑	↑	↑	↑	↑	↑	↑	↑	↑	↑	↑	↑
GUATEMALA	←	←	←	←	←	←	←		↑	↑	↑	↑	↑	↑	↑	↑	↑	↑	↑	↑	↑	↑	↑
HUEHUETENANGO	↑	↑	↑	↑	↑	↑	↑	↑		↑	↑	↑	↑	↑	↑	↑	↑	↑	↑	↑	↑	↑	↑
IZABAL	←	←	-	-	↑	←	↑	↑	←		↑	↑	↑	↑	↑	↑	↑	↑	↑	↑	↑	↑	↑
JALAPA	←	←	↑	↑	↑	←	↑	↑	←	↑		↑	↑	↑	↑	↑	↑	↑	↑	↑	↑	↑	↑
JUTIAPA	←	←	↑	↑	↑	←	↑	↑	←	↑	-		↑	↑	↑	↑	↑	↑	↑	↑	↑	↑	↑
PETÉN	←	←	-	-	↑	←	↑	↑	←	-	-	-		↑	↑	↑	↑	↑	↑	↑	↑	↑	↑
QUETZALTENANGO	←	-	↑	↑	↑	↑	↑	↑	←	↑	↑	↑	↑		↑	↑	↑	↑	↑	↑	↑	↑	↑
QUICHÉ	↑	←	↑	↑	↑	↑	↑	↑	-	↑	↑	↑	↑	-		↑	↑	↑	↑	↑	↑	↑	↑
RETALHULEU	←	←	↑	↑	↑	-	↑	↑	←	↑	-	-	↑	←	←		↑	↑	↑	↑	↑	↑	↑
SACATEPÉQUEZ	←	←	←	←	↑	←	-	↑	←	←	←	←	←	←	←	←		↑	↑	↑	↑	↑	↑
SAN MARCOS	←	←	↑	↑	↑	↑	↑	↑	←	↑	↑	↑	↑	←	←	↑	↑		↑	↑	↑	↑	↑
SANTA ROSA	←	←	←	←	↑	←	←	-	←	←	←	←	←	←	←	←	←	←		↑	↑	↑	↑
SOLOLÁ	←	←	↑	↑	↑	↑	↑	↑	←	↑	↑	↑	↑	-	←	↑	↑	-	←		↑	↑	↑
SUCHITEPÉQUEZ	←	←	-	-	↑	←	↑	↑	←	-	-	-	-	←	←	←	↑	←	↑	←		↑	↑
TOTONICAPÁN	-	-	↑	↑	↑	↑	↑	↑	←	↑	↑	↑	↑	↑	←	↑	↑	↑	↑	↑	↑		↑
ZACAPA	←	←	←	←	↑	←	-	↑	←	←	←	←	←	←	←	←	-	←	←	←	←	←	

Fuente: Bases de datos evaluación 2010, DIGEDUCA, Ministerio de Educación.

## Resultados por Municipio

En el Anexo II se presentan las tablas que contienen los Logros municipales para el área de Lectura de sexto primaria de la evaluación 2010. En ellas se puede observar a cada uno de los municipios y sus respectivos Logros a excepción de Playa Grande y Raxruhá que son lugares que se constituyeron recientemente como municipios por lo que no se tienen datos específicos de ellos.

En sexto primaria el municipio que más porcentaje de Logro tiene en el área de Lectura es Quezaltepeque que está ubicado en el departamento de Chiquimula en donde 68.2% alcanzan el Logro y dentro de los municipios en donde nadie alcanzó el Logro están Cajolá ubicado en el departamento de Quetzaltenango, San Miguel Acatán, San Mateo Ixtatán, Colotenango, San Juan Ixcoy y San Gaspar Ixchil todos ellos ubicados en el departamento de Huehuetenango y los municipios de San Miguel Tucurú, San Juan Chamelco y Santa María Cahabón del departamento de Alta Verapaz también se encuentran dentro del grupo que no alcanzó el Logro.

## Referencias bibliográficas

- Dirección General de Evaluación e Investigación Educativa DIGEDUCA  
(2006) *Informe de Primaria*. Guatemala: Ministerio de Educación de Guatemala. Disponible en: [www.mineduc.gob.gt/digeduca](http://www.mineduc.gob.gt/digeduca).
- Dirección General de Evaluación e Investigación Educativa, DIGEDUCA  
(2007) *Informe de Primaria*. Guatemala: Ministerio de Educación de Guatemala. Disponible en: [www.mineduc.gob.gt/digeduca](http://www.mineduc.gob.gt/digeduca).
- Dirección General de Evaluación e Investigación Educativa, DIGEDUCA  
(2008) *Informe de Primaria*. Guatemala: Ministerio de Educación de Guatemala. Disponible en: [www.mineduc.gob.gt/digeduca](http://www.mineduc.gob.gt/digeduca).
- Dirección General de Evaluación e Investigación Educativa, DIGEDUCA  
(2010) *Base de Datos nivel primario*. Guatemala: Ministerio de Educación de Guatemala.

## Anexos

### ANEXO I. Clasificación de los Departamentos por Región

REGIÓN	DEPARTAMENTO
Región 1 o Metropolitana	Ciudad capital Guatemala
Región 2 o Norte	Baja Verapaz Alta Verapaz
Región 3 o Nororiental	El progreso Izabal Zacapa Chiquimula
Región 4 o Suroriental	Santa rosa Jalapa Jutiapa.
Región 5 o Central	Sacatepéquez Chimaltenango Escuintla
Región 6 o Suroccidental	Sololá Totonicapán Quetzaltenango Suchitepéquez Retalhuleu San Marcos
Región 7 o Noroccidental	Huehuetenango Quiché
Región 8 o Petén	Petén

**ANEXO II. Logros Municipales Primaria 2010**

Departamento	Nombre del Municipio	Logro en Lectura			Logro en Matemáticas		
		Primero Primaria	Tercero Primaria	Sexto Primaria	Primero Primaria	Tercero Primaria	Sexto Primaria
ALTA VERAPAZ	CHAHAL	23.60%	13.50%	10.30%	21.50%	36.70%	34.00%
	CHISEC	36.40%	23.80%	26.30%	38.00%	8.40%	23.20%
	COBÁN	63.40%	78.60%	37.80%	54.90%	82.20%	49.80%
	FRAY BARTOLOMÉ DE LAS CASAS	27.90%	34.90%	9.60%	27.60%	30.00%	20.80%
	LANQUÍN	35.70%	26.90%	3.90%	33.50%	35.10%	23.50%
	PANZÓS	43.10%	56.60%	13.30%	40.40%	35.90%	21.40%
	RAXRUHÁ	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A
	SAN CRISTOBAL VERAPAZ	35.20%	45.00%	22.40%	49.50%	38.40%	16.00%
	SAN JUAN CHAMELCO	18.00%	17.50%	0.00%	45.90%	8.60%	51.80%
	SAN MIGUEL TUCURÚ	62.60%	16.60%	0.00%	47.10%	12.20%	23.10%
	SAN PEDRO CARCHA	48.30%	32.70%	9.30%	52.90%	36.50%	56.20%
	SANTA CRUZ VERAPAZ	50.10%	27.00%	31.40%	55.80%	38.20%	58.50%
	SANTA MARÍA CAHABÓN	35.10%	39.00%	0.00%	24.40%	35.40%	11.90%
	SANTA CATALINA LA TINTA	10.20%	16.60%	3.20%	21.30%	19.70%	20.60%
	SENAHÚ	33.60%	40.60%	6.80%	37.60%	19.00%	48.20%
TACTIC	22.60%	31.60%	25.00%	19.10%	21.10%	30.30%	
TAMAHÚ	46.70%	24.60%	2.00%	42.50%	12.00%	14.20%	
BAJA VERAPAZ	CUBULCO	27.00%	28.00%	7.60%	12.20%	37.10%	19.10%
	GRANADOS	74.80%	63.90%	32.70%	35.80%	20.70%	22.80%
	PURULHÁ	46.50%	45.90%	42.00%	47.60%	35.00%	56.80%
	RABINAL	52.10%	53.30%	21.50%	41.80%	39.50%	47.10%
	SALAMÁ	58.40%	54.80%	38.20%	40.00%	43.90%	42.80%
	SAN JERÓNIMO	63.80%	54.70%	39.80%	58.60%	51.60%	34.10%
	SAN MIGUEL CHICAJ	44.30%	20.10%	6.80%	40.00%	39.70%	57.10%
	SANTA CRUZ EL CHOL	54.10%	84.90%	9.70%	49.90%	72.50%	28.60%
CHIMALTENANGO	ACATENANGO	57.90%	65.50%	31.30%	35.50%	47.60%	48.20%
	CHIMALTENANGO	82.50%	68.70%	58.90%	85.90%	73.80%	68.00%
	EL TEJAR	63.30%	74.70%	51.60%	61.20%	79.00%	41.70%
	PARRAMOS	79.30%	82.60%	44.10%	71.70%	76.10%	41.80%
	PATZICIA	66.80%	53.50%	21.40%	63.30%	19.80%	55.10%
	PATZÚN	53.10%	10.00%	20.60%	34.00%	23.90%	38.00%
	SAN ANDRÉS ITZAPA	76.20%	73.00%	46.30%	61.90%	73.10%	50.50%
	SAN JOSÉ POAQUIL	58.50%	23.70%	26.70%	44.00%	14.00%	18.40%
	SAN JUAN COMALAPA	50.10%	72.90%	33.50%	39.10%	59.10%	58.50%
	SAN MARTÍN JILOTEPEQUE	48.30%	62.20%	20.70%	26.50%	55.20%	22.20%
	SAN MIGUEL POCHUTA	58.20%	42.90%	29.80%	53.50%	47.10%	36.00%
	SAN PEDRO YEPOCAPA	35.70%	57.20%	13.40%	57.60%	49.30%	36.50%
	SANTA APOLONIA	12.40%	26.10%	7.10%	22.00%	16.50%	19.10%
	SANTA CRUZ BALANYA	51.30%	59.80%	34.20%	67.60%	58.00%	59.60%
	TECPÁN GUATEMALA	64.70%	59.70%	65.10%	79.80%	52.70%	57.90%
ZARAGOZA	75.10%	68.10%	50.80%	69.40%	47.00%	38.40%	

## ANEXO 2.2 Logros Municipales Primaria 2010

Departamento	Nombre del Municipio	Logro en Lectura			Logro en Matemáticas		
		Primero Primaria	Tercero Primaria	Sexto Primaria	Primero Primaria	Tercero Primaria	Sexto Primaria
CHIQUIMULA	CAMOTÁN	42.93%	54.12%	10.90%	38.85%	62.74%	32.36%
	CHIQUIMULA	62.25%	63.43%	44.14%	61.34%	48.91%	48.93%
	CONCEPCIÓN LAS MINAS	57.57%	76.41%	49.35%	65.01%	68.69%	48.25%
	ESQUIPULAS	24.55%	76.62%	53.83%	42.02%	81.14%	57.32%
	IPALA	45.88%	81.65%	44.48%	59.62%	73.70%	51.42%
	JOCOTÁN	38.03%	46.90%	25.29%	21.47%	41.39%	32.39%
	OLOPA	51.83%	49.92%	23.66%	26.59%	45.87%	34.37%
	QUEZALTEPEQUE	73.16%	79.27%	68.19%	71.04%	76.77%	74.35%
	SAN JACINTO	17.00%	60.32%	59.67%	48.53%	66.67%	63.37%
	SAN JOSÉ LA ARADA	61.08%	78.17%	35.77%	58.38%	81.22%	54.42%
SAN JUAN LA ERMITA	34.70%	56.98%	25.43%	51.94%	41.88%	38.21%	
EL PROGRESO	EL JÍCARO	36.14%	66.56%	40.71%	65.47%	55.52%	88.68%
	GUASTATOYA	56.92%	76.54%	36.00%	71.07%	76.66%	52.97%
	MORAZÁN	76.49%	62.30%	28.57%	70.67%	60.98%	30.80%
	SAN AGUSTIN ACASAGUASTLÁN	56.00%	54.26%	32.47%	75.26%	57.40%	44.52%
	SAN ANTONIO LA PAZ	54.77%	59.68%	34.94%	60.60%	62.46%	57.93%
	SAN CRISTOBAL ACASAGUASTLÁN	39.64%	76.54%	36.47%	34.31%	68.12%	65.95%
	SANARATE	56.79%	57.37%	38.12%	66.59%	46.13%	56.95%
	SANSARE	71.45%	69.92%	22.90%	64.33%	66.58%	38.16%
ESCUINTLA	ESCUINTLA	84.20%	85.43%	61.95%	73.89%	73.36%	64.63%
	GUANAGAZAPA	70.38%	60.41%	20.00%	75.16%	58.14%	25.67%
	IZTAPA	51.26%	65.99%	20.00%	51.57%	69.82%	52.70%
	LA DEMOCRACIA	72.22%	64.60%	23.33%	78.57%	62.67%	46.11%
	LA GOMERA	27.97%	34.84%	35.27%	47.23%	33.47%	52.05%
	MASAGUA	57.72%	67.74%	38.12%	42.92%	66.84%	60.16%
	NUEVA CONCEPCIÓN	33.34%	70.31%	45.48%	41.60%	64.88%	60.74%
	PALÍN	68.49%	79.02%	30.81%	57.70%	75.21%	57.51%
	SAN JOSÉ	5.73%	50.64%	31.27%	53.20%	35.68%	49.53%
	SAN VICENTE PACAYA	46.45%	50.59%	31.53%	39.35%	45.20%	55.79%
	SANTA LUCÍA COTZUMALGUAPA	64.59%	77.33%	40.56%	53.52%	66.89%	54.43%
	SIQUINALÁ	77.64%	65.34%	39.00%	56.49%	41.74%	47.93%
	TIQUISATE	59.43%	71.49%	50.38%	71.81%	65.39%	58.82%

### ANEXO 2.3 Logros Municipales Primaria 2010

Departamento	Nombre del Municipio	Logro en Lectura			Logro en Matemáticas		
		Primero Primaria	Tercero Primaria	Sexto Primaria	Primero Primaria	Tercero Primaria	Sexto Primaria
GUATEMALA	AMATITLÁN	39.33%	56.58%	47.41%	46.88%	59.23%	58.86%
	CHINAUTLA	51.88%	76.69%	46.89%	61.82%	59.05%	58.68%
	CHUARRANCHO	26.65%	42.57%	25.50%	25.27%	46.49%	60.26%
	FRAIJANES	40.48%	68.28%	37.16%	29.62%	60.89%	31.42%
	GUATEMALA	51.20%	82.25%	52.29%	56.02%	76.65%	68.49%
	MIXCO	74.38%	92.81%	67.90%	58.41%	92.66%	68.77%
	PALENCIA	42.01%	71.85%	55.45%	49.33%	80.41%	75.13%
	SAN JOSÉ DEL GOLFO	78.39%	89.68%	32.38%	64.83%	85.16%	65.71%
	SAN JOSÉ PINULA	70.96%	79.95%	60.83%	54.03%	77.45%	63.43%
	SAN JUAN SACATEPÉQUEZ	39.17%	47.54%	45.53%	58.50%	38.57%	46.80%
	SAN MIGUEL PETAPA	69.96%	84.15%	62.75%	64.15%	70.89%	68.16%
	SAN PEDRO AYAMPUC	41.91%	75.88%	32.48%	37.45%	66.28%	42.97%
	SAN PEDRO SACATEPÉQUEZ	44.40%	78.98%	47.67%	49.96%	61.94%	59.86%
	SAN RAYMUNDO	42.93%	39.37%	32.87%	48.28%	45.53%	49.54%
	SANTA CATARINA PINULA	71.59%	73.61%	58.17%	85.13%	63.32%	61.62%
	VILLA CANALES	66.75%	65.41%	43.00%	65.21%	67.24%	61.01%
	VILLA NUEVA	71.11%	86.21%	46.89%	74.55%	85.03%	54.36%
HUEHUETENANGO	AGUACATÁN	42.05%	34.02%	10.64%	38.22%	29.75%	33.40%
	CHIANTLA	56.02%	23.96%	11.20%	48.49%	23.92%	25.64%
	COLOTENANGO	37.20%	14.43%	0.00%	37.73%	7.79%	40.16%
	CONCEPCIÓN HUISTA	66.86%	38.01%	9.21%	58.83%	60.58%	1.43%
	CUILCO	45.09%	29.22%	17.14%	40.50%	48.48%	55.28%
	HUEHUETENANGO	65.56%	71.44%	51.48%	44.60%	59.63%	60.25%
	JACALTENANGO	62.54%	53.37%	25.72%	61.87%	61.99%	47.67%
	LA DEMOCRACIA	59.65%	60.30%	13.20%	44.02%	54.70%	16.01%
	LA LIBERTAD	43.43%	56.66%	10.57%	55.80%	55.16%	25.79%
	MALACATANCITO	47.69%	27.29%	10.36%	52.40%	26.54%	46.76%
	NENTÓN	53.52%	23.17%	7.75%	64.09%	9.39%	18.97%
	SAN ANTONIO HUISTA	59.45%	59.16%	6.44%	32.13%	65.78%	28.66%
	SAN GASPAR IXCHIL	43.41%	14.05%	0.00%	20.29%	22.41%	27.74%
	SAN ILDEFONSO IXTAHUACÁN	51.16%	12.59%	4.16%	34.42%	11.18%	36.93%
	SAN JUAN ATITÁN	40.48%	6.36%	2.27%	49.20%	13.25%	27.43%
	SAN JUAN IXCOY	55.41%	9.93%	0.00%	44.96%	25.39%	35.35%
	SAN MATEO IXTATÁN	76.58%	36.47%	0.00%	31.94%	40.62%	12.52%
	SAN MIGUEL ACATÁN	34.24%	11.16%	0.00%	19.60%	4.33%	0.00%
	SAN PEDRO NECTA	30.89%	22.48%	5.13%	42.29%	15.70%	47.61%
	SAN PEDRO SOLOMÁ	64.47%	31.57%	10.50%	66.08%	31.50%	44.51%
	SAN RAFAEL LA INDEPENDENCIA	19.51%	12.50%	4.97%	19.61%	29.73%	24.38%
	SAN RAFAEL PETZAL	56.45%	19.32%	0.84%	51.80%	14.88%	14.29%
	SAN SEBASTIÁN COATÁN	67.32%	12.14%	3.81%	63.50%	29.71%	20.61%
	SAN SEBASTIÁN HUEHUETENANGO	57.78%	8.26%	0.81%	44.87%	14.94%	23.56%
	SANTA ANA HUISTA	47.94%	41.96%	40.83%	56.34%	25.00%	15.34%
	SANTA BÁRBARA	43.43%	18.87%	3.84%	36.85%	25.55%	21.30%
	SANTA CRUZ BARILLAS	56.28%	10.65%	5.78%	45.14%	2.93%	17.71%
	SANTA EULALIA	13.62%	7.82%	4.57%	20.71%	15.34%	36.11%
	SANTIAGO CHIMALTENANGO	50.40%	16.10%	8.41%	50.00%	34.37%	28.38%
	TECTITÁN	66.73%	20.11%	11.22%	57.90%	24.08%	14.08%
TODOS SANTOS CUCHUMATÁN	43.53%	40.54%	29.91%	45.03%	37.54%	40.96%	
UNIÓN CANTINIL	73.27%	68.16%	39.22%	61.23%	61.17%	26.14%	

### ANEXO 2.4 Logros Municipales Primaria 2010

Departamento	Nombre del Municipio	Logro en Lectura			Logro en Matemáticas			
		Primero Primaria	Tercero Primaria	Sexto Primaria	Primero Primaria	Tercero Primaria	Sexto Primaria	
IZABAL	EL ESTOR	38.16%	45.50%	24.79%	71.77%	42.96%	18.23%	
	LIVINGSTON	36.03%	65.69%	46.57%	32.82%	53.39%	50.94%	
	LOS AMATES	62.78%	61.52%	43.75%	65.64%	59.32%	43.13%	
	MORALES	46.41%	56.68%	31.95%	54.53%	48.00%	40.01%	
	PUERTO BARRIOS	61.12%	73.60%	46.18%	70.26%	67.84%	61.64%	
JALAPA	JALAPA	55.90%	64.89%	37.89%	47.42%	54.84%	41.11%	
	MATAQUESCUINTLA	43.62%	65.32%	44.25%	36.41%	60.63%	63.25%	
	MONJAS	57.38%	65.93%	39.46%	58.48%	63.09%	50.92%	
	SAN CARLOS ALZATATE	23.15%	39.78%	32.28%	40.97%	39.03%	56.12%	
	SAN LUIS JILOTEPEQUE	61.71%	40.93%	17.29%	53.98%	41.17%	40.98%	
	SAN MANUEL CHAPARRÓN	72.69%	72.69%	39.94%	69.65%	75.69%	65.33%	
	SAN PEDRO PINULA	37.71%	47.47%	19.32%	46.58%	64.15%	35.44%	
JUTIAPA	AGUA BLANCA	64.86%	68.93%	32.96%	87.14%	76.19%	28.17%	
	ASUNCIÓN MITA	58.97%	63.72%	34.44%	68.89%	62.50%	61.20%	
	ATESCATEMPA	62.97%	77.69%	41.03%	72.99%	67.56%	75.51%	
	COMAPA	59.44%	45.09%	16.62%	53.22%	33.49%	39.25%	
	CONGUACO	38.60%	42.75%	8.82%	26.62%	47.75%	38.06%	
	EL ADELANTO	20.75%	26.95%	20.27%	54.22%	25.55%	22.14%	
	EL PROGRESO	86.03%	62.59%	49.52%	77.59%	65.41%	53.70%	
	JALPATAGUA	61.26%	64.12%	25.70%	66.60%	59.49%	55.10%	
	JERÉZ	51.28%	57.96%	29.93%	66.15%	38.51%	73.61%	
	JUTIAPA	70.61%	64.45%	49.73%	69.44%	69.05%	61.99%	
	MOYUTA	38.18%	67.09%	23.89%	40.71%	45.76%	47.38%	
	PASACO	52.83%	59.81%	17.32%	70.26%	51.09%	21.21%	
	QUESADA	79.10%	65.12%	38.99%	57.03%	70.10%	76.57%	
	SAN JOSÉ ACATEMPA	89.91%	82.92%	29.08%	87.94%	87.05%	68.46%	
	SANTA CATARINA MITA	73.23%	73.00%	28.17%	77.00%	65.41%	56.89%	
	YUPILTEPEQUE	63.00%	55.61%	32.94%	55.07%	63.19%	45.68%	
	ZAPOTITLÁN	74.26%	70.70%	39.18%	78.43%	52.34%	74.25%	
	PETÉN	DOLORES	33.69%	70.33%	20.95%	30.98%	53.63%	56.01%
		FLORES	36.15%	52.61%	36.42%	24.20%	33.30%	50.63%
LA LIBERTAD		51.18%	61.89%	20.92%	29.33%	51.42%	22.32%	
MELCHOR DE MENCOS		52.01%	66.01%	50.57%	62.41%	69.83%	38.08%	
POPTÚN		56.96%	68.10%	60.27%	50.79%	53.79%	76.48%	
SAN ANDRÉS		19.30%	59.79%	24.90%	30.78%	47.54%	45.26%	
SAN BENITO		57.81%	85.04%	47.97%	45.96%	83.38%	66.96%	
SAN FRANCISCO		63.43%	81.66%	29.20%	52.97%	71.57%	60.12%	
SAN JOSÉ		43.53%	58.08%	50.00%	32.34%	44.06%	21.05%	
SAN LUIS		21.63%	31.34%	34.46%	20.32%	25.22%	39.84%	
SANTA ANA		48.54%	36.50%	15.38%	25.40%	36.36%	49.64%	
SAYAXCHÉ		22.57%	52.00%	33.06%	11.35%	45.14%	34.83%	

### ANEXO 2.5 Logros Municipales Primaria 2010

Departamento	Nombre del Municipio	Logro en Lectura			Logro en Matemáticas		
		Primero Primaria	Tercero Primaria	Sexto Primaria	Primero Primaria	Tercero Primaria	Sexto Primaria
QUETZALTENANGO	ALMOLONGA	40.65%	52.94%	30.94%	36.22%	55.54%	42.23%
	CABRICÁN	42.64%	28.93%	5.71%	50.76%	24.10%	33.48%
	CAJOLÁ	24.86%	9.14%	0.00%	56.81%	0.64%	26.24%
	CANTÉL	28.45%	34.25%	25.70%	50.55%	38.80%	59.93%
	COATEPEQUE	42.60%	78.93%	30.21%	38.24%	50.69%	47.60%
	COLOMBA COSTA CUCA	37.17%	60.61%	31.75%	58.14%	48.19%	46.54%
	CONCEPCIÓN CHIQUIRICHAPA	46.17%	40.64%	22.65%	13.25%	41.40%	41.88%
	EL PALMAR	37.62%	56.60%	36.99%	54.01%	60.52%	73.77%
	FLORES COSTA CUCA	33.06%	53.82%	40.27%	40.50%	51.83%	51.41%
	GÉNOVA COSTA CUCA	38.87%	28.84%	22.90%	51.13%	37.53%	55.72%
	HUITÁN	35.72%	15.51%	3.11%	39.66%	17.10%	10.54%
	LA ESPERANZA	70.13%	79.83%	51.03%	64.28%	77.81%	64.49%
	OLINTEPEQUE	64.27%	61.70%	18.23%	54.15%	75.00%	68.74%
	PALESTINA DE LOS ALTOS	15.57%	18.04%	7.39%	19.28%	36.47%	76.98%
	QUETZALTENANGO	60.76%	70.18%	59.07%	54.08%	59.47%	64.06%
	SALCAJÁ	66.00%	75.77%	51.25%	51.07%	65.50%	75.08%
	SAN CARLOS SIJA	20.84%	34.20%	6.63%	20.21%	31.90%	21.66%
	SAN FRANCISCO LA UNIÓN	31.54%	31.80%	11.35%	24.50%	45.21%	33.33%
	SAN JUAN OSTUNCALCO	64.55%	22.40%	13.04%	21.16%	23.27%	46.69%
	SAN MARTÍN SACATEPÉQUEZ	35.20%	22.97%	6.54%	54.28%	32.14%	34.88%
	SAN MATEO	66.87%	73.82%	42.93%	55.54%	70.10%	54.19%
	SAN MIGUEL SIGUILÁ	16.55%	34.94%	4.53%	48.23%	43.08%	32.49%
	SIBILIA	48.77%	50.19%	30.57%	48.28%	35.14%	74.89%
ZUNIL	47.61%	48.93%	42.69%	66.93%	40.37%	81.78%	
QUICHÉ	CANILLA	47.44%	53.09%	48.52%	39.94%	48.30%	55.02%
	CHAJUL	39.73%	10.51%	4.14%	16.58%	11.62%	17.10%
	CHICAMÁN	11.54%	22.40%	3.66%	9.22%	29.28%	35.16%
	CHICHÉ	48.91%	19.04%	4.33%	31.85%	31.82%	62.26%
	CHINIQUE	49.54%	43.80%	33.79%	45.58%	76.03%	65.75%
	CUNÉN	32.28%	19.60%	8.74%	41.06%	18.14%	37.69%
	IXCÁN	30.22%	52.05%	6.05%	36.22%	51.93%	4.75%
	JOYABAJ	43.30%	41.34%	17.45%	45.91%	46.05%	35.70%
	NEBAJ	48.45%	20.61%	8.57%	46.67%	43.85%	55.18%
	PACHALÚN	60.04%	68.48%	30.02%	63.33%	68.10%	58.17%
	PATZITE	53.39%	26.15%	20.15%	54.64%	29.83%	48.93%
	PLAYA GRANDE	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A
	SACAPULAS	22.03%	9.59%	0.51%	30.70%	8.51%	45.40%
	SAN ANDRÉS SAJCABAJA	18.46%	13.65%	3.33%	22.20%	25.67%	30.39%
	SAN ANTONIO ILOTENANGO	28.47%	21.67%	8.40%	44.45%	34.31%	33.98%
	SAN BARTOLOMÉ JOCOTENANGO	42.68%	48.42%	8.78%	58.90%	53.39%	32.41%
	SAN JUAN COTZAL	54.74%	24.84%	6.06%	42.50%	5.04%	11.04%
	SAN MIGUEL USPANTÁN	40.36%	34.16%	9.58%	59.27%	56.62%	48.40%
	SAN PEDRO JOCOPILAS	60.81%	28.04%	12.14%	53.68%	50.89%	51.77%
	SANTA CRUZ DEL QUICHÉ	59.11%	23.14%	15.32%	45.75%	65.39%	43.04%
SANTO TOMAS CHICHICASTENANGO	46.50%	25.13%	4.28%	39.50%	21.50%	28.64%	
ZACUALPA	67.63%	36.61%	22.52%	51.44%	53.97%	47.80%	

### ANEXO 2.6 Logros Municipales Primaria 2010

Departamento	Nombre del Municipio	Logro en Lectura			Logro en Matemáticas		
		Primero Primaria	Tercero Primaria	Sexto Primaria	Primero Primaria	Tercero Primaria	Sexto Primaria
RETALHULEU	CHAMPERICO	59.22%	31.55%	12.28%	66.23%	38.07%	16.49%
	EL ASINTAL	27.68%	54.74%	28.87%	45.09%	20.44%	71.24%
	NUEVO SAN CARLOS	73.87%	79.26%	37.15%	49.52%	76.62%	68.38%
	RETALHULEU	53.42%	65.75%	43.21%	50.58%	58.83%	58.08%
	SAN ANDRÉS VILLA SECA	47.45%	49.61%	24.75%	45.59%	56.53%	48.02%
	SAN FELIPE	55.70%	79.20%	52.97%	41.23%	68.47%	71.77%
	SAN MARTÍN ZAPOTITLÁN	32.41%	64.13%	39.92%	55.82%	64.65%	69.92%
	SAN SEBASTIÁN	79.02%	77.62%	31.73%	81.30%	67.00%	53.37%
	SANTA CRUZ MULUÁ	65.35%	66.38%	30.10%	47.10%	69.49%	64.71%
SACATEPÉQUEZ	ALOTENANGO	40.87%	77.30%	34.93%	48.11%	64.97%	56.52%
	ANTIGUA	61.00%	85.02%	54.18%	79.42%	75.48%	42.60%
	CIUDAD VIEJA	68.85%	83.34%	52.02%	66.30%	81.12%	46.20%
	JOCOTENANGO	71.85%	90.87%	49.91%	69.61%	86.78%	53.45%
	MAGDALENA MILPAS ALTAS	60.55%	58.33%	44.00%	55.72%	62.18%	66.22%
	PASTORES	73.63%	84.91%	51.54%	83.03%	73.68%	39.65%
	SAN ANTONIO AGUAS CALIENTES	63.76%	57.95%	46.56%	60.92%	65.51%	48.62%
	SAN BARTOLOMÉ MILPAS ALTAS	72.81%	89.33%	67.30%	62.45%	74.97%	66.67%
	SAN LUCAS SACATEPÉQUEZ	63.85%	85.67%	51.92%	45.89%	74.06%	53.10%
	SAN MIGUEL DUENAS	86.43%	81.30%	43.34%	76.40%	78.14%	42.74%
	SANTA CATARINA BARAHONA	78.72%	69.45%	37.57%	75.00%	63.96%	23.05%
	SANTA LUCÍA MILPAS ALTAS	77.04%	75.09%	33.18%	72.37%	75.84%	53.88%
	SANTA MARÍA DE JESÚS	58.18%	57.69%	35.11%	68.01%	73.35%	31.55%
	SANTIAGO SACATEPÉQUEZ	66.82%	78.08%	35.93%	60.86%	77.18%	49.62%
	SANTO DOMINGO XENACÓJ	63.75%	51.89%	30.05%	63.24%	61.15%	28.48%
SUMPANGO	54.12%	25.07%	16.05%	51.82%	31.33%	21.77%	

### ANEXO 2.7 Logros Municipales Primaria 2010

Departamento	Nombre del Municipio	Logro en Lectura			Logro en Matemáticas		
		Primero Primaria	Tercero Primaria	Sexto Primaria	Primero Primaria	Tercero Primaria	Sexto Primaria
SAN MARCOS	AYUTLA (TECÚN UMÁN)	37.53%	60.98%	36.30%	55.88%	38.46%	31.34%
	CATARINA	47.32%	66.29%	27.13%	38.55%	43.31%	37.42%
	COMITANCILLO	34.01%	6.18%	1.02%	34.73%	5.48%	21.30%
	CONCEPCIÓN TUTUAPA	17.56%	20.11%	0.71%	23.47%	19.58%	32.26%
	EL QUETZAL	30.42%	47.21%	15.96%	39.52%	49.56%	29.08%
	EL TUMBADOR	52.47%	75.50%	35.59%	42.72%	57.52%	51.62%
	ESQUIPULAS PALO GORDO	51.55%	60.27%	41.61%	52.31%	48.48%	48.25%
	IXCHIGUÁN	23.34%	47.13%	10.03%	43.89%	21.81%	16.45%
	LA REFORMA	85.26%	43.87%	44.87%	49.94%	36.80%	65.24%
	MALACATÁN	30.75%	44.64%	13.45%	61.42%	54.34%	17.33%
	NUEVO PROGRESO	48.62%	42.34%	6.46%	57.07%	30.28%	33.70%
	OCOS	60.15%	52.77%	33.40%	66.11%	47.11%	32.27%
	PAJAPITA	55.19%	56.38%	30.18%	53.95%	57.06%	65.65%
	RÍO BLANCO	76.58%	64.31%	29.09%	63.43%	50.72%	62.13%
	SAN ANTONIO SACATEPÉQUEZ	38.22%	68.39%	27.81%	25.63%	61.81%	29.69%
	SAN CRISTOBAL CUCHO	49.33%	58.67%	23.40%	66.52%	57.98%	41.23%
	SAN JOSÉ EL RODEO	63.19%	42.32%	22.41%	51.96%	37.82%	39.27%
	SAN JOSÉ OJETENÁN	67.83%	21.17%	7.62%	43.55%	20.56%	20.79%
	SAN LORENZO	59.82%	63.18%	26.01%	67.73%	60.38%	55.36%
	SAN MARCOS	86.61%	78.46%	55.01%	92.84%	66.63%	70.70%
	SAN MIGUEL IXTAHUACÁN	34.20%	24.84%	7.40%	43.59%	35.39%	28.54%
	SAN PABLO	52.97%	52.89%	18.99%	66.86%	55.36%	15.33%
	SAN PEDRO SACATEPÉQUEZ	68.11%	72.25%	58.33%	58.60%	70.73%	46.60%
	SAN RAFAEL PIE DE LA CUESTA	47.61%	80.25%	34.62%	53.72%	82.50%	53.87%
	SIBINAL	45.23%	25.03%	7.94%	53.14%	43.23%	34.15%
	SIPACAPA	59.40%	51.96%	19.41%	67.84%	33.62%	21.77%
	TACANÁ	32.43%	18.72%	5.83%	35.99%	23.30%	28.15%
TAJUMULCO	40.21%	31.14%	2.64%	32.55%	28.19%	40.07%	
TEJUTLA	60.13%	58.50%	13.72%	49.97%	30.39%	21.02%	
SANTA ROSA	BARBERENA	80.00%	78.95%	51.96%	89.26%	90.63%	71.28%
	CASILLAS	48.75%	63.20%	34.10%	42.59%	59.74%	37.37%
	CHIQUIMULILLA	53.16%	68.82%	62.22%	61.22%	72.19%	75.02%
	CUILAPA	33.96%	80.31%	56.82%	49.02%	62.56%	65.79%
	GUAZACAPÁN	74.08%	52.08%	39.14%	74.17%	60.97%	52.94%
	NUEVA SANTA ROSA	63.31%	70.00%	38.30%	63.87%	75.73%	62.59%
	ORATORIO	70.51%	66.25%	35.20%	59.77%	49.14%	51.15%
	PUEBLO NUEVO VIÑAS	64.03%	62.64%	27.68%	70.41%	51.78%	52.70%
	SAN JUAN TECUACO	62.96%	34.56%	17.39%	85.93%	68.79%	47.62%
	SAN RAFAEL LAS FLORES	37.50%	61.24%	26.24%	42.94%	52.12%	33.33%
	SANTA CRUZ NARANJO	72.70%	68.81%	43.36%	66.61%	57.80%	57.13%
	SANTA MARÍA IXHUATÁN	43.83%	63.98%	46.49%	64.18%	70.76%	66.39%
	SANTA ROSA DE LIMA	55.30%	75.46%	36.16%	70.35%	60.74%	63.84%
	TAXISCO	56.65%	61.25%	37.77%	75.45%	77.14%	51.54%

### ANEXO 2.8 Logros Municipales Primaria 2010

Departamento	Nombre del Municipio	Logro en Lectura			Logro en Matemáticas		
		Primero Primaria	Tercero Primaria	Sexto Primaria	Primero Primaria	Tercero Primaria	Sexto Primaria
<b>SOLOLÁ</b>	CONCEPCIÓN	48.09%	16.48%	9.67%	54.36%	58.60%	52.37%
	NAHUALÁ	66.39%	15.78%	0.92%	72.30%	17.54%	27.69%
	PANAJACHEL	62.53%	84.09%	46.88%	58.31%	70.26%	63.10%
	SAN ANDRÉS SEMETABAJ	83.61%	53.32%	23.27%	81.13%	56.95%	46.29%
	SAN ANTONIO PALOPÓ	61.01%	52.83%	27.41%	56.98%	58.69%	61.67%
	SAN JOSÉ CHACAYA	18.08%	33.83%	11.54%	31.64%	16.54%	32.05%
	SAN JUAN LA LAGUNA	50.32%	34.66%	20.02%	53.48%	44.09%	46.50%
	SAN LUCAS TOLIMÁN	75.79%	43.42%	38.64%	80.98%	66.03%	49.28%
	SAN MARCOS LA LAGUNA	47.52%	39.47%	23.69%	51.07%	49.80%	45.70%
	SAN PABLO LA LAGUNA	63.76%	18.69%	11.20%	62.04%	36.27%	33.95%
	SAN PEDRO LA LAGUNA	75.74%	56.00%	21.56%	71.26%	50.28%	56.89%
	SANTA CATARINA IXTAHUACAN	29.11%	16.02%	0.63%	43.79%	23.10%	20.98%
	SANTA CATARINA PALOPÓ	35.49%	40.98%	37.43%	37.16%	53.54%	32.22%
	SANTA CLARA LA LAGUNA	73.48%	30.58%	9.88%	75.00%	31.10%	53.50%
	SANTA CRUZ LA LAGUNA	68.44%	25.19%	3.17%	51.11%	39.83%	28.52%
	SANTA LUCÍA UTATLÁN	44.41%	47.61%	16.21%	42.57%	51.75%	55.98%
	SANTA MARÍA VISITACIÓN	58.88%	72.05%	47.26%	62.78%	65.39%	72.28%
	SANTIAGO ATITLÁN	55.46%	43.03%	15.15%	68.52%	45.27%	38.84%
SOLOLÁ	72.43%	66.29%	42.36%	65.15%	52.98%	78.27%	
<b>SUCHITEPÉQUEZ</b>	CHICACAO	58.84%	65.21%	20.26%	34.72%	55.25%	27.03%
	CUYOTENANGO	51.90%	55.35%	40.61%	50.58%	45.55%	14.66%
	MAZATENANGO	20.75%	52.22%	35.25%	30.60%	41.35%	58.82%
	PATULUL	50.70%	63.03%	40.02%	46.32%	32.26%	44.73%
	PUEBLO NUEVO	54.72%	65.70%	32.29%	42.14%	64.08%	41.70%
	RÍO BRAVO	58.08%	45.44%	28.19%	47.01%	35.82%	48.28%
	SAMAYAC	67.00%	65.35%	35.00%	64.65%	67.13%	65.35%
	SAN ANTONIO SUCHITEPÉQUEZ	44.18%	68.39%	33.09%	48.63%	58.42%	49.04%
	SAN BERNARDINO	39.49%	56.10%	39.75%	48.55%	44.42%	51.46%
	SAN FRANCISCO ZAPOTITLÁN	43.35%	62.15%	41.96%	41.80%	51.21%	39.90%
	SAN GABRIEL	54.84%	68.85%	50.95%	50.49%	71.33%	52.51%
	SAN JOSÉ EL ÍDOLO	42.45%	54.16%	23.16%	37.14%	40.91%	17.67%
	SAN JUAN BAUTISTA	32.59%	62.50%	32.83%	42.76%	47.06%	42.00%
	SAN LORENZO	34.34%	69.12%	27.17%	33.81%	44.76%	50.94%
	SAN MIGUEL PANAM	41.44%	38.21%	26.83%	35.88%	27.50%	45.12%
	SAN PABLO JOCOPILAS	61.03%	75.16%	45.79%	74.47%	75.16%	69.35%
	SANTA BÁRBARA	40.11%	50.91%	32.86%	36.42%	47.18%	40.06%
	SANTO DOMINGO SUCHITEPÉQUEZ	36.51%	76.04%	30.49%	44.38%	64.07%	10.09%
	SANTO TOMAS LA UNIÓN	49.74%	68.80%	37.58%	66.58%	48.91%	42.12%
	ZUNILITO	55.98%	65.79%	32.34%	62.46%	52.73%	43.39%

### ANEXO 2.9 Logros Municipales Primaria 2010

Departamento	Nombre del Municipio	Logro en Lectura			Logro en Matemáticas		
		Primero Primaria	Tercero Primaria	Sexto Primaria	Primero Primaria	Tercero Primaria	Sexto Primaria
<b>TOTONICAPÁN</b>	MOMOSTENANGO	32.43%	39.87%	13.31%	31.87%	27.56%	20.54%
	SAN ANDRÉS XECUL	13.06%	25.91%	5.37%	28.22%	19.88%	15.84%
	SAN BARTOLO AGUAS CALIENTES	50.27%	43.36%	38.38%	48.19%	53.61%	32.84%
	SAN CRISTOBAL TOTONICAPAN	26.06%	50.30%	21.12%	19.40%	51.71%	44.61%
	SAN FRANCISCO EL ALTO	39.06%	34.84%	21.35%	25.03%	29.55%	32.16%
	SANTA LUCÍA LA REFORMA	26.27%	50.82%	10.19%	38.50%	48.63%	31.55%
	SANTA MARÍA CHIQUIMULA	35.84%	9.43%	5.96%	36.65%	12.60%	11.02%
	TOTONICAPÁN	22.28%	44.07%	19.14%	38.97%	39.30%	56.55%
<b>ZACAPA</b>	CABANAS	43.10%	72.39%	41.00%	85.82%	82.12%	47.70%
	ESTANZUELA	69.64%	64.93%	57.33%	64.38%	82.56%	60.62%
	GUALÁN	76.61%	57.11%	52.83%	71.25%	55.77%	32.01%
	HUITÉ	78.21%	48.71%	35.15%	76.94%	70.85%	35.15%
	LA UNIÓN	48.62%	43.55%	24.81%	64.20%	50.32%	49.04%
	RÍO HONDO	64.67%	64.30%	49.23%	77.52%	52.77%	65.54%
	SAN DIEGO	78.85%	66.13%	45.93%	62.69%	52.42%	54.86%
	TECULUTÁN	67.11%	80.89%	41.87%	73.11%	60.30%	48.10%
	USUMATLÁN	86.83%	76.58%	50.61%	68.03%	63.61%	46.53%
	ZACAPA	65.67%	75.29%	27.49%	42.07%	78.04%	24.17%



Dirección General de Evaluación e Investigación Educativa  
–DIGEDUCA–