



unesco

Los aprendizajes fundamentales en América Latina y el Caribe

Evaluación de logros de estudiantes de la región

Estudio Regional Comparativo y Explicativo, ERCE 2019

Resumen



Laboratorio 
Latinoamericano 
Evaluación 
Calidad 
Educación 

La UNESCO: líder mundial en educación

La educación es la máxima prioridad de la UNESCO porque es un derecho humano esencial y la base para consolidar la paz y el desarrollo sostenible. La UNESCO es la agencia de las Naciones Unidas especializada en educación. Proporciona un liderazgo a nivel mundial y regional para reforzar el desarrollo, la resiliencia y la capacidad de los sistemas educativos nacionales al servicio de todos los estudiantes. La UNESCO lidera los esfuerzos para responder a los desafíos mundiales actuales mediante un aprendizaje transformador, con un enfoque especial en la igualdad de género y África a través de todas sus acciones.



La Agenda Mundial de Educación 2030

En calidad de organización de las Naciones Unidas especializada en educación, la UNESCO ha recibido el encargo de dirigir y coordinar la Agenda de Educación 2030. Este programa forma parte de un movimiento mundial encaminado a erradicar la pobreza mediante la consecución, de aquí a 2030, de 17 Objetivos de Desarrollo Sostenible. La educación, fundamental para alcanzar todos estos objetivos, cuenta con su propio objetivo específico, el ODS 4, que se ha propuesto *"garantizar una educación inclusiva, equitativa y de calidad y promover oportunidades de aprendizaje durante toda la vida para todos"*. El Marco de Acción de Educación 2030 ofrece orientación para la aplicación de este ambicioso objetivo y sus compromisos.



Publicado en 2021 por la Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura, 7, place de Fontenoy, 75352 París 07 SP, Francia y la Oficina Regional de Educación para América Latina y el Caribe (OREALC/UNESCO Santiago), Enrique Delpiano 2058, 7511019 Santiago, Chile.

Esta publicación se realizó con el apoyo de Unicef.



© UNESCO 2021



Este documento está disponible en acceso abierto bajo la licencia Attribution-NonCommercial-ShareAlike 3.0 IGO (CC-BY-SA 3.0 IGO) (<http://creativecommons.org/licenses/by-sa/3.0/igo/>). Al utilizar el contenido de la presente publicación, los usuarios aceptan las condiciones de utilización del Repositorio UNESCO de acceso abierto (www.unesco.org/open-access/terms-use-ccbysa-sp).

Los términos empleados en este documento y la presentación de los datos que en él aparecen no implican toma alguna de posición de parte de la UNESCO en cuanto al estatuto jurídico de los países, territorios, ciudades o regiones ni respecto de sus autoridades, fronteras o límites.

Las ideas y opiniones expresadas en esta obra son las de los autores y no reflejan necesariamente el punto de vista de la UNESCO ni comprometen a la Organización.

Edición y corrección de textos: Luis Alberto Ceballos

Ilustración de cubierta: Liquid Latam

Diseño de cubierta: Liquid Latam

Maquetación: Carolina Salas Angellotti

Presentación

El presente documento resume algunos de los principales hallazgos del cuarto Estudio Regional Comparativo y Explicativo, ERCE 2019, que llevó a cabo el Laboratorio Latinoamericano de Evaluación de la Calidad de la Educación (LLECE), de la Oficina Regional de Educación para América Latina y el Caribe (OREALC/ UNESCO Santiago), con la participación de los países miembros: Argentina, Brasil, Colombia, Costa Rica, Cuba, Ecuador, El Salvador, Guatemala, Honduras, México, Nicaragua, Panamá, Paraguay, Perú, República Dominicana y Uruguay. Su propósito es acercar los resultados y conclusiones de dicho reporte a un público amplio, con el fin de facilitar su divulgación y uso.

ANTECEDENTES	5
Países participantes y estudiantes evaluados	5
LOGROS DE APRENDIZAJE	6
Contenidos evaluados	6
Lectura	7
Matemáticas	9
Ciencias	11
Resultados desagregados por sexo	12
AGENDA 2030	13
FACTORES ASOCIADOS AL LOGRO EDUCATIVO	14
Estudiantes y sus familias	15
Docentes y sus prácticas de enseñanzas	16
Características de las escuelas	16
CONCLUSIONES	18
DOCUMENTOS DE INTERÉS, ERCE 2019	19

Antecedentes

El Estudio Regional Comparativo y Explicativo (ERCE) es la iniciativa de evaluación educativa regional más antigua y de más amplio alcance en América Latina y el Caribe. Su coordinación está a cargo del Laboratorio Latinoamericano de Evaluación de la Calidad de la Educación (LLECE), de la Oficina Regional de Educación para América Latina y el Caribe (OREALC/UNESCO Santiago) y cuenta con la participación de los coordinadores nacionales y equipos de los países participantes.

En su cuarta versión, el ERCE 2019 evaluó las áreas de Lectura y Matemáticas en estudiantes de 3° y 6° grado y el área de Ciencias en estudiantes de 6° grado, basándose en el análisis curricular de todos los países participantes¹. Además, por primera vez contempló la medición de habilidades socioemocionales en estudiantes de 6° grado de la región².

Los resultados de logros de aprendizaje que presenta el ERCE 2019 son comparables con los del anterior estudio, el TERCE 2013, lo cual permite a los países monitorear el avance de sus resultados en dicho período y analizarlos en el contexto de la región.

Junto con entregar información relevante sobre el estado y progreso de los aprendizajes en la región, el ERCE 2019 es una de las herramientas más importantes para el monitoreo del Objetivo de Desarrollo Sostenible 4 de la Agenda 2030 de Naciones Unidas, que propone “garantizar una educación inclusiva y equitativa de calidad y promover oportunidades de aprendizaje permanente para todos”.

Países participantes y estudiantes evaluados

El estudio contó con la participación de 16 países de la región: Argentina, Brasil, Colombia, Costa Rica, Cuba, Ecuador, El Salvador, Guatemala, Honduras, México, Nicaragua, Panamá, Paraguay, Perú, República Dominicana y Uruguay³. Aproximadamente 160.000 estudiantes de 3° y 6° grado respondieron las pruebas durante 2019, en una muestra representativa de alrededor de 4.000 escuelas.



¹ Esta información está disponible en un informe regional y también en informes específicos para cada uno de los países participantes. Mirar el apartado: Documentos de interés ERCE 2019.

² Los resultados del Estudio de habilidades emocionales se reportan en un informe complementario. Esta información está disponible en un informe regional y también en informes específicos para cada uno de

los países participantes. Mirar el apartado: Documentos de interés ERCE 2019.

³ Bolivia y Chile no participaron de la evaluación del ERCE 2019 debido a factores del contexto socioeconómico y político que impidieron la aplicación de los instrumentos durante 2019.

Logros de aprendizaje

El presente apartado, presenta los resultados en las pruebas de Lectura, Matemáticas y Ciencias considerando la distribución de los estudiantes en cuatro niveles de desempeño. El primer nivel agrupa a los estudiantes con menor desempeño y el cuarto nivel a los estudiantes que resolvieron tareas de mayor complejidad⁴.

También se ofrecen los resultados comparados con el promedio regional y con la anterior medición, el TERCE 2013.

Los resultados se presentan en la escala de puntajes que fue establecida en el TERCE 2013, donde se fijó el promedio regional en 700 puntos con una desviación estándar de 100 puntos.

Contenidos evaluados en Lectura, Matemática y Ciencias

Todas las pruebas del ERCE se basan en el análisis de los currículos de los países participantes del estudio.

En Lectura, los estudiantes debieron leer diversos textos, de los cuales se desprendían una serie de preguntas para evaluar su comprensión de lo leído. La prueba de Matemática, en tanto, otorga especial relevancia a la resolución de problemas, lo que implica analizar, reflexionar y descubrir estrategias para resolverlos (UNESCO, 2020). Por último, la prueba de Ciencias observa temas curriculares que reflejan la relación de la ciencia con problemas reales de la sociedad actual (UNESCO, 2020). Aprendizajes que derivan del cruce de dominios de conocimientos y procesos cognitivos.

La prueba de Lectura evalúa los siguientes dominios

Comprensión de una diversidad de textos
Conocimiento textual

Asimismo, contempla la evaluación de tres grupos de habilidades

Comprensión literal
Comprensión inferencial
Comprensión crítica

La prueba de Matemáticas evalúa los siguientes conocimientos

Números y operaciones
Geometría
Magnitudes y medición
Estadísticas
Patrones y álgebra

A nivel de procesos cognitivos, la prueba de Matemática contempla tres grupos de habilidades

Reconocimiento de objetos y situaciones
Resolución de problemas simples
Resolución de problemas complejos y modelamiento

La prueba de Ciencias considera cinco dominios

Cuerpo humano y salud
Ciencia, tecnología y sociedad
La tierra y el sistema solar
Energía y materia
Seres vivos, ecología y medioambiente

A nivel de procesos cognitivos, la prueba de Ciencias contempla tres grupos de habilidades

Reconocimiento de información científica
Análisis y aplicación del conocimiento científico
Producción, transferencia y evaluación del conocimiento científico

⁴ La información completa sobre los factores que miden los diferentes niveles de aprendizaje y su detallada descripción se encuentra en el estudio: Los aprendizajes fundamentales en América Latina y el Caribe,

ERCE 2019. También en los reportes nacionales de dicho documento. Mirar el apartado: Documentos de interés ERCE 2019.

Lectura

En 3° grado, el 55,7% de las y los estudiantes de la región logró alcanzar el Nivel de logro II⁵. Esto significa que al leer textos adecuados a su edad son capaces al menos de localizar información o relaciones presentadas literalmente y realizar inferencias a partir información claramente sugerida, destacada o reiterada. Los tres países que presentaron un mayor porcentaje de estudiantes sobre el Nivel I en 3° grado fueron Perú (75,6%), Costa Rica (74,7%) y Brasil (72,4%), con resultados sustantivamente⁶ superiores al promedio regional.

En 6° grado, la proporción de estudiantes de la región que alcanzó al menos el Nivel III⁷ es del 31,2%. Esto significa que, al leer textos de una complejidad apropiada para su edad, son al menos capaces de realizar inferencias a partir de ideas específicas o secundarias o integrando ideas implícitas presentes en diferentes partes del texto. Además, pueden establecer relaciones entre información verbal y visual y comparar dos textos atendiendo a su propósito y contenido⁸. Los países con un porcentaje mayor de estudiantes en los niveles más altos fueron Costa Rica (54%) y Perú (49%).

Es relevante hacer notar que la mayor parte de los estudiantes que no logran alcanzar el nivel mínimo de competencias en 6° grado se encuentran en el nivel de desempeño inmediatamente anterior al esperado (el Nivel II) y no en el nivel más rezagado (I). Es decir, la mayoría de los estudiantes cuyo rendimiento está por debajo de lo esperado se encuentra, en términos relativos, más cerca de alcanzar el nivel mínimo de competencias que de no hacerlo (ver Gráfico 2).

697
Puntaje promedio
en Lectura 3° grado

696
Puntaje promedio en
Lectura 6° grado

Gráfico 1. Distribución de los niveles de logro para Lectura 3° grado

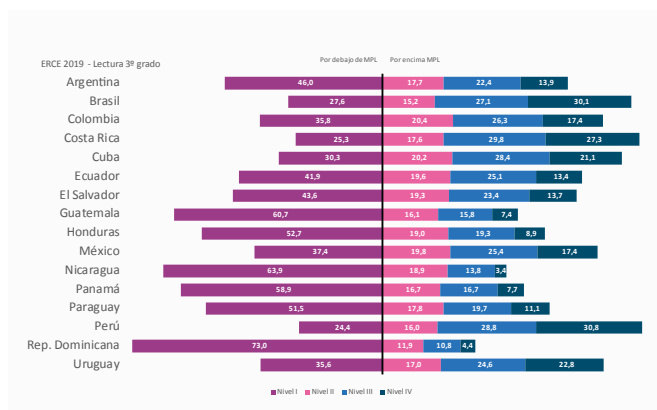
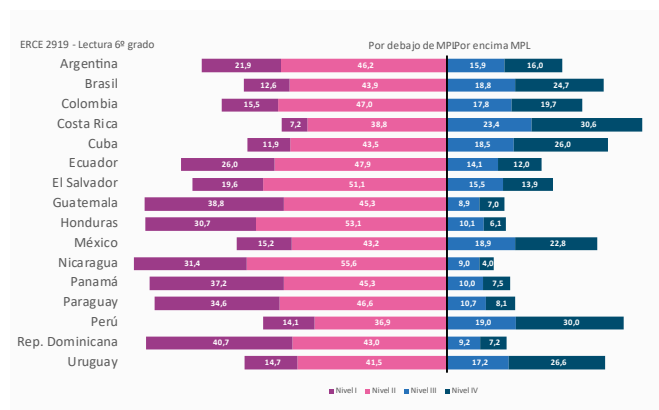


Gráfico 2. Distribución de los niveles de logro para Lectura 6° grado



5 Corresponde al Nivel Mínimo de Competencia (MPL, por sus siglas en inglés) que se ha propuesto como indicador internacional para monitorear el objetivo 4 de la Agenda 2030 de las Naciones Unidas. Más información a este respecto, en el apartado 3.

6 El nivel de significancia utilizado es del 5%.

7 Nivel Mínimo de Competencia (MPL, por sus siglas en inglés) que se ha propuesto como indicador para monitorear el objetivo 4 de la Agenda

2030 de las Naciones Unidas. Más información a este respecto, en el apartado 3.

8 El ERCE 2019 presenta una descripción completa del tipo de textos que se presentó a los estudiantes en cada grado evaluado y de los niveles de desempeño en Lectura. La descripción que aquí se presenta corresponde al Nivel II para 3° grado y al Nivel III en 6° grado. Mirar el apartado: Documentos de interés ERCE 2019.

En general, se observa que los países presentan un rendimiento consistente entre 3° y 6° grado. Así, los países que tienen un resultado por sobre el promedio regional en 3° grado también superan el promedio regional en 6° grado. Lo mismo ocurre en el caso de los países cuyo puntaje está por debajo del promedio regional. Vale decir, los países que tienen un resultado bajo el promedio regional en 3° grado también tienen resultados bajo el promedio regional en 6° grado.

Resultados comparados con la anterior medición, el TERCE 2013⁹

En Lectura 3° grado, cuatro países presentan puntajes más altos que en la anterior medición, el TERCE 2013, y cuatro evidencian puntajes más bajos, mientras que los seis países restantes mantienen estables sus resultados respecto de la medición anterior. En 6° grado, la mayoría de los países presentó un resultado similar al del estudio anterior.

Los países que muestran avances estadísticamente significativos en Lectura para ambos grados son Perú, Brasil y República Dominicana. Los avances más acentuados los presentó Perú en ambos grados. Brasil también destacó por su progreso en 3° grado¹⁰. República Dominicana, en tanto, pese a que presentó un avance en ambos grados, continúa bajo el promedio regional de resultados.

Variabilidad de resultados en Lectura entre países y al interior de ellos

Al analizar los resultados atendiendo a la variabilidad de puntajes al interior de los países y entre estos, se advierte que, en Lectura para ambos grados, es mayor la brecha de resultados al interior de los países que entre ellos. La distancia que separa a los estudiantes de más alto y más bajo rendimiento al interior de los países va de 221 puntos en Nicaragua a 302 puntos en Perú, mientras que las mayores diferencias de puntaje promedio entre países están en torno a los 113 y 129 puntos para 6° y 3° grado, respectivamente.

También se evidenció que, en general, los países con más bajos resultados en Lectura muestran resultados relativamente más homogéneos al interior del país. En cambio, en los países de más alto desempeño, se observa que mientras algunos logran altos puntajes y resultados internamente más homogéneos (como es el caso de Costa Rica en ambos grados)¹¹, otros presentan un rendimiento promedio alto, aunque más dispar al interior del país, como es el caso de Brasil en 3° grado.

Gráfico 3. Resultados de ERCE comparados con TERCE: Lectura 3° grado

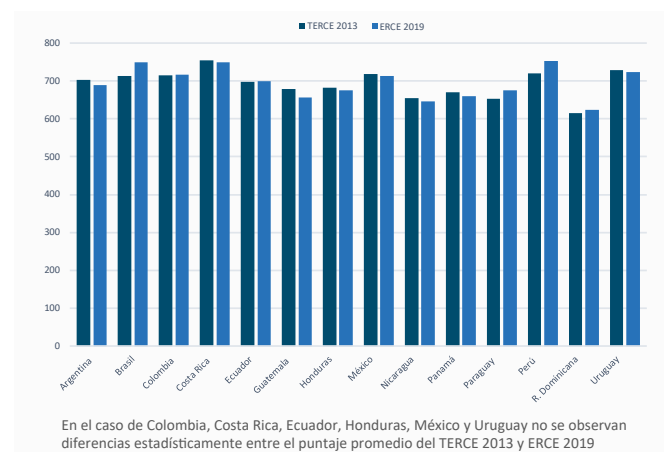
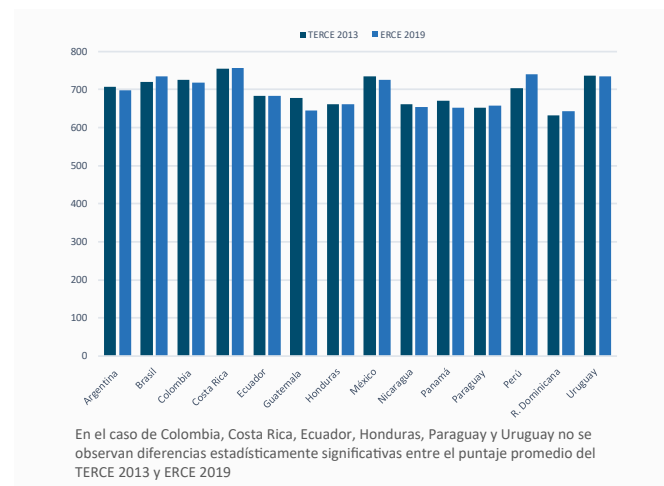


Gráfico 4. Resultados de ERCE comparados con TERCE: Lectura 6° grado



9 Se excluyen Cuba y El Salvador de todas las comparaciones que se realicen con TERCE, puesto que no participaron en ese ciclo del estudio.

10 En Brasil el 4° grado equivale al 3° grado del resto de los países.

11 Costa Rica es uno de los dos países de más elevados puntajes de la

región en Lectura, tanto en 3° como en 6° grado, y su desviación estándar (medida de dispersión interna de puntajes) es en ambos grados inferior a la desviación estándar promedio de la región.

Matemáticas

A nivel regional, un poco más de la mitad de los estudiantes de 3° grado (52,3%) logra alcanzar el Nivel II¹². Esto significa que al menos son capaces de escribir y componer aditivamente números naturales hasta 9.999; identificar elementos de figuras geométricas (vértices, lados, diagonales); leer, interpretar y organizar información en tablas o gráficos simples de barra, e identificar unidades de medida o instrumentos más adecuados para medir magnitudes¹³.

En Matemática 3° grado, los tres países que presentan un mayor porcentaje de estudiantes sobre el Nivel I son Cuba (75%), Perú (70,7%) y Brasil (69%).

En el caso de Matemática en 6° grado, la proporción promedio de estudiantes de la región que alcanza el Nivel III¹⁴ es muy baja (17,4%). Estos estudiantes son al menos capaces de resolver problemas que requieren interpretar información en diversos formatos, incluyendo tablas y gráficos; recurrir a dos o más operaciones aritméticas; estimar áreas y perímetro; calcular adiciones y sustracciones de fracciones (con el mismo denominador), e identificar relaciones de perpendicularidad y paralelismo en el plano, entre otros¹⁵.

698
Puntaje promedio de la
región en Matemática
3° grado

697
Puntaje promedio de la
región en Matemática
6° grado

Gráfico 5. Distribución de los niveles de logro para Matemática 3° grado

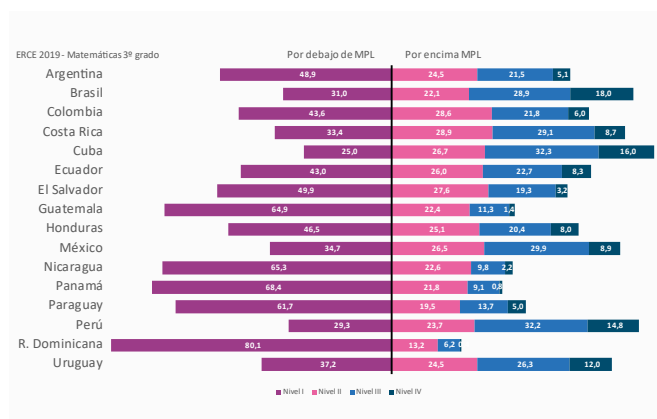
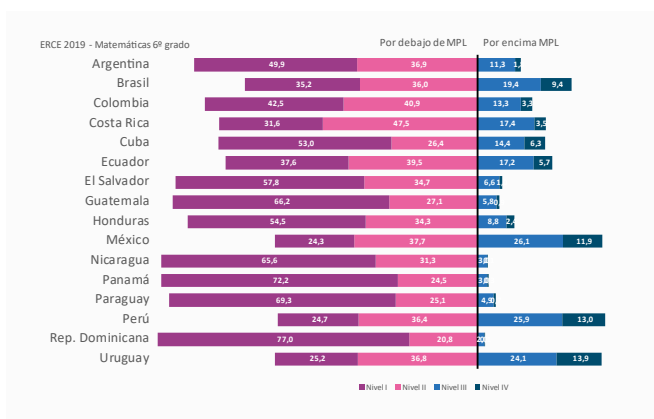


Gráfico 6. Distribución de los niveles de logro para Matemática 6° grado



12 Correspondiente al MPL. Más información a este respecto en el apartado 3.

13 La descripción completa de lo que son capaces de hacer los estudiantes en los distintos niveles de desempeño de la prueba de Matemática, se encuentra en el estudio: Los aprendizajes fundamentales en América Latina y el Caribe, ERCE 2019. Resumen Ejecutivo y/o reportes nacionales. Mirar el apartado: Documentos de interés ERCE 2019.

14 Correspondiente al MPL. Más información a este respecto en el apartado 3.

15 La descripción completa de lo que son capaces de hacer los estudiantes en los distintos niveles de desempeño de la prueba de Matemática se encuentra en el estudio: Los aprendizajes fundamentales en América Latina y el Caribe, ERCE 2019. Resumen Ejecutivo y/o reportes nacionales. Mirar el apartado: Documentos de interés ERCE 2019.

Si bien se verifican variaciones de rendimiento entre los países, para todos ellos la proporción de estudiantes que logra el nivel de desempeño esperado es menor que la que no lo logra. Además, se puede verificar que en ocho países prácticamente no se observan rendimientos de Nivel IV (nivel más alto). En este contexto, los tres países que presentan mejor desempeño en 6° grado y un mayor porcentaje de estudiantes sobre el Nivel III son Perú (38,9%), México (38%) y Uruguay (38%).

Resultados comparados con la anterior medición, el TERCE 2013¹⁶

En Matemática 3° grado, el número de países que avanza o retrocede en su resultado respecto de TERCE es muy similar. Los países que presentaron avances más acentuados fueron Perú, Honduras y República Dominicana. En el caso de 6° grado, cinco países mantienen estables sus resultados y la mayoría de las variaciones respecto de 2013 son de pequeña magnitud. El avance más marcado lo presentó Perú.

Variabilidad de resultados en Matemática entre países y al interior de ellos

En ambos grados se advierte nuevamente que es mayor la heterogeneidad de puntajes al interior de los países que entre estos. Mientras la mayor distancia entre los puntajes promedio de países es de aproximadamente 127 puntos en 3° grado y de 123 puntos en 6° grado, al interior de los países puede llegar a 297 puntos en 6° grado, como es el caso de Cuba, y 273 puntos en 3° grado en Brasil. El país que mostró una mayor dispersión interna fue Cuba, para la prueba de Matemática de 6° grado.

Al igual que en Lectura, los países con desempeño por debajo de la media regional en Matemática son más homogéneos internamente en sus resultados¹⁷. En cambio, los que presentan puntajes más altos varían más en su dispersión interna.

Gráfico 7. Resultados de ERCE 2019 comparados con el TERCE 2013: Matemática 3° grado

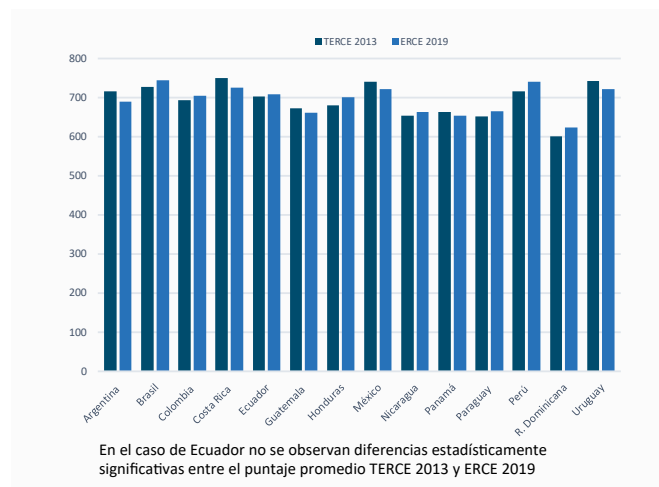
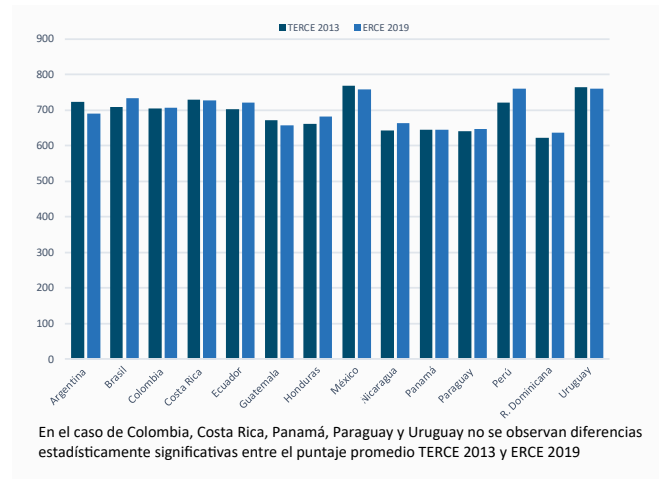


Gráfico 8. Resultados de ERCE 2019 comparados con el TERCE 2013: Matemática 6° grado



15 La descripción completa de lo que son capaces de hacer los estudiantes en los distintos niveles de desempeño de la prueba de Matemática se encuentra en el estudio: Los aprendizajes fundamentales en América Latina y el Caribe, ERCE 2019. Resumen Ejecutivo y/o reportes nacionales. Mirar el apartado: Documentos de interés ERCE 2019.

16 Se excluyen Cuba y El Salvador de todas las comparaciones que se realicen con TERCE, puesto que no participaron en ese ciclo del estudio.

17 Excepto Paraguay, que, presentando resultados promedio inferiores a la media regional en 3° grado, muestra una dispersión similar a la dispersión a nivel regional.

Ciencias

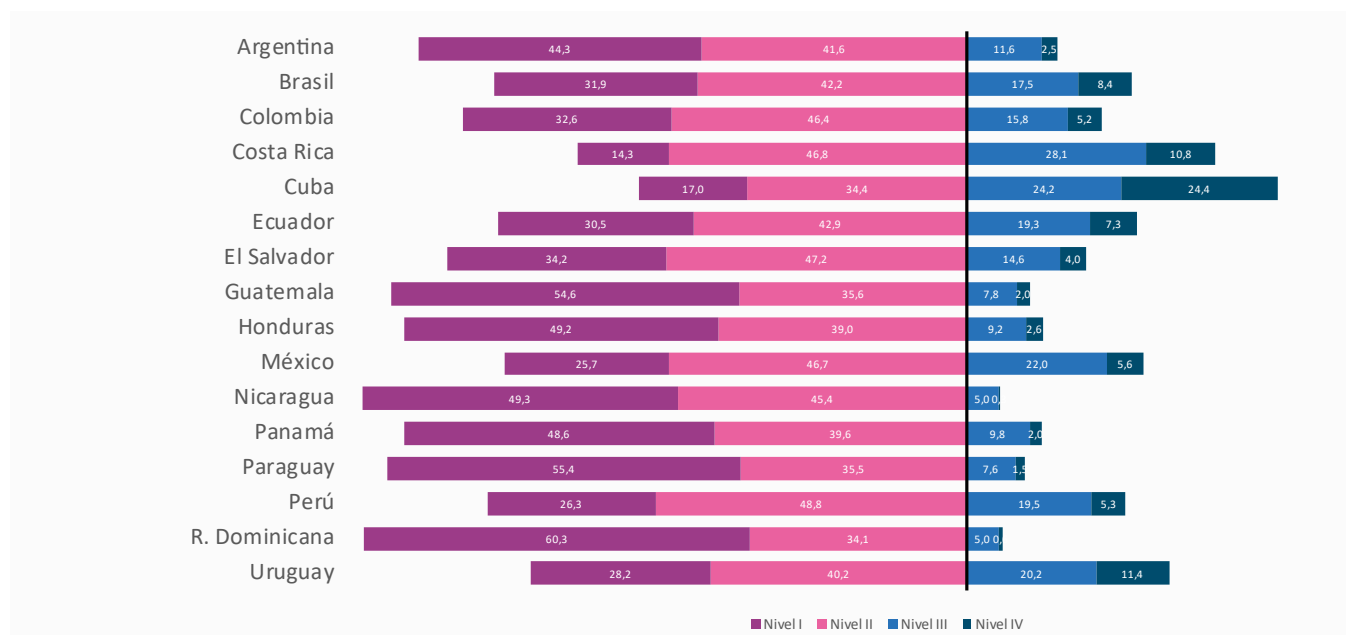
El ERCE 2019 evaluó Ciencias sólo en 6° grado. Al igual que en Matemática en 6° grado, la proporción de estudiantes que logra al menos el Nivel III en la región es minoritaria. En dicho nivel, las y los estudiantes son capaces de explicar fenómenos cotidianos aplicando su conocimiento; discriminar las preguntas que son investigables científicamente o la hipótesis que orienta una investigación; evaluar la pertinencia de un diseño experimental y concluir a partir de información presentada en gráficos, entre otros.¹⁸

A nivel regional, solo un quinto (20,7%) de los estudiantes alcanzó el Nivel III y en todos los países hay más estudiantes por debajo que por sobre dicho nivel.

702
Puntaje promedio de
la región en Ciencias

Cuba presentó el desempeño más destacado (con 779 puntos, superando en 77 puntos al promedio regional) en la prueba de Ciencias. Junto a Costa Rica, son los dos países que presentan un mayor porcentaje de estudiantes que alcanza el Nivel III de desempeño. Así, el 48,6% de los estudiantes en Cuba y el 38,9% de los estudiantes de Costa Rica alcanzan o superan ese nivel.

Gráfico 9. Distribución de los niveles de logro para Ciencias 6° grado



18 Para una descripción completa de los niveles de desempeño en la prueba de Ciencias, consultar el estudio: Los aprendizajes fundamentales

en América Latina y el Caribe, ERCE 2019. Resumen Ejecutivo y/o reportes nacionales. Mirar el apartado: Documentos de interés ERCE 2019.

Resultados comparados con el TERCE 2013¹⁹

En Ciencias, las variaciones respecto del TERCE 2013 mayoritariamente son de pequeña magnitud. Entre los países con avances en esta área destacan Brasil, Perú y República Dominicana.

Variabilidad de resultados entre países y al interior de ellos

En la prueba de Ciencias se repite el mismo patrón que en las demás; es decir, la variación de puntajes es mayor al interior de los países que entre ellos. Los países con bajos resultados en esta prueba presentan puntajes internamente más homogéneos que lo registrado a nivel regional. Por su parte, los países con alto desempeño presentan distintas situaciones. Para algunos, este alto desempeño es internamente homogéneo, como en el caso de Costa Rica, mientras que en otros casos el promedio representa resultados internamente más dispersos, como en el caso de Cuba, que presenta el puntaje más alto en esta asignatura, y a su vez la mayor brecha entre estudiantes con alto y bajo desempeño.

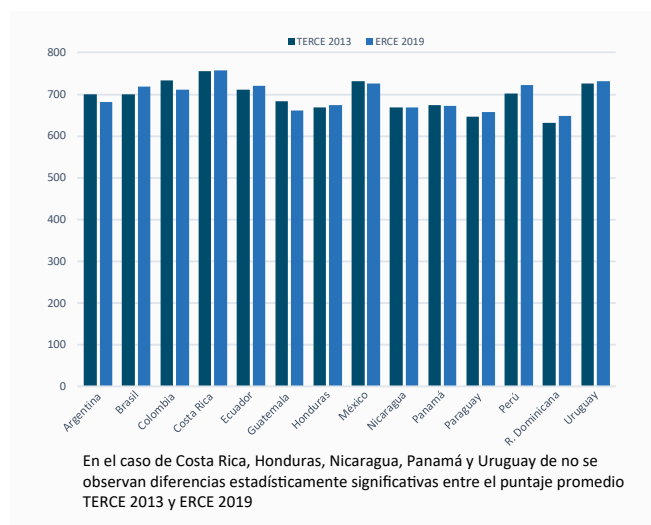
Resultados desagregados por sexo²⁰

En todos los países de la región, con excepción de Guatemala en 6° grado, se observan diferencias de desempeño en Lectura que son favorables a las niñas. Además, en la mayoría de los países estas diferencias son estadísticamente significativas. Las mayores brechas se presentan en República Dominicana y en Cuba en 6° grado.

En la prueba de Matemática, la mayor parte de los países no presenta diferencias por sexo estadísticamente significativas, aunque estas diferencias fueron a favor de los niños en doce de los 16 países en 3° grado y en once de los 16 países en 6° grado. La excepción fue República Dominicana, donde las niñas aventajaron a sus compañeros en ambos grados.

Por último, en la prueba de Ciencias, en nueve de los 16 países no se observaron diferencias de desempeño significativas entre niños y niñas. En los 7 países restantes, las diferencias de rendimiento son favorables a las niñas y, en general, de baja magnitud.

Gráfico 10. Resultados de ERCE comparados con TERCE: Ciencias 6° grado



En Lectura

las niñas obtienen mejores resultados en 16 países en 3° grado y en 15 países en 6° grado

República Dominicana

es el único país en que las niñas aventajan a los niños en Matemática

19 Se excluyen Cuba y El Salvador de todas las comparaciones que se realicen con TERCE, puesto que no participaron en ese ciclo del estudio.

20 Toda la información desagregada por sexo se encuentra en el estudio:

Los aprendizajes fundamentales en América Latina y el Caribe, ERCE 2019. Resumen Ejecutivo y/o reportes nacionales. Mirar el apartado: Documentos de interés ERCE 2019.

Agenda 2030



En 2015, los Estados miembros de las Naciones Unidas se comprometieron a monitorear y cumplir metas ambiciosas y necesarias para el desarrollo de nuestra sociedad bajo un programa “de la gente, por la gente y para la gente” que se ha denominado Agenda 2030 para el Desarrollo Sostenible. Este programa consta de 17 Objetivos de Desarrollo Sostenible (ODS), de los cuales el número 4 propone “garantizar una educación inclusiva y equitativa de calidad y promover oportunidades de aprendizaje permanente para todos”.

Para el monitoreo de la meta 4.1²¹, la comunidad internacional viene trabajando en establecer un Nivel Mínimo de Competencia (MPL, por sus siglas en inglés), que refiere al nivel básico de conocimiento en un dominio que permite la comparabilidad entre distintas evaluaciones nacionales e internacionales.

Como ha sido señalado previamente en este reporte, en el caso de América Latina y el Caribe los estudios del LLECE son el principal insumo para reportar los indicadores 4.1.1a (3° grado) y 4.1.1b (6° grado) de forma comparable en la región. De esta manera se ha determinado que en las pruebas de Lectura y Matemática de 3° grado el Nivel II corresponde al MPL, mientras que en las pruebas de Lectura y Matemática de 6° grado el Nivel III es el que mejor se alinea.

A nivel regional, en el indicador 4.1.1a, 3° grado, en Lectura más de la mitad de las niñas (59%) y niños (53%) logra al menos el nivel mínimo de competencias. En el caso de Matemática, los resultados son similares, con poco más de la mitad de niñas (52%) y niños (53%) logrando alcanzar el nivel mínimo de competencias.

En el caso del indicador 4.1.1b, 6° grado, los resultados muestran desafíos mucho mayores para que los países logren que sus estudiantes alcancen las competencias mínimas que se esperan. En el caso de Lectura, a nivel regional solo un 34% de las niñas y un 28% de los niños logra las competencias mínimas en esta área. Incluso en los países con mejores resultados, apenas la mitad de los estudiantes logra alcanzar este nivel de desempeño. En el caso de Matemática, en tanto, apenas el 17% de las niñas y el 18% de los niños de la región logran el nivel mínimo de competencias.

21 Esta meta es monitoreada con el indicador 4.1.1: “Proporción de niños y jóvenes: a) en el Grado 2 o 3; b) al final de la educación primaria; y c)

al final de la educación secundaria baja, que han alcanzado al menos el nivel mínimo de competencia en i) lectura y ii) matemáticas, por sexo”.

Factores asociados al logro educativo

Además de medir los resultados por área de estudio, el ERCE 2019 analizó diversas variables que pueden ayudar a explicar las diferencias de aprendizaje entre estudiantes y escuelas. Esto, con el propósito de ofrecer evidencia empírica a los países para identificar aquellas variables de política y práctica educativa que sería prioritario modificar para mejorar los logros y la equidad en los aprendizajes.

Los principales resultados del estudio de factores asociados se presentan agrupados en tres niveles: estudiantes y sus familias, docentes y prácticas de enseñanza y características de las escuelas. Un resumen de estos resultados se puede ver en la Tabla 1, donde se muestra el total de países en los que cada factor se asocia positiva o negativamente, de forma estadísticamente significativa, al logro educativo en cada prueba²².

Tabla 1: Detalle del total de países donde el factor se asocia significativamente a los resultados educativos en cada prueba, por cada factor

	Factores asociados	Tercer grado		Sexto grado		
		Lectura	Matemática	Lectura	Matemática	Ciencia
Factores asociados a los estudiantes y sus familias	Nivel socioeconómico de la familia	16 (+)	14 (+)	16 (+)	16 (+)	16 (+)
	Asistencia del estudiante a educación preescolar	11 (+)	12 (+)	16 (+)	12 (+)	12 (+)
	Pertenencia del estudiante a etnia o pueblo indígena	-	-	13 (-)	12 (-)	13 (-)
	Repitencia	16 (-)	16 (-)	16 (-)	16 (-)	16 (-)
	Inasistencia a la escuela	3 (+) 12 (-)	15 (-)	1 (+) 8 (-)	10 (-)	10 (-)
	Días de estudio a la semana	16 (+)	16 (+)	16 (+)	16 (+)	16 (+)
	Involucramiento parental en el aprendizaje	16 (+)	14 (+)	14 (+)	13 (+)	15 (+)
	Expectativas educativas de los padres	16 (+)	15 (+)	16 (+)	16 (+)4	16 (+)
Proceso escolar y prácticas docentes	Expectativas educativas de los profesores	6 (+)	5 (+)	5 (+)	4(+)	4 (+)
	Interés de los docentes por el bienestar de los estudiantes	12 (+)	13 (+)	9 (+)	6 (+)	10 (+)
	Apoyo al aprendizaje de los estudiantes por parte del docente	14 (+)	14 (+)	6 (+)	10 (+)	10 (+)
	Organización de la enseñanza por parte del docente	11 (+)	9 (+)	7 (+)	8 (+)	11 (+)
	Disrupción en el aula	3 (-)	0 (+) 3 (-)	8 (-)	4 (-)	10 (-)
Factores de Escuelas	Nivel socioeconómico de la escuela	12 (+)	11 (+) 1 (-)	14 (+)	12 (+)	13 (+)
	Administración escolar privada	9 (+)	5 (+)	6 (+) 1 (-)	6 (+)	8 (+)
	Escuela en lugar urbano (10 mil o más habitantes)	1 (+) 1 (-)	1 (+) 1 (-)	2 (+)	2 (+) 1 (-)	2 (+)

Nota: se incluyen los resultados que son significativos al 5% ($p < .05$). Aquellos donde el factor asociado en cuestión presenta asociaciones positivas, los resultados son marcados con un "+", y cuando se observan relaciones negativas son marcado con un "-". No se muestran los casos con resultados no significativos.

22 Después de controlar por NSE.

Estudiantes y sus familias

La educación opera en contextos sociales, culturales, geográficos y económicos específicos. Por tal motivo, es necesario considerar la forma en que las características de los estudiantes y sus familias se asocian a los logros de aprendizaje. A continuación, se mencionan los factores analizados por el ERCE 2019 que se asocian a las y los estudiantes y sus familias y que guardan relación con los logros educativos.

Educación preescolar

Los estudiantes que asistieron a educación preescolar alcanzaron mayores logros de aprendizaje en todos los grados y disciplinas evaluadas²³. En promedio, quienes participaron de la educación preescolar obtuvieron 28 puntos más que aquellos que no lo hicieron. Este efecto favorable persiste incluso después de controlar por el nivel socioeconómico de las familias de los estudiantes²⁴. Si bien esta tendencia se presenta en la mayoría de los países, vale la pena indicar que en algunos de ellos la ventaja desaparece al considerar las diferencias socioeconómicas, como en el caso de Colombia, Ecuador, Nicaragua y República Dominicana en Lectura y Matemática 3° grado.

Repetición de grado

La repetición de grado se asocia sistemáticamente con menores logros de aprendizaje. En efecto, las y los estudiantes que han repetido al menos un grado en su trayectoria educativa alcanzan, en promedio, 65 puntos menos que quienes no han tenido esa experiencia. Esta magnitud varía entre 20 y 100 puntos entre los diferentes países, y la desventaja por repetir persiste aun cuando se consideren las diferencias socioeconómicas entre los estudiantes.

En la región, el porcentaje de estudiantes que declara haber repetido alguna vez en su trayectoria escolar varía en 3° grado desde un 5% en Cuba hasta un 34% en Nicaragua. En el caso de 6° grado, las cifras son similares, con una variación de entre un 2% en Cuba y un 37% en Colombia.

Ausentismo escolar

Los estudiantes que reportan haberse ausentado dos veces o más en el último mes, (equivalente a un 10% de inasistencia o más), obtienen en promedio 16 puntos menos. Vale la pena indicar que estas magnitudes presentan variación entre los países, pero siempre mostrando una asociación inversa entre ausentismo y logro.

En la mitad de los países, al menos 1 de cada 3 estudiantes se ha ausentado de la escuela más de un día en el último mes.

Tiempo de estudio fuera de la escuela

Las y los estudiantes que dedican al menos un día de la semana al estudio, adicional a la jornada escolar, obtienen en promedio 39 puntos más que aquellos que no lo hacen. Asimismo, se observa que los estudiantes que dedican más días de estudios obtienen mejores resultados que sus pares, aun controlando por el nivel socioeconómico.

Entre 7 y 8 de cada 10 estudiantes de la región declaró dedicar un día o más a la semana a estudiar o hacer sus tareas fuera de la escuela.

Expectativa e involucramiento parental en actividades de aprendizaje

En términos de las características de las familias, las expectativas de escolaridad futura de los estudiantes por parte de los padres se asocian positivamente con el aprendizaje. En promedio, los estudiantes cuyas familias tienen altas expectativas alcanzan 60 puntos más en las pruebas que los que cuyos padres declaran expectativas menores. Esto, después de controlar por el nivel socioeconómico de los estudiantes.

Estos resultados son importantes de considerar porque las altas expectativas de las familias pueden condicionar los apoyos que ofrecen a los estudiantes para perdurar en sus estudios y transitar de forma satisfactoria por las diferentes etapas educativas.

Aproximadamente seis de cada 10 familias esperan que sus hijos completen al menos estudios terciarios, tales como asistir a la universidad.

Por otra parte, las y los estudiantes cuyos padres se involucran con mayor frecuencia en las actividades de aprendizaje en el hogar, con acciones como apoyar la revisión o realización de tareas, manifestar interés por las calificaciones del o la estudiante, entre otras acciones, obtienen, en promedio, 12 puntos más que los estudiantes con padres con menores niveles de involucramiento. Esto ocurre después de considerar las diferencias socioeconómicas de los estudiantes.

Los resultados de este estudio sugieren que las expectativas positivas de los padres y el involucramiento parental en el aprendizaje forman parte de un círculo virtuoso que conduce

23 Asistencia a educación preescolar en cualquiera de sus formas e independiente de la duración de ese programa de educación.

24 El índice de nivel socioeconómico (NSE) se construye a partir de las respuestas a los cuestionarios de estudiantes y familias.

a mejores logros escolares, por lo que deben ser activamente promovidos.

Vale la pena indicar que esta diferencia parece ser más relevante en 3° grado que en 6° grado, lo que podría explicarse por los menores niveles de autonomía de los estudiantes más pequeños.

Estudiantes de pueblos originarios

Un hallazgo importante del ERCE 2019 fue la constatación de que las y los estudiantes de pueblos originarios presentan desventajas sistemáticas en los logros de aprendizaje.

En efecto, las y los estudiantes de 6° grado que pertenecen a pueblos originarios obtienen, en promedio, 22 puntos menos en las pruebas del ERCE que sus pares no indígenas. Estas desventajas fluctúan entre los países, desde 22 puntos en Honduras hasta los 117 puntos en Costa Rica. Asimismo, tales diferencias persisten aun controlando por las diferencias socioeconómicas entre los estudiantes. Solo se registró una excepción en los hallazgos en Honduras, donde esta diferencia no fue significativa en las pruebas de Matemática.

La investigación previa indica que las desventajas de los estudiantes indígenas son sistemáticas a lo largo de América Latina (e.g., McEwan, 2008; 2015; McEwan & Trowbridge, 2007) y que no se deben únicamente a diferencias socioeconómicas, como se observa en este estudio, sino a factores de oportunidades de aprendizaje (McEwan, 2004; Treviño, 2013). Por lo tanto, estas brechas podrían ser disminuidas por parte de las escuelas y los sistemas educativos, mediante reformas focalizadas (e.g., McEwan, 2008).

Docentes y sus prácticas de enseñanza

Las prácticas docentes y las experiencias de aula de las y los estudiantes representan el núcleo de la actividad educativa donde se materializan los objetivos de desarrollo que plantean las políticas en esta materia. Por este motivo, es indispensable comprender el rol que estos procesos juegan en el aprendizaje.

A continuación, se mencionan los principales factores asociados a las y los docentes y sus prácticas que guardan relación con los logros educativos.

Expectativas educativas de los profesores

Cuando los docentes esperan que sus estudiantes alcancen el nivel de educación terciaria se presentan mayores logros de

aprendizaje²⁵. Al tomar en cuenta las diferencias en el nivel socioeconómico de los estudiantes, la magnitud de la relación entre expectativas docentes y resultados aminorar o se vuelve no significativa.

Los resultados sugieren que las expectativas docentes parecieran estar fuertemente marcadas por el nivel socioeconómico de los estudiantes. Tanto las desigualdades como los estereotipos deben ser considerados para contrarrestar el peso de las expectativas sobre el logro de los estudiantes (Benner et al., 2021).

El interés por el bienestar de los estudiantes

El interés de los docentes por el bienestar de los estudiantes tiene una relación positiva con el logro de aprendizaje, particularmente en 3° grado. Cuando los docentes se interesan por los estudiantes, están atentos a sus preocupaciones, gestionan de manera positiva los errores y, en general, buscan el bienestar de los alumnos, estos alcanzan mayores logros en las pruebas.

Los resultados indican que esta relación es sistemática y se mantiene después de controlar por el nivel socioeconómico de los estudiantes y las escuelas. Sin embargo, la asociación es aún más consistente en los resultados en 3° grado, lo que pareciera estar asociado a las necesidades de la edad y el desarrollo de los estudiantes.

Apoyo pedagógico

Los estudiantes alcanzan mayores aprendizajes cuando sus docentes los apoyan pedagógicamente activando su curiosidad, proveyendo andamiaje e implementando prácticas que permitan profundizar los conocimientos de cada una de las disciplinas evaluadas. Estos resultados son consistentes después de considerar las diferencias socioeconómicas entre estudiantes y escuelas, lo que sugiere que se trata de una relación robusta.

La asociación entre apoyo docente al aprendizaje y logro es generalizada, aunque se presenta en mayor número de países en 3° grado.

Organización de la enseñanza

Las y los estudiantes alcanzan mayores logros académicos cuando sus docentes desarrollan buenas prácticas de organización de la enseñanza, aun después de considerar las diferencias socioeconómicas. Estas prácticas incluyen tener listos los materiales que se usarán en la clase, exponer claramente los objetivos de aprendizaje al inicio de la clase

25 Los docentes fueron consultados sobre su expectativa de educación para la mayoría de sus estudiantes. Para efectos de los análisis, se

contrasta la expectativa de alcanzar al menos la educación terciaria versus no alcanzarla.

y realizar un resumen al término de esta. En 3° grado, la magnitud de este factor es cercana a 70 puntos en promedio, mientras que en 6° grado las diferencias son de 34 puntos en Lectura, 55 en Matemática y hasta 58 puntos en Ciencias.

Disrupciones en el aula

Las disrupciones en el aula durante clases tienen una relación negativa con los aprendizajes, aun después de considerar las diferencias socioeconómicas entre estudiantes y escuelas. Así, las interrupciones, altercados y situaciones distractoras en las salas de clase se asocian a menores niveles de logro. Esta asociación se da de forma más robusta en 6° grado.

Características de las escuelas

Las políticas educativas deben tomar en cuenta las diferencias en los atributos de las escuelas para diseñar medidas que promuevan el aprendizaje.

Los resultados del ERCE 2019 muestran que entre un 40% y un 50% de las diferencias de aprendizaje entre los estudiantes depende de la escuela. Esto nos indica que en nuestra región es muy relevante el establecimiento educacional al que asisten los estudiantes. Las esperanzas que las familias y las sociedades ponen en la educación se basan en el supuesto de que todas las escuelas contribuyen de manera importante y equivalente al aprendizaje de los niños y jóvenes. Por desgracia, ello no es así en América Latina y el Caribe. Más aún, sabemos que, debido a procesos de segregación social, la composición socioeconómica de los estudiantes que asisten a cada escuela se relaciona de manera sustantiva con los resultados que cada escuela logra, lo que genera una inequidad que debe seguir siendo un foco preferente de las políticas educativas en nuestra región.

Lo anterior indica que existe un margen importante de mejora de los aprendizajes que podría acometerse a través de políticas que provean mayores oportunidades a los estudiantes y escuelas con mayor concentración de estudiantes provenientes de familias con un menor nivel socioeconómico.

A continuación, se mencionan los principales factores asociados a las características de las escuelas que guardan relación con los logros educativos analizados por el ERCE 2019.

Nivel socioeconómico promedio de la escuela

El nivel socioeconómico (NSE) promedio de la escuela²⁶

guarda una relación positiva con el aprendizaje de los estudiantes. La magnitud de esta relación oscila entre 20 y 90 puntos en los distintos grados y disciplinas evaluados. Vale la pena indicar que este es el factor de mayor peso en los aprendizajes dada su magnitud.

Además, el nivel socioeconómico de la escuela es más importante para explicar el aprendizaje que el NSE individual de los estudiantes. Lo anterior puede deberse a los altos grados de segregación socioeconómica de la población en la región, que se replica como segregación escolar. Así, los estudiantes que asisten a la misma escuela suelen ser socioeconómicamente homogéneos y tienen pocas probabilidades de encontrarse con personas de distinto origen social en el sistema escolar.

Tipo de administración de la escuela: pública o privada

El tipo de administración de la escuela, pública, privada o mixta en algunos casos, tiene una asociación positiva con el logro de aprendizaje. Esta asociación se reduce o desaparece al controlar por el nivel socioeconómico.

En contextos de alta desigualdad social, como ocurre en la región, las ventajas en el aprendizaje de estudiantes que asisten a escuelas privadas se explican, principalmente, por las diferencias socioeconómicas del estudiantado. Los hallazgos del presente estudio proporcionan evidencia coincidente con esta interpretación en la mayoría de los países.

Ubicación geográfica de la escuela

Las escuelas ubicadas en sectores urbanos de mayor población²⁷ (de 10 mil o más habitantes) no presentan diferencias de logro con las de sectores de menor tamaño poblacional. Los resultados del estudio indican que, después de controlar el nivel socioeconómico de las escuelas y estudiantes, las escuelas de sectores urbanos no presentan una ventaja sistemática en los logros de aprendizaje.

La literatura en este campo muestra que existen diferencias entre centros urbanizados y los rurales en acceso a bienes, servicios, oportunidades de desarrollo y laborales relacionadas con la preparación escolar (McEwan, 2008). Asimismo, las escuelas de sectores rurales usualmente atienden a población de menor nivel socioeconómico. Por estas razones, las aparentes ventajas de las escuelas de sectores urbanos desaparecen cuando se controlan las diferencias socioeconómicas entre las escuelas.

²⁶ Los docentes fueron consultados sobre su expectativa de educación para la mayoría de sus estudiantes. Para efectos de los análisis, se contrasta la expectativa de alcanzar al menos la educación terciaria versus no alcanzarla.

²⁷ Pese a que existe una caracterización de escuelas urbanas y rurales que proviene de los marcos muestrales de cada país, la clasificación de las escuelas expuesta aquí se levanta desde el cuestionario de directores y permite unificar un criterio para hacer posible la comparabilidad de los resultados entre los países.

Conclusiones

La región mantiene muy bajos niveles de logros de aprendizaje

Para el conjunto de la región, entre TERCE 2013 y ERCE 2019 no se evidencian avances significativos en la mayoría de los países que participaron en ambas mediciones. Esta estabilidad en los resultados representa una alerta para todos los sistemas educativos de la región y para la comunidad educativa de América Latina y el Caribe. Además, los resultados de ERCE 2019 muestran que la mayoría de los estudiantes de la región aprenden muy poco en los primeros años de sus trayectorias educativas. La concentración de estudiantes en el nivel más bajo de logro (Nivel I) es preocupante y representa más del 40% en Lectura y Matemática en los dos grados evaluados, con excepción de Lectura en 6° grado. Por esta razón, se vuelve urgente implementar políticas educativas para mejorar los aprendizajes fundacionales en la primaria, y así garantizar unas bases sólidas para que todos puedan seguir aprendiendo.

Los resultados evidencian inequidades estructurales y persistentes

Respecto de indicadores de equidad, en América Latina y el Caribe se observa que las niñas alcanzan mejores resultados que los niños en Lectura, en ambos grados, en la mayoría de los países. Esto representa un desafío para que los niños alcancen mejores resultados de aprendizaje en esta área y sea posible reducir o eliminar estas brechas. Por el contrario, en Matemática existe una brecha que favorece principalmente a los niños, aunque esta se presenta en muy pocos países.

Otro de los resultados que muestran inequidades estructurales se refiere a los estudiantes de pueblos originarios, quienes muestran puntajes sistemáticamente más bajos que sus pares que no pertenecen a pueblos originarios, incluso cuando se comparan estudiantes de igual nivel socioeconómico.

Finalmente, los resultados muestran que el factor socioeconómico sigue siendo muy relevante. ERCE 2019 da cuenta de la persistencia en la región de la alta asociación entre los resultados educativos y el nivel socioeconómico, tanto de los estudiantes como de sus escuelas.

No se evidencian avances significativos desde 2013

En promedio, la región no evidenció un avance significativo en ninguna de las áreas o grados evaluados por este estudio. Es preocupante además que ahora, por causa de la pandemia, estos aprendizajes, que ya eran bajos en 2019, van a ver un gran retroceso frente a lo que este estudio presenta.

La región no está encaminada para alcanzar los compromisos del ODS 4 de la Agenda 2030

Los datos de este estudio muestran además que la región está lejos aún de alcanzar las metas establecidas para el Objetivo 4 de la Agenda 2030, en particular el 4.1, que refiere a la proporción de niñas, niños y jóvenes que alcanzan al menos el nivel mínimo de competencias. Los datos de ERCE 2019 muestran que en la región más del 40% de los estudiantes en 3° grado en Lectura y Matemática, y más del 60% en 6° grado, no alcanzan el nivel mínimo de competencias en Lenguaje, Matemática y Ciencias.

Importancia de los docentes para la calidad de los aprendizajes

El estudio reveló que varios aspectos relacionados con las prácticas docentes estuvieron consistentemente asociados con mejores resultados en las pruebas. Aquellos profesores que manifiestan mayor interés por el bienestar de sus estudiantes, que organizan y preparan la enseñanza y que durante esta apoyan el aprendizaje de sus estudiantes (animándolos a perseverar y retroalimentándolos oportunamente), se asocian a mayores logros en las pruebas. Este resultado entrega importantes señales acerca de la importancia de fortalecer las políticas docentes como un elemento clave para hacer posible el mejoramiento de los aprendizajes en todos los países de la región.

Se requieren acciones urgentes y contundentes

Podemos afirmar que la región enfrenta una crisis de aprendizajes profunda que requerirá acciones urgentes y contundentes por parte de todos los países para alcanzar los compromisos de cara al 2030, sin dejar a nadie atrás.

Es materia pendiente de todos los países avanzar hacia sistemas educativos más inclusivos, equitativos y de calidad, y que promuevan oportunidades de aprendizaje para todos los niños, niñas y jóvenes. La región requiere volver a voltear su atención a la educación primaria y enfocar acciones para el fortalecimiento de los aprendizajes fundamentales, o sea, las competencias lectoras y numéricas, puesto que estas constituyen los cimientos de otros aprendizajes.

Con su análisis de factores asociados al logro, este estudio da luces sobre posibles medidas que pueden ayudar a los países en esta tarea.

Un fin último del Estudio Regional Comparativo y Explicativo del Laboratorio es generar una contribución a la comunidad educativa, con el fin de resguardar el derecho a la educación de calidad para que nadie quede atrás.

Documentos de interés, ERCE 2019

UNESCO, (dic, 2021) Los aprendizajes fundamentales en América Latina y el Caribe, Estudio Regional Comparativo y Explicativo, ERCE 2019. Resumen Ejecutivo. **Todas las referencias bibliográficas que aparecen en este resumen se encuentran en este documento.**

<https://unesdoc.unesco.org/ark:/48223/pf0000380257?1=null&queryId=c1b5945d-f939-4b60-908c-11e70744f8d2>

UNESCO, (dic, 2021) Estudio Regional Comparativo y Explicativo, ERCE 2019. Reporte nacional de resultados por países:

Argentina

<https://unesdoc.unesco.org/ark:/48223/pf0000380241?7=null&queryId=b96bbd5b-d856-4153-9c8c-8f55c6b8f3f8>

Brasil

<https://unesdoc.unesco.org/ark:/48223/pf0000380242?4=null&queryId=b96bbd5b-d856-4153-9c8c-8f55c6b8f3f8>

Colombia

<https://unesdoc.unesco.org/ark:/48223/pf0000380243?2=null&queryId=b96bbd5b-d856-4153-9c8c-8f55c6b8f3f8>

Costa Rica

<https://unesdoc.unesco.org/ark:/48223/pf0000380244?15=null&queryId=285d6f91-8f9b-49be-ab6e-e85feaec55e2>

Cuba

<https://unesdoc.unesco.org/ark:/48223/pf0000380245?13=null&queryId=b96bbd5b-d856-4153-9c8c-8f55c6b8f3f8>

Ecuador

<https://unesdoc.unesco.org/ark:/48223/pf0000380246?8=null&queryId=b96bbd5b-d856-4153-9c8c-8f55c6b8f3f8>

El Salvador

<https://unesdoc.unesco.org/ark:/48223/pf0000380247?12=null&queryId=b96bbd5b-d856-4153-9c8c-8f55c6b8f3f8>

Guatemala

<https://unesdoc.unesco.org/ark:/48223/pf0000380248?5=null&queryId=b96bbd5b-d856-4153-9c8c-8f55c6b8f3f8>

Honduras

<https://unesdoc.unesco.org/ark:/48223/pf0000380249?11=null&queryId=b96bbd5b-d856-4153-9c8c-8f55c6b8f3f8>

Nicaragua

<https://unesdoc.unesco.org/ark:/48223/pf0000380250?9=null&queryId=N-e8eadaad-2636-4723-8f7a-edca18dd8b26>

Panamá

<https://unesdoc.unesco.org/ark:/48223/pf0000380251?8=null&queryId=N-e8eadaad-2636-4723-8f7a-edca18dd8b26>

Paraguay

<https://unesdoc.unesco.org/ark:/48223/pf0000380252?7=null&queryId=N-e8eadaad-2636-4723-8f7a-edca18dd8b26>

Perú

<https://unesdoc.unesco.org/ark:/48223/pf0000380253?6=null&queryId=N-e8eadaad-2636-4723-8f7a-edca18dd8b26>

República Dominicana

<https://unesdoc.unesco.org/ark:/48223/pf0000380254?5=null&queryId=N-e8eadaad-2636-4723-8f7a-edca18dd8b26>

Uruguay

<https://unesdoc.unesco.org/ark:/48223/pf0000380255?4=null&queryId=N-e8eadaad-2636-4723-8f7a-edca18dd8b26>

UNESCO, (2020) ¿Qué se espera que aprendan los estudiantes de América Latina y el Caribe? Análisis curricular del Estudio Regional Comparativo y Explicativo (ERCE 2019)

<https://unesdoc.unesco.org/ark:/48223/pf0000373982?20=null&queryId=d8aa4aa1-c330-421e-8b37-c83f92973842>

UNESCO, (2020) Análisis curricular Estudio Regional Comparativo y Explicativo (ERCE 2019): hallazgos y reflexiones en el marco de la Agenda 2030 para el desarrollo sostenible en América Latina y el Caribe. Documento breve.

<https://unesdoc.unesco.org/ark:/48223/pf0000373976?21=null&queryId=d8aa4aa1-c330-421e-8b37-c83f92973842>

UNESCO, (2020) La educación para la ciudadanía mundial y la educación para el desarrollo sostenible en América Latina y el Caribe: componentes de la Agenda de Educación 2030 en los currículos de acuerdo al análisis curricular del Estudio Regional Comparativo y explicativo (ERCE 2019)

<https://unesdoc.unesco.org/ark:/48223/pf0000373977?22=null&queryId=d8aa4aa1-c330-421e-8b37-c83f92973842>

UNESCO, (dic, 2021). Habilidades Socioemocionales en América Latina y el Caribe, Estudio Regional Comparativo y Explicativo, ERCE 2019.

<https://es.unesco.org/news/resultados-del-modulo-habilidades-socioemocionales-del-estudio-regional-comparativo-y>

Además, otros estudios de interés publicados por el Laboratorio Latinoamericano de Evaluación de la Calidad de la Educación (LLECE), de la Oficina Regional de Educación para América Latina y el Caribe (OREALC/ UNESCO Santiago), se pueden encontrar, en inglés y en español, en:

<https://lleceunesco.org/descargas/>

Los aprendizajes fundamentales en América Latina y el Caribe

Estudio Regional Comparativo y Explicativo (ERCE 2019)

Resumen

Este resumen presenta los principales resultados del Estudio Regional Comparativo y Explicativo (ERCE 2019) para los 16 países participantes de América Latina y el Caribe. Las áreas cubiertas por este estudio permiten obtener información relevante sobre el estado y progreso de los aprendizajes de los estudiantes de 3° y 6° grado de primaria en la región, en Lectura, Matemática y Ciencias, así como identificar brechas y factores del contexto familiar y escolar asociados al desempeño de los estudiantes.

Los datos presentados en este estudio muestran que, aun cuando hay algunos países que tienen importantes avances desde la última medición regional, TERCE 2013, el conjunto de la región se mantiene sin avances en los niveles de logro educativo. Adicionalmente, existen importantes brechas que deben seguir abordándose para lograr sistemas educativos más equitativos. Especial relevancia tienen las inequidades socioeconómicas y de género, además de las desventajas sistemáticas de los pueblos originarios. Asimismo, el ERCE 2019 revela la importante relación entre diversos aspectos de la práctica docente y los aprendizajes de los estudiantes.

Estos resultados representan una alerta para los países, como también un insumo relevante para orientar los esfuerzos para avanzar hacia sistemas educativos más inclusivos, equitativos y de calidad, que promuevan oportunidades de aprendizaje para todos los niños, niñas y jóvenes de la región.

Con el apoyo de

