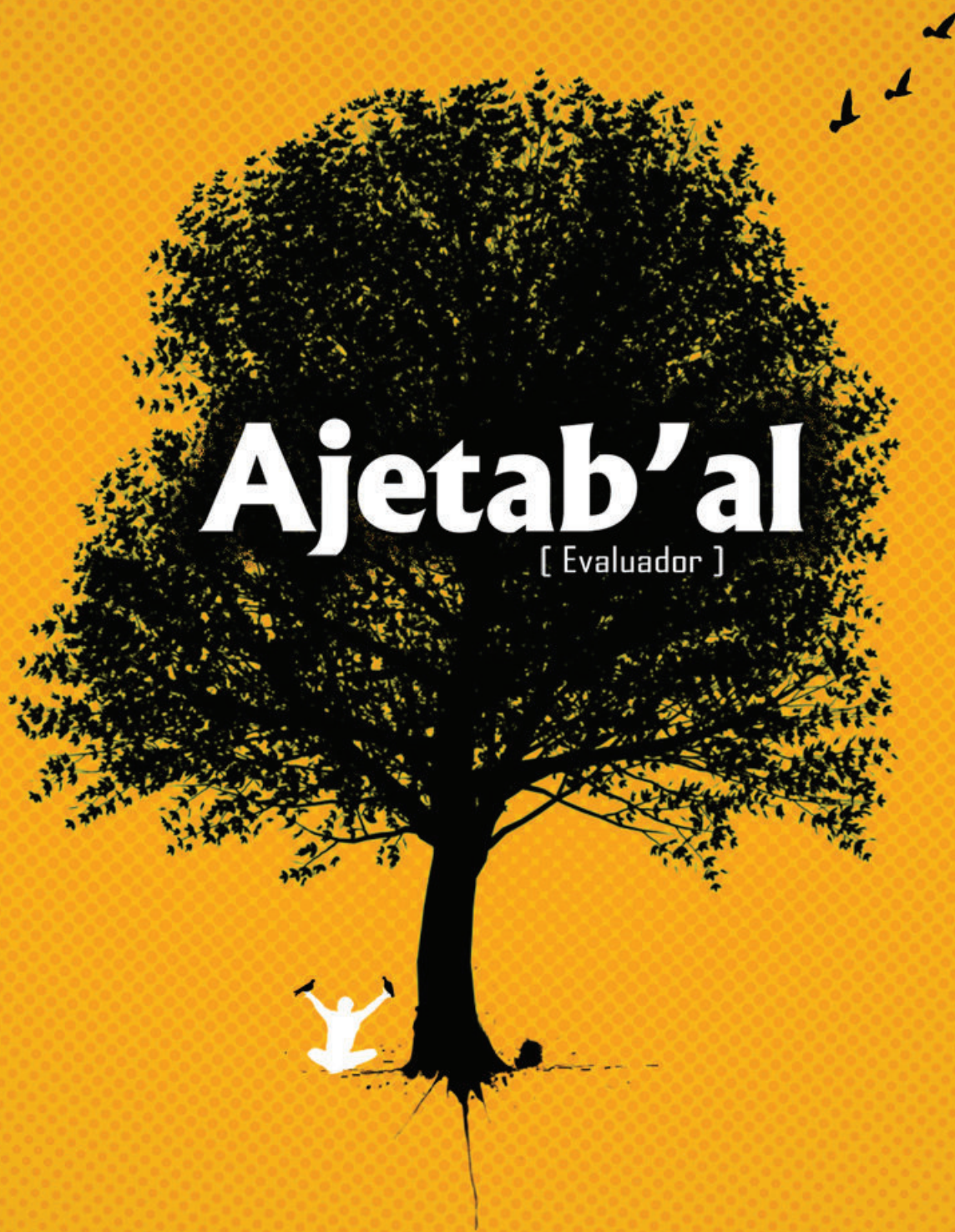




Ajetab'al

[Evaluador]



MINISTERIO DE EDUCACIÓN

Ministra de Educación

Licenciada Ana Ordóñez de Molina

Viceministro Técnico de Educación

Doctor Carlos Aldana Mendoza

Viceministro Administrativo de Educación

Licenciado Héctor Arnoldo Escobedo Salazar

Viceministra Bilingüe Intercultural

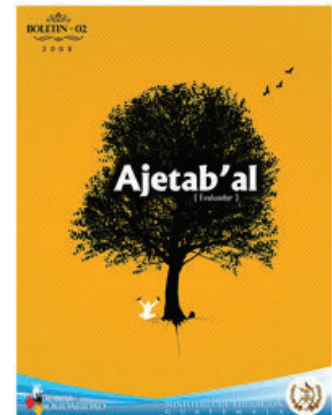
Licenciada Virginia Tacám de Tzul

**Viceministra de Diseño y Verificación
de la Calidad Educativa**

Licenciada María Ester Ortega

COLABORADORES EN ESTA EDICIÓN

Licenciado Andrés Gálvez-Sobral A.
M.S. Mario Raúl Moreno
P.E.M. en Pedagogía Ana Isabel Pocón



AJETAB'AL (EVALUADOR) BOLETÍN NO. 2-2008

Corrección y Estilo

M. A. Javier Martínez

Diseño y Diagramación

DG. Eduardo Avila

Dirección General de Evaluación e Investigación Educativa
© DIGEDUCA 2008 todos los derechos reservados.

Se permite la reproducción de este documento, total o parcial, siempre que no se alteren los contenidos y se citen los créditos de autorías y edición.

Para citarlo: Boletín 2 Ajetab'al 2-2008, Ministerio de Educación de Guatemala, disponible en red: <http://www.mineduc.gob.gt/DIGEDUCA>

Avenida Reforma 8-60, zona 9
Edificio Galerías Reforma, Torre II 8°. Nivel
Guatemala, Guatemala, 01009
Teléfonos: 2334 0523 - 2334 0524 - 2334 0511 FAX: 2334 0528
divulgacion_digeduca@mineduc.gob.gt

CONTENIDO

AJETAB'AL (EVALUADOR) BOLETÍN NO. 2-2008

Cultura de evaluación

¿Quiénes somos? El equipo de la Subdirección de
Desarrollo de Instrumentos

Investigación realizada

El fenómeno Bullying en la ciudad de Guatemala

Información técnica

Diseño y obtención de la muestra para la aplicación
de la evaluación a escuelas del nivel primario de Guatemala:
caso de la muestra para la evaluación del año 2006

Información para padres

¿Qué hacer para que nuestros hijos logren un mejor
desempeño en la escuela?

Acontecimientos

Evaluación Graduandos 2008



Personal equipo de la Subdirección de Desarrollo. Fotografías: Cortesía personal de DIGEDUCA

CULTURA DE EVALUACIÓN

¿Quiénes somos?

El equipo de la Subdirección de Desarrollo de Instrumentos

La Subdirección de Desarrollo de Instrumentos, es la responsable directa de la elaboración y diseño de pruebas, encuestas, cuestionarios, manuales, marcos de pruebas, entre otros. Estos son utilizados para la realización de las evaluaciones a diferentes poblaciones así como de la investigación de los factores que inciden en el rendimiento de los y las estudiantes.

La Subdirección cuenta con tres grandes áreas que realizan diferentes funciones:

Desarrollo de instrumentos monolingües: Elaboración de instrumentos de evaluación monolingüe, construcción de los marcos de evaluación de las pruebas nacionales, revisión de las pruebas internacionales, redacción y pilotaje de ítems, coordinación con las otras Subdirecciones para la realización de las aplicaciones y administración del banco de ítems.

Desarrollo de instrumentos bilingües: Elaboración de instrumentos de evaluación bilingüe, construcción de los marcos de evaluación, redacción y pilotaje de ítems bilingües, asesorar en actividades relacionadas con el desarrollo de instrumentos de evaluación en idiomas nacionales y la aplicación de las mismas, establecer los mecanismos para la validación de instrumentos de evaluación bilingües, coordinar con otras dependencias del Mineduc y/o instituciones todo lo que concierne a la evaluación en idiomas mayas. También asesorar a la Subdirección de Operaciones en la logística necesaria para la aplicación de pruebas en idiomas mayas a nivel nacional y realizar investigaciones que ayuden a la contextualización de las pruebas en los diferentes idiomas.

Investigación Educativa: Desarrollar la cartera de investigaciones y de proyectos en el área educativa a nivel nacional con el fin de recopilar información que permita explicar el rendimiento de los y las estudiante.

El fenómeno

BULLYING

en la Ciudad de Guatemala



Es un derecho de todos los niños el recibir educación en las condiciones adecuadas, resulta importante aprender a reconocer, prevenir y manejar el Bullying en el sistema educativo guatemalteco.

J. Andrés Gálvez-Sobral A.
jgalvez@mineduc.gob.gt

El Bullying es un fenómeno propio de los niños en edad escolar, consiste en una situación que involucra una víctima que se considera indefensa y otros alumnos agresores que provocan acciones negativas contra la primera. La persecución es considerada como sistemática por la víctima y puede ser de carácter físico y psicológico.

El término Bullying, como tal, surgió a inicios de la década de los años 70 cuando se empezó a investigar la violencia juvenil en las escuelas. Los EE. UU., Gran Bretaña y los países nórdicos vieron la necesidad de obtener indicadores sobre el tema con el fin de tratarlo. Los precursores en el abordaje del Bullying —y por lo tanto, los primeros especialistas— son Dan Olweus y Meter Heinemann, quienes en conjunto con el Ministerio de Educación noruego iniciaron una campaña de sensibilización sobre el tema.

La información disponible sobre incidencia de víctimas de Bullying se concentra principalmente en estudios europeos y estadounidenses; la incidencia del fenómeno en los centros educativos varía entre el 10% y el 25%. Las investigaciones muestran que existen diferencias de género entre los tipos de agresión utilizados por niños y niñas, también muestran una tendencia a la disminución de la incidencia del fenómeno con el aumento de la edad (Oñate, Piñuel 2005; Defensor del Pueblo, 2002; Defensor del Pueblo, 2000).

En Guatemala la investigación de incidencia es escasa, se han realizado investigaciones de tesis con muestras pequeñas y otras, por colegios privados. De acuerdo a dichas investigaciones los porcentajes de incidencia de Bullying encontrados concuerdan con los porcentajes de incidencia de Bullying expuestos en la bibliografía de estudios internacionales, los cuales indican que entre el 10% y el 25% de los alumnos están involucrados ya sea como agresores o como víctimas (Valladares, 2006; Sandoval, 2006).

Con el objetivo de iniciar la investigación nacional sobre este fenómeno, se desarrolló la escala Bullying GT y se aplicó durante el 2007 a una muestra que estuvo compuesta por 1,232 estudiantes de sexto primaria en el municipio de Guatemala, tanto en establecimientos públicos como privados, de diferentes situaciones socio-económicas y escogidos aleatoriamente. Los estudiantes respondieron la escala en forma anónima. La escala Bullying GT presentó una consistencia interna medida por Alpha de Cronbach de 0.878.

De acuerdo a los resultados de la escala Bullying GT aplicada, uno de cada cinco niños de la Capital (20.6%) es víctima de algún tipo de agresión al grado de ser considerado Bullying.

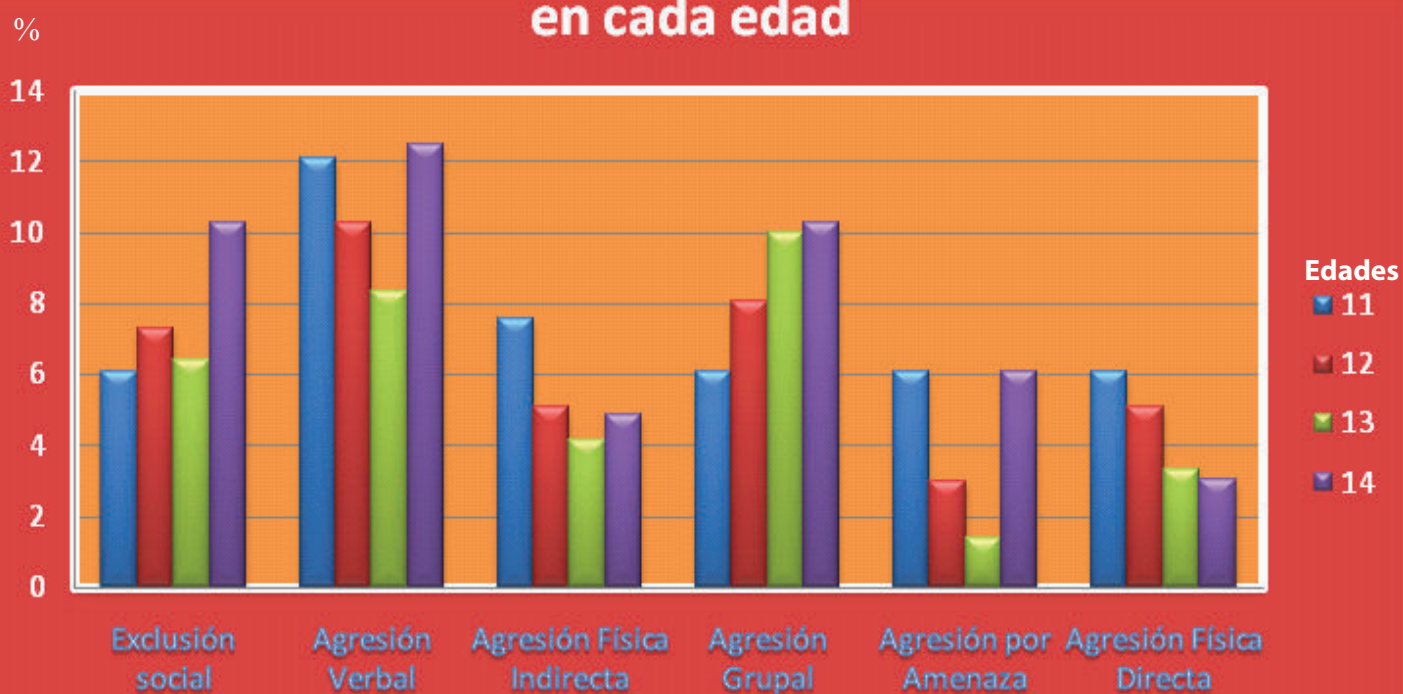


Esta cifra concuerda con la literatura de estudios internacionales y muestra que en las aulas guatemaltecas el fenómeno también tiene peso y por lo tanto es necesario profundizar con estudios más completos a escala nacional para lograr determinar los distintos factores que lo componen; por ejemplo las diferencias entre establecimientos privados y públicos, las diferencias entre etnias, las diferencias de acuerdo al tamaño de los establecimientos, la incidencia por género y edad, entre otras.

En cuanto a la edad, los resultados muestran que para los niños de sexto primaria la más vulnerable es la de 14 años o más, pues el 23.64% de ellos reportan ser víctimas de Bullying. La edad menos propensa para ser víctima de Bullying es la de 11 años, o menos, en donde sólo el 16% de los niños reportan ser víctimas. La tendencia encontrada será objetivo de comparación con próximos estudios.

La gráfica siguiente muestra el porcentaje de víctimas de Bullying según el tipo de agresión sufrida en cada edad. Se observa claramente que la agresión verbal es la más común en todas las edades, además puede observarse una tendencia a aumentar con la edad dos tipos de agresión: por exclusión social y por agresión grupal. Se evidencia también una tendencia a disminuir la agresión física directa según avanza la edad.

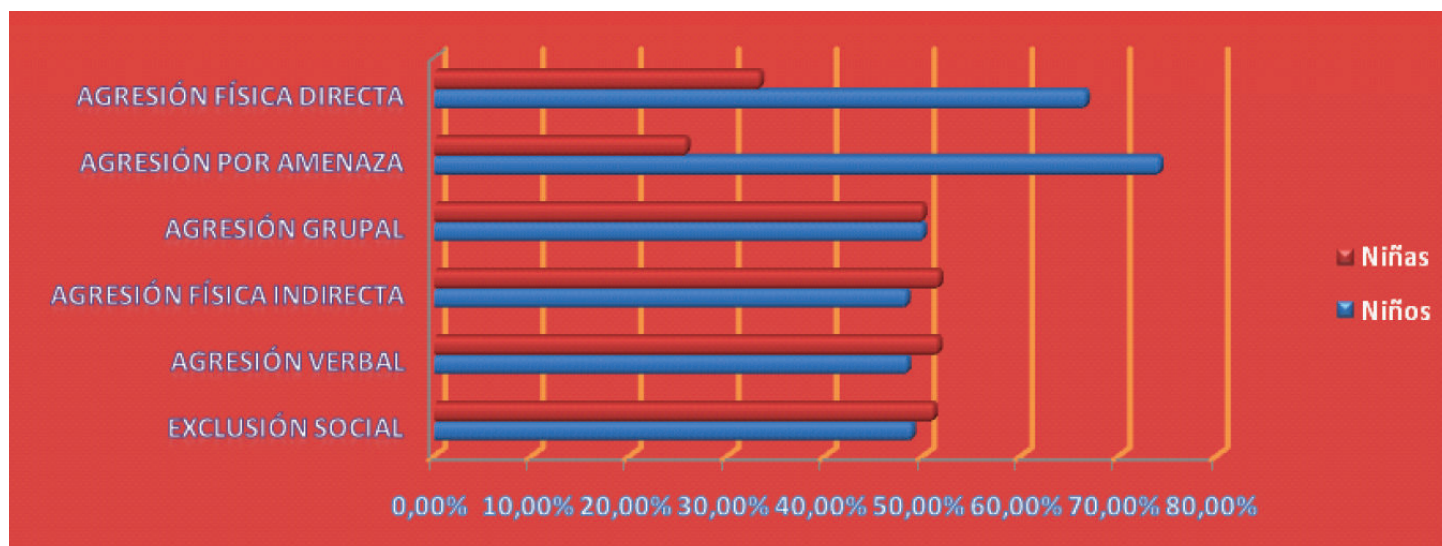
Bullying a través del tipo de agresión en cada edad



Fuente: elaborado por el autor con datos de campo de la investigación.

Referente al género, el Bullying en general no muestra diferencia: del 20.6% total de víctimas el 9.8% son niñas y 10.8 son niños. Esta situación es un indicador de que la situación de Bullying es un problema de relación entre iguales y que el género no es un factor relevante. Las afirmaciones anteriores se argumentan con la prueba de hipótesis para proporciones con un nivel de confianza de 95%. Sin embargo, en la próxima gráfica puede observarse la relación entre géneros de acuerdo a cada categoría de agresión que indicó Bullying en el estudio. Tanto el Bullying “a través de la agresión física directa” como el Bullying “a través de agresión por amenaza” se muestran con mayor frecuencia en niños que en niñas.

Bullying a través del tipo de agresión en cada edad



Fuente: elaborado por el autor con datos de campo de la investigación.

Los resultados aquí presentados corresponden a la primera de varias etapas de la investigación sobre Bullying que se llevará a cabo entre el 2008 y el 2009 en toda la República, por lo que los datos parciales encontrados deben interpretarse como tales.

Considerando que es un derecho de todos los niños el recibir educación en las condiciones adecuadas, resulta importante aprender a reconocer, prevenir y manejar el Bullying en el sistema educativo guatemalteco.

Referencias Bibliográficas

- Avilés, J. (2002). **La intimidación y el maltrato en los centros escolares (Bullying)**. Bilbao: STEE-EILAS.
- Bringgioti, M (2000). **La escuela ante los niños maltratados**. Buenos Aires: Ediciones Paidós.
- Defensor del Pueblo (2000). **Violencia Escolar: El maltrato entre iguales en la educación secundaria obligatoria**. Madrid. Closas-Orcóyen, S.L.
- Defensor del Pueblo (2006). **Violencia Escolar: El maltrato entre iguales en la secundaria obligatoria 1999-2006 (nuevo estudio y actualización informe 2000)**. Madrid. Closas-Orcóyen, S.L.
- Olweus, D. (1983). **Low Achievement and aggressive behavior on adolescent boys**. New York: Academia Press.
- Olweus, D. (2001). **General Information about the Revised Olweus Bully/Victim Questionnaire**. Noruega: Psyhp.uip.
- Olweus, D (2003). **Victimization By Peers: Antecedents and long-term consequences**. Noruega: Psyhp.uip.
- Oñate, A; Piñuel, I (2005). **Informe Cisneros VII “Violencia y Acoso Escolar en alumnos de Primaria, ESO y Bachiller**. Madrid: Instituto de Innovación Educativa y Desarrollo Directivo.
- Sandoval, A. (2006). **El Método Pikas como medio para disminuir la recurrencia del Bullying**. Tesis Inédita, Universidad Rafael Landívar. Guatemala.
- Valladares, M. (2006). **Características de personalidad del Niño Bullie**. Tesis Inédita, Universidad Rafael Landívar. Guatemala.
- Voors, W. (2005). **Bullying el Acoso Escolar**. Barcelona: Ediciones Oniro S.A.

Informe completo del estudio en: <http://www.mineduc.gob.gt/DIGEDUCA>

DISEÑO Y OBTENCIÓN DE LA MUESTRA PARA LA APLICACIÓN DE LA EVALUACIÓN A ESCUELAS DEL NIVEL PRIMARIO DE GUATEMALA: CASO DE LA MUESTRA PARA LA EVALUACIÓN DEL AÑO 2006.



MS. Mario Raúl Moreno

INTRODUCCIÓN

El presente artículo describe la metodología para la obtención de muestras de escuelas primarias, que son utilizadas por la Dirección General de Evaluación, Investigación y Estándares Educativos -DIGEDUCA- del Ministerio de Educación -MINEDUC-, para la aplicación de Evaluaciones a nivel primario. El desarrollo del diseño y obtención de las muestras es realizado por un especialista en muestreo, quien ha venido trabajando con el Ministerio de Educación en el Proyecto PRONERE* desde el año 2004. El paso inicial es la construcción de un marco muestral que es depurado de acuerdo ciertas características establecidas por DIGEDUCA. El marco muestral final contempla estratos y paneles, dentro de los cuales se seleccionan muestras aleatorias y no estrictamente aleatorias según sea el programa educativo y el panel de la muestra. La Información completa del diseño y obtención de la muestra puede ser consultada en el Reporte de Elaboración de la muestra para la Evaluación de Primaria del año 2006, el cual se encuentra disponible en área de análisis de DIGEDUCA.

METODOLOGIA Y RESULTADOS

Para la construcción del marco muestral se utilizó la base de datos de establecimientos abiertos en el año 2004 y grados abiertos del MINEDUC. Esta información permitió determinar la existencia de 16,979 establecimientos de educación primaria, con los cuales se procedió a diseñar un primer marco muestral con la misma estructura de los marcos muestrales desarrollados para las evaluaciones de PRONERE en los años 2004 y 2005. Las unidades de estudio dentro de este primer marco son los establecimientos educativos de educación primaria con código único de identificación y las variables de estratificación. Las características de los establecimientos educativos que conformaron el marco son a) sector oficial, b) jornada matutina o doble y c) plan regular diario. Al incluir estas características, el primer marco muestral quedo integrado por 13,556 escuelas de primaria.

Luego se procedió a incluir dos características más de selección las cuales fueron: a) Establecimientos con por lo menos 10 alumnos en primer grado, 5 alumnos en tercer grado y 5 alumnos en sexto grado de primaria y b) establecimientos con por lo menos 50 alumnos inscritos en toda su primaria. Estos datos fueron verificados en la matrícula inicial o final del año 2004. Es importante señalar que para el momento del diseño de la muestra y obtención de la muestra 2006 los datos más actualizados que proporcionó el ministerio de educación corresponden al año 2004.

Los criterios de selección de establecimientos que se mencionaron anteriormente atienden al hecho de hacer eficiente la evaluación y de obtener la mayor cantidad de información dado el presupuesto de la evaluación. Sin embargo los criterios permiten la posibilidad de evaluar algunas escuelas que no cuentan con el sexto grado de primaria, aunque de acuerdo al especialista de muestreo, estos casos no son frecuentes dentro del marco final de muestreo. Por otro lado, los criterios excluyen establecimientos con pocos alumnos, para dichos casos es recomendable hacer estudios especiales.

* Programa Nacional de evaluación del rendimiento escolar a cargo de la Universidad del Valle de Guatemala

TABLA 1. Descripción de los códigos departamentales utilizados por el Ministerio de Educación

<u>CODIGO</u>	<u>DESCRIPCIÓN</u>
00	CIUDAD CAPITAL
01	GUATEMALA
02	EL PROGRESO
03	SACATEPEQUEZ
04	CHIMALTENANGO
05	ESCUINTLA
06	SANTA ROSA
07	SOLOLA
08	TOTONICAPAN
09	QUETZALTENANGO
10	SUCHITEPEQUEZ
11	RETALHULEU
12	SAN MARCOS
13	HUEHUETENANGO
14	QUICHE
15	BAJA VERAPAZ
16	ALTA VERAPAZ
17	PETEN
18	IZABAL
19	ZACAPA
20	CHIQUMULA
21	JALAPA
22	JUTIAPA

FUENTE: MINEDUC, 2006. Reporte de Elaboración de la muestras para la Evaluación de Primaria 2006.

Luego la Matricula Total de Establecimiento fue definida en base a dos variables de estratificación definidas en muestras anteriores. Esto se hizo así, con el fin de hacer lo más comparable posible las estimaciones respecto de las evaluaciones realizadas en los años 2004 y 2005. La codificación de esta variable se presenta en la tabla 2

TABLA 2. Descripción de códigos de estratificación para los establecimientos del marco muestral

<u>CODIGOS</u>	<u>DESCRIPCION</u>
1, 2, 3, ó 4	Según el tamaño (de mayor a menor) de los establecimientos del área urbana.
1, 2, 3, 4, 5, ó 6	Según el tamaño (de mayor a menor) de los establecimientos del área rural.

FUENTE: MINEDUC, 2006. Reporte de Elaboración de la muestras para la Evaluación de Primaria 2006.

Finalmente, con respecto a los estratos definidos, los 10,496 establecimientos del marco muestral para la evaluación 2006 quedaron distribuidos tal y como se muestra en la tabla 3.

TABLA 3. Distribución del marco muestral en base a estratos

RURAL	DEPARTAMENTO	00		2	5			7	
		01	8	26	40	50	72	146	342
		02	6	22	36	57			121
		03	6	11	32				49
		04	6	46	89	178			319
		05	8	47	80	183			318
		06	6	55	105	174			340
		07	6	48	81	155			290
		08	8	48	87	174			317
		09	6	65	112	242			425
		10	6	43	72	152			273
		11	5	33	56	107			201
		12	6	88	134	187	258	414	1,087
		13	6	82	139	202	288	356	1,073
		14	6	60	103	162	228	302	861
		15	6	53	102	132			293
		16	6	91	159	230	264	300	1,050
		17	6	81	159	276			522
		18	6	64	130	180			380
		19	6	33	59	91			189
		20	6	78	137	151			372
		21	6	47	87	145			285
		22	6	78	146	260			490
TOTAL RURAL		137	1,201	2,150	3,488	1,110	1,518	9,604	
URBANA	DEPARTAMENTO	00	4	33	42	79		158	
		01	6	17	24	41			88
		02	4	9					13
		03	4	6	8	13			31
		04	4	5	9	21			39
		05		9	12	21			42
		06		6	13				19
		07		5	8	13			26
		08		4	7				11
		09	6	12	21	36			75
		10	6	10	14	25			55
		11	4	5	11				20
		12	4	10	14	23			51
		13	4	8	11	20			43
		14		6	10	19			35
		15		6	12				18
		16	1	8	11	22			42
		17	2	6	12				20
		18	4	4	5	9			22
		19		4	6	11			21
		20	4	4	5	8			21
		21		5	13				18
		22		5	2	12			24
TOTAL URBANA		57	187	275	373			892	
GRAN TOTAL		194	1,388	2,425	3,861	1,110	1,518	10,496	
FUENTE: MINEDUC. 2006. Reporte de Elaboración de la muestras para la Evaluación de Primaria 2006									

OBTENCIÓN DE LA MUESTRA

La obtención de la muestra tuvo como base el marco de muestreo de los 10,496 establecimientos y el tamaño de muestra definido por DIGEDUCA; en este punto se debe mencionar que el tamaño de la muestra tuvo un tope máximo establecido por las restricciones presupuestarias. Dentro de estratos definidos en el marco muestral se definieron paneles con las mismas características de los seleccionados en las muestras de los años 2004 y 2005. Los criterios para la asignación de paneles fueron los siguientes:

a) A los establecimientos de los estratos menos numerosos, los cuales incluso deben encuestarse cada año y por lo tanto su probabilidad de selección es igual a uno (inclusión forzosa), se les asignó el PANEL3 = 0.

b) A los establecimientos de los demás estratos y que ya se les había asignado un panel en las encuestas anteriores, se les respetó el panel ya asignado. En especial los establecimientos encuestados en 2004 tienen PANEL3 = 1, y los encuestados en 2005 tienen PANEL3 = 2.

c) A los establecimientos sin un panel asignado, se les asignó un valor de PANEL3 en forma aleatoria.

El siguiente paso fue la selección de la muestra, la cual se hizo en dos partes, la primera consistió en una selección aleatoria de establecimientos de la evaluación nacional y la segunda en una selección no totalmente aleatoria de establecimientos de programas especiales. Inicialmente la muestra se estableció en 900 establecimientos incluyendo escuelas o establecimientos de programas especiales, sin embargo a través de la metodología utilizada se obtuvieron 887 establecimientos. Posteriormente la DIGEDUCA decidió que la muestra debía contener entre 550 y 650 establecimientos, incluyendo los programas especiales, sin embargo, la metodología estadística utilizada estableció que rango podía ser más amplio. Es importante hacer notar que este segundo listado en realidad fue una reducción de la muestra original, la cual se realizó mediante la eliminación de establecimientos de los estratos con el mayor número de establecimientos seleccionados. Los cinco programas que fueron incluidos en la muestra para la respectiva evaluación fueron DICADE, DIGEBI, PRONADE, ESCUELAS DEL FUTURO y ESCUELAS TIPO FEDERACION.

La tabla 4 deja ver que para la evaluación de primaria 2006 la muestra final quedó integrada por 534 escuelas de las cuales 374 eran del área rural y 160 del área urbana. En el estrato uno quedaron 70 escuelas, en el dos 96, en el tres 138, en el cuatro 163, en el cinco 30 y en el estrato 6 quedaron 38 escuelas. A nivel departamental las escuelas quedaron distribuidas en el área rural entre un rango de 4 en la ciudad capital y 28 en San Marcos, Huehuetenango y Alta Verapaz; mientras que en el área urbana el número de escuelas osciló entre 4 en El Progreso, Santa Rosa, Totonicapán, Baja Verapaz y Jalapa y 14 en la Ciudad Capital y el Departamento de Guatemala.



TABLA 4. Distribución Nacional de la muestra final para la evaluación de primaria 2006

		SIZE7							
AREA		DEPTO	1	2	3	4	5	6	GRAN TOTAL
RURAL	DEPARTAMENTO	00		2	2				4
		01	2	2	4	6	6	6	26
		02	2	2	4	6			14
		03	2	2	4				8
		04	2	2	4	6			14
		05	2	2	4	6			14
		06	2	2	4	6			14
		07	2	2	4	6			14
		08	2	2	4	6			14
		09	2	2	4	6			14
		10	2	2	4	6			14
		11	2	2	4	6			14
		12	2	2	4	6	6	8	28
		13	2	2	4	6	6	8	28
		14	2	2	4	6	6	8	28
		15	2	2	4	6			14
		16	2	2	4	6	6	8	28
		17	2	2	4	6			14
		18	2	2	4	6			14
		19	2	2	4	6			14
		20	2	2	4	6			14
		21	2	2	4	6			14
		22	2	2	4	6			14
TOTAL RURAL			44	46	90	126	30	38	374
URBANA	DEPARTAMENTO	00	2	4	4	4			14
		01	2	4	4	4			14
		02	2	2					4
		03	2	2	2	2			8
		04	2	2	2	2			8
		05		2	2	2			6
		06		2	2				4
		07		2	2	2			6
		08		2	2				4
		09	2	2	2	2			8
		10	2	2	2	2			8
		11	2	2	2				6
		12	2	2	2	2			8
		13	2	2	2	2			8
		14		2	2	2			6
		15		2	2				4
		16		2	2	2			6
		17	2	2	2				6
		18	2	2	2	2			8
		19		2	2	2			6
		20	2	2	2	2			8
		21		2	2				4
		22		2	2	2	2		6
TOTAL URBANA			26	50	48	36	0	0	160
GRAN TOTAL			70	96	138	162	30	38	534

FUENTE: MINEDUC, 2006. Reporte de Elaboración de la muestras para la Evaluación de Primaria 2006.



Fotografías: banco de imágenes

TABLA 5. Distribución espacial de la muestra del programa de DICADE

			SIZE8			
AREA			1	3	5	Grand Total
RURAL	DEPARTAMENTO	00		2		2
		01		1	4	5
		02		13		13
		03	1	5		6
		04		2		2
		05		4		4
		06	2	12		14
		07	1	3		4
		08	1	5		6
		09	1	2		3
		10		6		6
		11		2		2
		12	2	4	12	18
		13	2	5	13	20
		14	2	4	11	17
		15	2	8		10
		16	2	2	9	13
		17	2	5		7
		18	2	6		8
		19	2	11		13
		20	2	8		10
		21	2	9		11
		22	2	8		10
TOTAL RURAL			28	127	49	204
URBANA	DEPARTAMENTO	00		2		2
		01		2		2
		05		1		1
		06		1		1
		07		1		1
		09	1	2		3
		10		2		2
		12		1		1
		13		2		2
		14		2		2
		15	1			1
		16		2		2
		17		1		1
		19		1		1
		20		1		1
		21		2		2
TOTAL URBANA			2	23		25
GRAN TOTAL			30	150	49	229

FUENTE: MINEDUC, 2006. Reporte de Elaboración de la muestras para la Evaluación de Primaria 2006.

La muestra del programa DICADE quedó integrada por un total de 229 escuelas, de las cuales 188 estuvieron incluídas en la aplicación nacional y se agregaron otras 41. Del total de esta muestra, 204 escuelas pertenecen al área rural y 25 pertenecen al área urbana. Estas escuelas están distribuidas en las áreas rurales de los departamentos entre una y dos escuelas, mientras que en el área urbana van de dos a veinte escuelas.

TABLA 7. Distribución especial de la muestra del Programa de Escuelas del Futuro

		SIZE8				
AREA			1	3	5	GRAN TOTAL
RURAL	DEPARTAMENTO	01	2	2	2	6
		02	2	2		4
		03	2	2		4
		05	2	2		4
		06	2	2		4
		07	2	2	2	6
TOTAL RURAL			12	12	4	28
URBANA	DEPARTAMENTO	01	2	2		4
		02	2			2
		03	2	2		4
		04	2	2		4
		05	2	2		4
		06	2	2		4
		07	1	1		2
		08	1			1
TOTAL URBANA			14	11		25
GRAN TOTAL			26	23	4	53

FUENTE: MINEDUC, 2006. Reporte de Elaboración de la muestras para la Evaluación de Primaria 2006.

La muestra de las escuelas del futuro quedó integrada por 53 escuelas, 28 fueron del área rural y 25 del área urbana. Del total de estas escuelas 21 eran de la muestra nacional, a éstas se les agregó 32 escuelas nuevas para obtener un total de 53. La muestra cubrió cinco departamentos en el área rural y ocho departamentos en el área urbana.

TABLA 8. Distribución Especial de la Muestra del Programa PRONADE

DEPARTAMENTO	SIZE8			GRAN TOTAL
	1	3	5	
02	1	2		3
03	1	1		2
04	2	3		5
05	3	2		5
06	2	3		5
07	2	5		7
08	2	5		7
09	2	7		9
10	2	3		5
11	2	5		7
12	2	3	7	12
13	2	3	8	13
14	2	3	11	16
15	2	5		7
16	2	11	12	25
17	2	8		10
18	2	6		8
19	1	2		3
20	2	4		6
21	2	3		5
22	1	5		6
GRAN TOTAL	39	89	38	166

FUENTE: MINEDUC, 2006. Reporte de Elaboración de la muestras para la Evaluación de Primaria 2006.

La muestra del programa PRONADE quedó integrada por un total de 166 escuelas de las cuales 134 ya estaban incluidas en la aplicación nacional y las otras 32 se adicionaron como escuelas nuevas. Es de mucha importancia hacer notar que todas la escuelas de este programa se encuentran en el área rural.

Finalmente para el programa de las escuelas tipo federación no se tomó una muestra sino se incluyeron todas las escuelas, ya que en el país hay un total de 21 escuelas de este tipo. Esto quiere decir que para este programa la información recolectada fue de tipo censal y no muestral como originalmente se planificó. La distribución por departamento de estos establecimientos es como sigue: 1 en la Ciudad Capital, 4 en Guatemala, 1 en El Progreso, 1 en Chimaltenango, 1 en Escuintla, 2 en Santa Rosa, 1 Sololá, 1 en Totonicapán, 1 en Retalhuleu, 1 en San Marcos, 1 en Huehuetenango, 1 en El Quiché, 1 en Baja Verapaz, 1 en El Petén, 1 en Jalapa y 2 en Jutiapa. El nombre de las escuelas se puede apreciar en el siguiente cuadro.

TABLA 9. Distribución Especial de la Muestras del Programa Escuelas Tipo Federación

CODIGO DEL ESTABLECIMIENTO	NOMBRE ESTABLECIMIENTO
08-01-0047-43	ESCUELA OFICIAL URBANA DE NIÑAS TIPO FEDERACION "ATANASIO TZUL"
06-01-0006-43	ESCUELA OFICIAL URBANA MIXTA TIPO FEDERACION "DOMINGO FAUSTINO SARMIENTO"
01-05-1327-43	ESCUELA OFICIAL URBANA MIXTA "TIPO FEDERACION"
01-08-1547-43	ESCUELA OFICIAL TIPO FEDERACION "JOSE DE SAN MARTIN"
05-01-0068-43	ESCUELA OFICIAL URBANA MIXTA TIPO FEDERACION "JOSE MARTI"
17-01-0006-43	ESCUELA OFICIAL URBANA MIXTA TIPO FEDERACION "JOSE BENITEZ GOMEZ"
02-01-0004-43	ESCUELA OFICIAL URBANA MIXTA "TIPO FEDERACION"
06-09-0261-43	ESCUELA OFICIAL URBANA MIXTA TIPO FEDERACION "DR. JUAN JOSE AREVALO BERMEJO"
04-01-0028-43	ESCUELA OFICIAL URBANA MIXTA TIPO FEDERACION "MIGUEL HIDALGO Y COSTILLA"
15-01-0017-43	ESCUELA OFICIAL URBANA DE NIÑAS TIPO FEDERACION "JOSE CLEMENTE CHAVARRIA"
22-01-0026-43	ESCUELA OFICIAL URBANA MIXTA TIPO FEDERACION "SALOMON CARRILLO RAMIREZ"
01-16-2105-43	ESCUELA OFICIAL RURAL MIXTA TIPO FEDERACION NO.4 "FRANCISCO JAVIER ARANA"
00-12-2278-43	ESCUELA OFICIAL URBANA DE NIÑAS TIPO FEDERACION "JOSE JOAQUIN PALMA"
13-01-0006-43	ESCUELA OFICIAL URBANA MIXTA TIPO FEDERACION "CARLOS CALDERON TARACENA"
12-01-0010-43	ESCUELA OFICIAL URBANA DE NIÑAS TIPO FEDERACION "DR. ULISES ROJAS BENFELL"
11-01-0009-43	ESCUELA OFICIAL URBANA MIXTA TIPO FEDERACION "RUBEN VILLAGRAN PAUL"
07-01-0428-43	ESCUELA OFICIAL URBANA MIXTA TIPO FEDERACION "JOSE VITELIO RALON"
22-05-0274-43	ESCUELA OFICIAL URBANA MIXTA TIPO FEDERACION "LIC. JUAN JOSE OROZCO POSADAS"
21-01-0019-43	ESCUELA OFICIAL TIPO FEDERACION "LUIS MARTINEZ MONT"
01-15-1978-43	ESCUELA OFICIAL URBANA MIXTA TIPO FEDERACION NO.2 17 DE ABRIL DE 1763
14-01-0039-43	ESCUELA OFICIAL URBANA MIXTA TIPO FEDERACION "TECUN UMAN"

FUENTE: MINEDUC, 2006. Reporte de Elaboración de la muestras para la Evaluación de Primaria 2006

CONCLUSIONES

1. El diseño del marco de muestreo y la selección de la muestra para aplicaciones nacionales, implica restricciones presupuestarias pero incluye técnicas estadísticas que validan la obtención de los resultados finales.
2. Debido a las restricciones en el tamaño y la distribución de la muestra, los resultados finales solo pueden ser generalizados a nivel nacional, género, área y de departamento pero éstos no pueden llegar al nivel de municipio.
3. Debido a que la ejecución de una prueba censal en el nivel primario implica un gasto enorme, así como una logística complicada y un tiempo de realización relativamente grande, el diseño y obtención de la muestra bajo la metodología descrita permite obtener estimadores bastante confiables de los parámetros poblacionales.

¿Qué hacer para que nuestros hijos logren un mejor desempeño en la escuela?



Profa. Ana Isabel Pocón



“Con apoyo y dedicación, los padres y madres podrán mejorar el rendimiento académico de sus hijos e hijas; lo que traerá consigo la adquisición de buenos hábitos y acciones.”

Como padres y madres de familia, una de las responsabilidades más significativas es la educación de nuestros hijos; por eso cobra vital importancia estar al tanto del quehacer de cada uno de ellos. Para conocerlos bien y así orientar su carácter y conducta, es necesario caminar a su lado, brindándoles confianza, amor y respeto. Esto involucra un diálogo y consenso constante que asegure su apropiado desarrollo y libertad, para así desenvolverse dentro y fuera del hogar.

Es importante que los padres muestren interés en las actividades que realizan sus hijos e hijas, no sólo en el hogar y en la escuela, sino también en sus actividades socioculturales. Conviene conversar con ellos sobre lo que están aprendiendo, ahondar si el proceso educativo les resulta fácil o difícil y averiguar la razón. Lo que se espera es que los niños expresen sus inquietudes, necesidades, intereses y problemas en el ámbito académico, deportivo, cultural, social, espiritual o de cualquier otra índole. Al preguntar oportunamente el porqué de la actitud del niño hacia sus estudios, se facilita brindarles la ayuda necesaria en el momento y de la manera que ellos la requieran. Así se puede estimular su modo de pensar, sentir y actuar. Cuando su hijo (a) observe que existe interés en ayudarlo, será un elemento más para la construcción de una sólida confianza entre ambos, lo que repercutirá en mejorar las situaciones -o solventar los problemas- que están viviendo.

Otra actividad que cobra vital importancia es la verificación de lo que está aprendiendo en la escuela, puesto que sus hijos cuentan con un proyecto de vida (tienen una visión de la utilidad de la educación para su vida futura) y todo lo que hacen y aprenden cada día los debe acercar más a la consolidación del mismo. Si sus hijos aún no cuentan con dicho proyecto de vida, siempre es un buen momento para establecerlo. En caso de que lo observado no satisfaga las necesidades de aprendizaje de su hijo o hija, usted puede pedir a las autoridades encargadas de la institución educativa que mejoren, refuercen e incluso cambien los contenidos, procedimientos y recursos del proceso de enseñanza-aprendizaje. Previamente, usted debe informarse sobre los estándares educativos propuestos para el grado, ciclo y nivel escolar de sus hijos. Revise los textos que su hijo o hija utiliza e infórmese de lo que está aprendiendo en la escuela.

Otra estrategia que los padres y madres de familia pueden aplicar, es mantener una buena comunicación con los maestros para reconocer las necesidades y dificultades que presentan sus hijos, tanto dentro como fuera del aula. No debe olvidarse que la misión de los docentes y padres de familia es brindar las oportunidades y los recursos necesarios para promover el desarrollo psicológico, sociológico y biológico de la niña y el niño. Como responsable de la formación integral, los padres dar vida a esos jóvenes que Dios les ha confiado y que en ocasiones viven atrapados por el pesimismo y el desencanto, para que así vuelvan a ilusionarse y a confiar en el mayor milagro que Dios ha puesto en ellos: sus vidas. Esta visión optimista de la vida hará que vean los problemas de rendimiento escolar como obstáculos y no como acciones imposibles.

Es importante que usted participe, como responsable del hogar, en las diferentes actividades académicas, deportivas y socioculturales en las que participan sus hijos; así como en todas aquellas donde ellos o usted puedan agenciarse de instrumentos útiles para el crecimiento personal. No deje de participar en reuniones, juntas escolares y comités. Colabore cuando sea necesario y otórguese la oportunidad de hacerlo, aún cuando no se lo pidan. Sus hijos estarán siempre orgullosos de usted; aunque no se lo manifiesten verbalmente, se dará cuenta de que así es. Los docentes también esperan y necesitan su apoyo. Su colaboración y participación en las diferentes etapas del proceso educativo de su hijo (a), facilitarán que recurra a usted solicitando ayuda cuando lo necesite.



Hagamos de nuestros hijos hombres y mujeres exitosos que sean de alto valor para la sociedad y que reciban, a cambio, la satisfacción de tener una vida plena y bendecida.

Finalmente, debe destacarse que la educación es la mejor herencia que usted puede dejarle a sus hijos para enfrentar los retos de la vida diaria y de la actual sociedad que es cada vez más competitiva. De ustedes, padres y madres de familia, depende el desarrollo humano individual, colectivo y social.



Fotografías: banco de imágenes



Noticias

Presentación en Guatemala del Segundo Estudio Regional Comparativo y Explicativo SERCE



De izquierda a derecha los licenciados: Francisco Ureta, María Ester Ortega, Fernando Rubio, Bienvenido Argueta, Luisa Müller, Alvaro Fortín, Cristina Perdomo, Mario Von Ahn y Andrés Gálvez. Fotografía: Eduardo Avila



Panel de expertos. Fotografía: Eduardo Avila

Los resultados del SERCE serán dados a conocer por medio de dos informes. El primer informe, el cual engloba los resultados a nivel latinoamericano en lectura y matemática, fue presentado el 20 de junio simultáneamente en los 17 países participantes e incluye una comparación de resultados donde está incluida Guatemala. El segundo informe sobre factores asociados se tiene contemplado presentarlo para finales del año en curso.

DIGEDUCA fue la encargada de dar a conocer los resultados al público, contando con la participación de un panel de expertos en evaluación educativa formado por el Licenciado Alvaro Fortín, Licenciado Bienvenido Argueta, Licenciado Fernando Rubio y Licenciado Francisco Ureta quienes comentaron como se refleja la realidad de la educación guatemalteca y donde podrían encontrarse soluciones. Para conocer y tener acceso a los resultados visítenos en la dirección siguiente: http://www.mineduc.gob.gt/digeduca/participacion_internacional.asp

Taller para seleccionar contenidos de matemática para las carreras comerciales y elaboración de Ítems, a través del método “Juicio de Expertos”

Los docentes de establecimientos públicos y privados del departamento de Guatemala participaron en el taller cuyo propósito era obtener la validez curricular de los instrumentos a elaborar. Esto fue posible a través de la selección de los contenidos mínimos y esenciales que todo profesional egresado de las carreras comerciales que ellos imparten, debe saber y conocer para desenvolverse en su vida profesional.

la actividad se realizó en la sala 2 del Ministerio de Educación durante el mes de julio del año 2008. Fue organizado por la Dirección General de Investigación y Evaluación Educativa, (DIGEDUCA) y coordinado por el Licenciado Mario Quim Can.



Taller de Validación - Fotografía: personal DIGEDUCA



Taller de Validación - Fotografía: personal DIGEDUCA



Docentes del Idioma Kaqchikel - Fotografía por: Rebeca Girón

Taller de validación de descriptores para establecer niveles de desempeño de las habilidades lingüísticas de los docentes, a través del método “Juicio de Expertos”

Participaron profesionales representantes de organizaciones gubernamentales y no gubernamentales que trabajan con la Educación Bilingüe Intercultural. Los objetivos del taller fueron 1. Establecer la validez de los descriptores para cada una de las cuatro habilidades lingüísticas a través del método juicio de expertos. 2. Determinar niveles de desempeño: Básico, Intermedio y Avanzado para cada una de las cuatro habilidades lingüísticas. 3. Definir cada uno de los niveles de desempeño establecido: Básico, Intermedio y Avanzado, basado en los descriptores seleccionados.

El evento se realizó el 18 y 19 de agosto del año 2008, organizado por DIGEDUCA y coordinado por el Licenciado Mario Quim Can, Licenciado Obispo Yax, Licenciado Pedro Ical, Licenciado Domingo Par y Licda. Magdalena Ajú de la Unidad de Desarrollo de Pruebas Bilingües.



Docentes del Idioma Mam - Fotografía por: Rebeca Girón



Docentes del Idioma K'iche' - Fotografía por: Rebeca Girón



Docentes del Idioma Q'eqchi' - Fotografía por: Rebeca Girón

136 Aniversario del Ministerio de Educación

El Ministerio de Educación realizó una actividad de convivencia en el parque Xetulul para celebrar su aniversario número 136. En la actividad participó el personal de la sede central y todas las departamentales de Guatemala, después de cantar el feliz cumpleaños y partir el pastel, todos disfrutaron de un delicioso almuerzo ofrecido por el Ministerio de Educación.

Adjuntamos el link para compartirles las fotos de nuestra convivencia en el Parque Xetulul. Esperamos que las disfruten al máximo.

<http://www.mineduc.gob.gt/aniversario/index.asp>



personal DIGEDUCA en Xetulul - Fotografía: Eduardo Avila



Evaluación Graduandos 2008

26 y 27 de septiembre del 2008

La Dirección General de Evaluación e Investigación Educativa -DIGEDUCA- realizó uno de los eventos de evaluación educativa más importantes de este año: “EVALUACIÓN GRADUANDOS 2008”.

Con el propósito de impulsar la calidad y equidad de la educación en Guatemala el Ministerio de Educación (MINEDUC), desde el año 2004, ha aplicado evaluaciones a las y los alumnos graduandos, tanto en el área de Matemática como en el área de Lectura. Dichas pruebas son de carácter obligatorio para los graduandos, según el acuerdo gubernativo No. 421-2004, ya que se les considera un requisito previo a la gestión de la impresión del título o diploma del nivel diversificado.

A continuación los detalles más importantes de todo el proceso desde sus preparativos hasta el día de la evaluación.



En el centro de operaciones se prepararon los materiales para la evaluación, todas la unidades de DIGEDUCA colaboraron en este proceso ya que se cubrieron 560 sedes de todo el país. Fotografías por: Rebeca Girón

Para cumplir con la meta trazada fue necesario la intervención de todo el equipo de DIGEDUCA para embalar todos los materiales de evaluación, cuadernillos y hojas de respuestas. Simultáneamente se capacitaba primero al personal de DIGEDUCA en la aplicación de la evaluación y después se capacitó a todos los coordinadores departamentales y de sedes.



El personal de DIGEDUCA leyendo y discutiendo el manual en la capacitación para la Evaluación Graduandos 2008
Fotografías por: Eduardo Avila

Simultáneamente en todo el país se evaluarón el día viernes 26 de septiembre los graduandos de planes regulares de las jornadas matutina y vespertina mientras que en el día sábado 27 de septiembre todos los graduandos de jornada nocturna, plan fin de semana y bachillerato por madurez. La evaluación va dirigida a todos los graduandos sin distinción de género, etnia o necesidad educativa especial.



El INCA fue una de las sedes para la zona 1 de la ciudad capital.



El Liceo Guatemala fue sede en la zona 5, alumnos de este liceo y colegios visitantes se evaluaron aquí.

Los resultados de la evaluación de graduandos permiten establecer cómo se encuentra la educación media a nivel nacional, no importando género, área donde se ubican o nivel económico que poseen los alumnos. Lo importante es lograr que todo guatemalteco o guatemalteca no solamente tenga educación, sino que logre un mínimo esperado de competencias para la vida. El propósito primordial de la evaluación es monitorear la calidad educativa.

El equipo de DIGEDUCA viajó por todo el país para apoyar la Evaluación Graduandos 2008 en las sedes que fueron habilitadas en los distintos departamentos de Guatemala.



1. Carretera a Chahal, Alta Verapaz. 2 y 3 Alumnos evaluándose en la sede "Escuela de Varones Salvador de Oliva" en Cobán.

En esta ocasión se evaluaron 95,000 alumnos en 560 sedes alrededor de varios municipios alrededor del país y junto con ellos varios estudiantes con necesidades educativas especiales (NEE).



Alumnos con NEE (neurológica, visual y auditiva) en diferentes sedes donde realizaron su evaluación.